

令和3年版

環境白書



あさひ舟川「春の四重奏」

環境白書の刊行にあたって



富山県は、立山連峰や黒部峡谷などの世界的な山岳景観、豊かで美しい富山湾、本州一の植生自然比率を誇る森林、清らかな水環境など、豊かな水と緑に恵まれています。

私たちは、これらの素晴らしい環境を大切な財産として守り育て、次の世代に引き継いでいかなければなりません。

しかしながら、地球温暖化や生物多様性の損失、大気・水・土壌の汚染、プラスチックごみによる海洋汚染など、人類の活動を起因とする複雑かつ多様な環境問題に、私たちは依然として直面しています。

こうしたなか、国連の持続可能な開発目標（SDGs）の達成に向け、世界各国が協力して地球規模の課題に取り組む機運が高まっており、身近な生活や事業活動においても、一人ひとりが様々な問題の解決に向けて行動を始め、地道に活動を継続し、その輪を広げていくことは、大変重要であると考えています。

幸い、富山県では、恵まれた自然環境のもと、県民の皆様の環境問題に取り組む真摯な姿勢に支えられ、全国初となる県単位でのレジ袋の無料配布廃止や「とやまエコ・ストア制度」の創設をはじめ、法制定のモデルとなった小型家電リサイクル、全国トップクラスの包蔵水力を活用した小水力発電の推進、「水と緑の森づくり税」を活用した里山林の再生など、県民総参加で全国に先駆けた幅広い取組みを進めてきています。

また、本県は「環日本海地域をリードする『環境・エネルギー先端県とやま』」として、国のSDGs未来都市に選定されており、SDGs達成の観点を取り入れた各種施策に取り組んでいます。

特に、気候変動への対策としては、2050年カーボンニュートラルの実現を目指し、水素エネルギーの活用や小水力発電の導入等の再生可能エネルギーを推進するなど、市町村、関係団体・企業等とも連携して取組みを進めています。

豊かで、安心して暮らせる富山県を将来世代に引き継いでいくため、今後とも県民の皆様と「ワンチーム」となって、持続可能な地域づくりを推進してまいります。

この環境白書は、令和2年度の本県の環境の状況と、3年度の環境施策を取りまとめたものです。本書を通じて、多くの皆様に環境への理解と関心を深めていただき、環境を守るための行動が広がりますことを願っています。

皆様のご協力をよろしくお願いいたします。

令和3年12月

富山県知事 新田八朗

目 次

特 集

カーボンニュートラルに向けた取組みの推進について

総 論

概論	1
施策体系	9
1 環境基本条例	9
2 環境基本計画	10

第1章 環境の状況並びに環境の保全及び創造に関する取組み

〈分野ごとの施策の推進〉

第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進	13
1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進	13
(1) 現況	13
(2) 講じた施策	18
2 温室効果ガス排出量の削減	30
(1) 現況	30
(2) 講じた施策	31
3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大	36
(1) 現況	36
(2) 講じた施策	37
4 技術開発と調査研究の推進	41
(1) 現況	41
(2) 講じた施策	41
指標の達成状況	43
第2節 自然環境の保全	44
1 自然保護思想の普及啓発	44
(1) 現況	44
(2) 講じた施策	45
2 自然とのふれあい創出	47
(1) 現況	47
(2) 講じた施策	49
3 自然環境保全活動の推進	54
(1) 現況	54

(2) 講じた施策	55
4 生物多様性の確保	56
(1) 現況	56
(2) 講じた施策	60
5 人と野生鳥獣との共生	62
(1) 現況	62
(2) 講じた施策	62
指標の達成状況	64
第3節 生活環境の保全	65
1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止	65
(1) 現況	65
(2) 講じた施策	72
2 環境改善対策等の推進	85
(1) 現況	85
(2) 講じた施策	89
3 県民等による自主的な環境保全活動の展開	100
(1) 現況	100
(2) 講じた施策	100
4 環日本海地域における環境保全	103
(1) 現況	103
(2) 講じた施策	103
5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信	107
(1) 現況	107
(2) 講じた施策	107
指標の達成状況	108
第4節 水資源の保全と活用	109
1 水源の保全と涵養	109
(1) 現況	109
(2) 講じた施策	111
2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用	118
(1) 現況	118
(2) 講じた施策	118
3 水環境の保全	119
(1) 現況	119
(2) 講じた施策	119
4 水を活かした文化・産業の発展	121

(1) 現況	121
(2) 講じた施策	121
指標の達成状況	122
〈分野横断的な施策の推進〉	
第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり	123
(1) 現況	123
(2) 講じた施策	123
指標の達成状況	125
第6節 持続可能な社会構築に向けた人づくり	126
(1) 現況	126
(2) 講じた施策	126
指標の達成状況	126
第7節 環境と経済の好循環の創出	127
(1) 現況	127
(2) 講じた施策	127
第8節 国際環境協力の推進	128
(1) 現況	128
(2) 講じた施策	128
指標の達成状況	130

第2章 令和3年度において講じようとする環境の保全及び創造に関する主な取組み

第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進	131
1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進	131
2 温室効果ガス排出量の削減	132
3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大	134
4 技術開発と調査研究の推進	135
第2節 自然環境の保全	136
1 自然保護思想の普及啓発	136
2 自然とのふれあい創出	136
3 自然環境保全活動の推進	138
4 生物多様性の確保	138
5 人と野生鳥獣との共生	138

第3節	生活環境の保全	139
1	環境の状況の把握や環境汚染の未然防止	139
2	環境改善対策等の推進	140
3	県民等による自主的な環境保全活動の展開	141
4	環日本海地域における環境保全	142
5	イタイイタイ病の教訓の継承と発信	142
第4節	水資源の保全と活用	143
1	水源の保全と涵養	143
2	小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用	143
3	水環境の保全	143
4	水を活かした文化・産業の発展	144
	〈分野横断的な施策の推進〉	
第5節	県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり	144
1	地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進	144
2	事業者の環境保全活動の取組推進	145
3	各主体間での連携の促進	145
第6節	持続可能な社会構築に向けた人づくり	145
	幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進	145
第7節	環境と経済の好循環の創出	146
1	環境付加価値による観光・地元産業等のブランド力アップ、地域活性化	146
2	環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成	146
第8節	国際環境協力の推進	146
1	国際的な環境モニタリング体制等の構築	146
2	環境保全のための技術情報の共有	147
3	国際環境協力を担う人材の育成	147

資料編

第1 図表

(1) 循環型社会と低炭素社会づくりの推進	149
表2-1 ごみ処理状況の年度別推移	149
表2-2 容器包装リサイクル法に基づく分別収集量の年度別推移	149
表2-3 家電リサイクル法に基づく廃家電品の引取り台数	149
図2-1 産業廃棄物の地域別排出量(元年度)	150
表2-4 多量排出事業者の処理計画書等の提出状況(2年度)	150
表2-5 ごみ処理施設の整備状況	151
表2-6 し尿処理状況の年度別推移	152
表2-7 し尿処理施設の整備状況	152
表2-8 PCB特別措置法に基づく届出状況	153
表2-9 産業廃棄物処理施設の許可(届出)状況	153
図2-2 県内の温室効果ガス排出量の推移	154
表2-10 主な環境月間行事(2年度)	154
表2-11 環境保全相談室の活動状況(2年度)	155
表2-12 脱炭素社会推進資金(環境施設整備枠)の概要	155
表2-13 脱炭素社会推進資金(再生可能エネルギー利用促進枠)の概要	156
表2-14 再生可能エネルギー利用促進資金の融資実績の推移	156
表2-15 公害防止施設等に対するその他融資制度の実績の推移	156
表2-16 環境保全に関する試験・研究	157
(2) 自然環境の保全	161
表2-17 国立公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況(2年度)	161
表2-18 国定公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況(2年度)	161
表2-19 県立自然公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況(2年度)	161
表2-20 富山県自然環境保全基金による土地保有状況	162
表2-21 県民公園新港の森の概要	162
表2-22 県民公園新港の森施設利用状況	163
表2-23 空港スポーツ緑地の概要	163
表2-24 空港スポーツ緑地施設利用状況	163
表2-25 立山山麓家族旅行村の主要施設	164
表2-26 登山届の概要	164
表2-27 愛鳥週間行事(2年度)	164
表2-28 「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」 による種の指定状況	165
表2-29 「富山県希少野生動植物保護条例」による種の指定状況	167
表2-30 野生鳥獣の救護活動実績(2年度)	167

表 2 - 31	有害鳥獣捕獲等の状況（2年度）	167
表 2 - 32	狩猟者登録の実績（2年度）	167
(3)	生活環境の保全	168
表 2 - 33	一般環境観測局の概要	168
表 2 - 34	二酸化硫黄濃度の年度別推移（年平均値）	169
表 2 - 35	二酸化硫黄に係る環境基準の達成状況	170
表 2 - 36	二酸化窒素濃度の年度別推移（年平均値）	171
表 2 - 37	二酸化窒素に係る環境基準の達成状況	172
表 2 - 38	浮遊粒子状物質濃度の年度別推移（年平均値）	173
表 2 - 39	浮遊粒子状物質に係る環境基準の達成状況	174
表 2 - 40	光化学オキシダント濃度の年度別推移（年平均値）	175
表 2 - 41	光化学オキシダントに係る環境基準の達成状況	176
表 2 - 42	炭化水素濃度の年度別推移（年平均値）	177
表 2 - 43	微小粒子状物質濃度の年度別推移（年平均値）	178
表 2 - 44	微小粒子状物質に係る環境基準の達成状況	178
表 2 - 45	自動車排出ガス観測局の概要	179
表 2 - 46	自動車排出ガス観測局における測定結果の年度別推移（年平均値）	180
表 2 - 47	自動車排出ガス観測局における環境基準の達成状況	181
表 2 - 48	ばい煙発生施設数の年度別推移	182
表 2 - 49	大気汚染防止法に基づくばい煙発生施設の届出状況	183
表 2 - 50	大気汚染防止法に基づく一般粉じん発生施設の届出状況	183
表 2 - 51	大気汚染防止法に基づく揮発性有機化合物（VOC）排出施設の届出状況	184
表 2 - 52	大気汚染防止法に基づく水銀排出施設の届出状況	185
表 2 - 53	大気汚染防止法に基づくアスベスト除去工事等作業の届出状況（2年度）	185
表 2 - 54	大気関係立入調査状況（2年度）	186
表 2 - 55	大気汚染緊急時の措置	187
表 2 - 56	環境放射能調査の結果	189
表 2 - 57	環境放射線モニタリングの結果	190
表 2 - 58	公共用水域の水域別測定地点数（2年度）	191
表 2 - 59	地下水の水質測定地点数（2年度）	191
表 2 - 60	河川の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（2年度）	192
表 2 - 61	河川の主要測定地点（環境基準点）における 水生生物環境基準項目の水質測定結果（2年度）	193
表 2 - 62	河川末端における水質（BODの75%水質値）の年度別推移	194
表 2 - 63	湖沼の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（2年度）	195
表 2 - 64	湖沼における水質（COD、全りん）の年度別推移	195
表 2 - 65	海域の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（2年度）	196

表 2-66	海域における水質（COD）の年度別推移	197
表 2-67	地下水の概況調査結果（2年度）	198
表 2-68	地下水の継続監視調査結果（2年度）	199
表 2-69	地下水の継続監視調査結果の推移	200
表 2-70	水質汚濁防止法に基づく特定事業場の届出状況	201
表 2-71	水質関係立入検査状況（2年度）	201
表 2-72	公共用水域の主要測定地点における 全窒素・全りんの水質測定結果（2年度）	202
表 2-73	河川及び海域における要監視項目測定結果（2年度）	204
表 2-74	湖沼水質調査結果（2年度）	204
表 2-75	海水浴場水質調査結果（2年度）	205
表 2-76	底質（重金属等）調査結果（2年度）	206
表 2-77	立山環境調査（河川等環境調査）結果（2年度）	206
表 2-78	水生生物調査結果（2年度）	207
図 2-3	騒音・振動苦情の発生源別推移	208
図 2-4	一般地域の環境騒音の環境基準達成状況（2年度）	208
表 2-79	自動車騒音の環境基準達成状況	209
表 2-80	道路に面する地域の環境騒音調査結果（2年度）	209
表 2-81	航空機騒音の年度別推移	210
表 2-82	北陸新幹線鉄道に係る騒音調査結果（2年度）	211
表 2-83	騒音規制法に基づく特定施設の届出状況	212
表 2-84	公害防止条例に基づく騒音の届出工場・事業場の状況	212
表 2-85	騒音関係立入検査状況（2年度）	213
表 2-86	道路交通振動の調査結果（2年度）	213
表 2-87	振動規制法に基づく特定施設の届出状況	214
表 2-88	振動関係立入検査状況（2年度）	214
表 2-89	公害防止条例に基づく悪臭の届出工場・事業場の概要	215
表 2-90	畜産業の悪臭実態調査結果（2年度）	215
表 2-91	畜産環境保全実態調査結果（2年度）	215
表 2-92	畜産農家の定期巡回指導等の実施状況（2年度）	216
表 2-93	公害防止管理者等の選任届出状況	216
表 2-94	環境影響評価の実施状況	217
表 2-95	県が企業と締結している公害防止協定	217
表 2-96	対策地域内の玄米及び土壌中カドミウム濃度（神通川流域）	218
表 2-97	対策地域内の玄米及び土壌中カドミウム濃度（黒部地域）	218
表 2-98	神通川流域における土地利用区分と面積（実測）	218
表 2-99	神通川流域における第1～3次地区の復旧方式等	219

表 2-100	黒部地域における土地利用区分と面積（実測）	219
表 2-101	黒部地域における対策地域の復旧方式等	219
表 2-102	土壌汚染対策法に基づく要措置区域及び形質変更時要届出区域の概要	220
表 2-103	ダイオキシン類環境調査結果（2年度）	220
表 2-104	ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の届出状況	224
表 2-105	公害防止事業に係る費用負担計画の概要（富岩運河底質対策）	226
表 2-106	有害大気汚染物質の調査概要（2年度）	227
表 2-107	その他優先取組物質の調査結果（2年度）	228
表 2-108	ゴルフ場排水の農薬調査結果（2年度）	229
表 2-109	魚介類の水銀検査結果（2年度）	230
表 2-110	食品中のPCB検査結果（2年度）	230
表 2-111	公共下水道及び特定環境保全公共下水道の概要	231
図 2-5	下水道の普及率の推移	232
表 2-112	農村下水道の整備状況	233
表 2-113	コミュニティ・プラントの整備状況	234
表 2-114	浄化槽設置推進事業の状況	234
図 2-6	定置網漁場環境調査定点図（2年度）	235
表 2-115	定置網漁場環境調査の結果（2年度）	236
表 2-116	公害審査会に係属した事件	237
表 2-117	公害種別別苦情受理状況の年度別推移	237
表 2-118	典型7公害発生源別苦情受理状況（2年度）	238
表 2-119	市町村別・公害の種類別苦情受理状況（2年度）	239
表 2-120	苦情の処理状況（2年度）	240
表 2-121	「公害健康被害の補償等に関する法律」に基づく指定の内容	240
表 2-122	イタイイタイ病患者及び要観察者生存数	240
表 2-123	酸性雨実態調査（雨水）の概要（2年度）	240
表 2-124	雨水のpH調査結果（2年度）	241
表 2-125	雨水のpHの年度別調査結果（一週間降雨ごと）	241
図 2-7	主要イオン成分沈着量、降水量の月別推移（2年度、射水市）	242
図 2-8	主要イオン成分沈着量の経年変化（射水市）	243
図 2-9	縄ヶ池におけるpH及びアルカリ度の経年変化	243
表 2-126	公益財団法人環日本海環境協力センター（NPEC）の事業概要（2年度）	244
表 2-127	環日本海地域との国際交流の概要（2年度）	245

(4) 水資源の保全と活用	246
表 2-128 地下水観測井の位置と構造	246
表 2-129 地下水位年平均値の年度別推移	247
図 2-10 主な観測井の地下水位（月平均）	248
図 2-11 塩化物イオン濃度分布（2年度）	250
表 2-130 地下水条例に基づく揚水設備の届出状況	251
表 2-131 地下水採取状況（2年度）	252

第 2 日誌（令和 2 年度）	253
第 3 富山県環境関係行政組織図	255
第 4 富山県環境関係附属機関	256
第 5 富山県環境関係分掌事務	257
第 6 市町村環境関係担当課一覧	260
第 7 環境用語の説明	261

〈コラム一覧〉

① 「食品ロス削減全国大会 in 富山」の開催	29
② 「とやま環境フェア」をオンラインで開催！	40
③ プラスチック製食品トレイ削減・転換の推進について	40
④ 立山ライチョウ生息数調査を実施	61
⑤ 富山県捕獲専門チームの増設による捕獲体制の強化	63
⑥ スポーツごみ拾いデモ大会を開催！	102
⑦ 海岸におけるマイクロプラスチック調査ガイドライン（市民参加型）の 作成について	106
⑧ 地下水位低下注意報の発令（冬期間の地下水位低下対策）について	117
⑨ とやま森・川・海的环境観察会	120
⑩ 「北東アジア青少年環境活動リーダー育成事業」を実施しました！	129

カーボンニュートラルに向けた取組みの推進について

1 カーボンニュートラルとは

(1) 排出を全体としてゼロに

2020年10月、菅内閣総理大臣は国会の所信表明演説において、「2050年までに、温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする、すなわち2050年カーボンニュートラル、脱炭素社会の実現を目指す」ことを宣言されました。

「排出を全体としてゼロ」とは、二酸化炭素をはじめとする温室効果ガスの「排出量」から、森林などによる「吸収量」を差し引いて、合計を実質的にゼロにすることを意味しています。

カーボンニュートラルの実現に向けて、まずは、省エネルギーの徹底や再生可能エネルギーの最大限の導入等により、温室効果ガスの総排出量を大幅に削減する必要があります。そのうえで、削減が難しい排出分を埋め合わせるために、植林などによる吸収・除去を行う必要があります。



(出典：環境省HP)

(2) なぜカーボンニュートラルを目指すのか

世界の平均気温は、工業化以前と比べ、既に約1℃上昇したことが示されており、このままの状況が続けば、さらなる気温上昇が予測されています。気候変動に伴い、日本においても、農林水産業、水資源、自然生態系、自然災害、健康、産業・経済活動等への影響が既に現れており、今後さらに深刻化するおそれがあります。

気候変動対策として、2015年12月に合意された「パリ協定」では、「世界の平均気温上昇を産業革命以前に比べて2℃より十分低く保ち、1.5℃に抑える努力をする」との世界共通の長期目標が掲げられました。

また、2018年10月にIPCC（気候変動に関する政府間パネル）が公表した「1.5℃特別報告書」では、「気温上昇を1.5℃以内に抑えるためには、2050年近辺までのカーボンニュートラル実現が必要」とされました。

これらを踏まえ、世界120以上の国・地域が2050年カーボンニュートラルを目標に掲げ、大胆な投資が相次ぐなど、気候変動問題への対応を「成長の機会」と捉える国際的な潮流が加速しています。カーボンニュートラルへの挑戦が、社会経済を大きく変革し、投資を促し、生産性を向上させ、産業構造の大転換と力強い成長を生み出すチャンスと捉えられており、世界中の経済や金融市場が、その潮流の中で大きく変化しはじめています。

2 カーボンニュートラルに関する主な動き

(1) 国の動き

国では、成長戦略の柱に経済と環境の好循環を掲げ、その実現に向けて政策を総動員することとしています。それを具体的に進めるため、グリーン成長戦略を策定し、その重点分野の研究開発・実証から社会実装までを継続支援するグリーンイノベーション基金を造成したほか、地球温暖化対策推進法の改正や地域脱炭素ロードマップの策定、エネルギー基本計画や地球温暖化対策計画の見直しなどが行われています。

2020年10月	2050年カーボンニュートラル宣言 ○2050年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロを目指す
2020年12月	グリーン成長戦略の策定 ○成長が期待される14の重要分野を選定 ○高い目標を掲げ、技術フェーズに応じて、実行計画を着実に実施
2021年4月	2030年度温室効果ガス排出目標を新たに設定 ○2013年度比46%削減、さらに50%に向け挑戦
2021年6月	改正地球温暖化対策推進法の公布 ○2050年カーボンニュートラルを基本理念として法に位置づけ ○地域の再エネを活用した脱炭素化を促進するための計画・認定制度の創設 地域脱炭素ロードマップの決定 ○2030年度までに、少なくとも100か所の「脱炭素先行地域」を創出 ○全国で重点対策を実施（自家消費型太陽光発電、省エネ住宅、ゼロカーボン・ドライブ等） グリーン成長戦略の策定（※さらに具体化） ○目標・施策内容の具体化、2050年の国民生活のメリットの追記
2021年10月	エネルギー基本計画、地球温暖化対策計画、政府実行計画、「パリ協定に基づく成長戦略としての長期戦略」見直しの閣議決定

(2) 県の動き

県では、国に先駆け2020年3月に「とやまゼロカーボン推進宣言」を行い、温室効果ガス排出削減に取り組んでいます。

また、2021年4月には、幅広い取組みを各部署が連携して進めるため、知事政策局成長戦略室に「カーボンニュートラル推進課」を新たに設置しました。

さらに、県と15市町村による「ワンチームとやま連携推進本部」の連携推進項目として「ゼロカーボンシティ富山の実現」を掲げ、市町村との情報共有や連携した取組みを進めています。



ワンチームとやま「ゼロカーボンシティ富山の実現」ワーキンググループ

3 カーボンニュートラルの実現に向けた取組み

本県では、全国初となる県単位でのレジ袋無料配布廃止をはじめ、全国に先駆けた「食品ロス削減推進計画」の策定など食品ロス等削減運動の展開、法制定のモデルとなった小型家電リサイクル、全国トップクラスの包蔵水力を活用した小水力発電の推進、「水と緑の森づくり税」を活用した里山林の再生など、県民総参加で先進的な幅広い取組みを進めています。



小水力発電所(小摺戸発電所(入善町))

2021年度は、国の再生可能エネルギーの一層の導入推進を目指す方針などを踏まえ、「富山県再生可能エネルギービジョン」を改定するとともに、国のグリーン成長戦略において成長が期待されている14の分野のうち、本県における産業集積の活用が期待できる3分野に関連する研究会を立ち上げ、県内企業の新事業の展開に向けた取組みを支援することとしています。

グリーン成長戦略分野

自動車・蓄電池関連産業

水素・燃料アンモニア関連産業

次世代再生可能エネルギー関連産業
(風力・太陽光・地熱)



「グリーン成長戦略分野」キックオフセミナー

また、国内の温室効果ガス総排出量の約6割が衣食住や車移動等のライフスタイルに起因するとの分析があり、県民一人ひとりが脱炭素型のライフスタイルに転換することが重要です。このため、スーパー等でのプラスチック製食品トレイの削減・転換や宅配便の再配達を減らす取組み、公共交通の利用促進につながる県民運動など、レジ袋削減運動等で培った県民・事業者・行政の連携のもと、新たな取組みを進めることとしています。

プラスチック製容器



紙袋



プラスチック製食品トレイ削減の取組み



再配達削減の啓発チラシ



さらに、魚津市、南砺市、立山町及び富山市が2050年までに温室効果ガス排出量の実質ゼロを目指すことを宣言されたのをはじめ、県内市町村においても、脱炭素に向けた各種取組みが進められています。

県としては、豊かで、安心して暮らせる富山を将来世代に引き継いでいくため、「SDGs 未来都市（2019年7月選定）」として、SDGsの観点も取り入れながら、市町村や関係団体、事業者、県民の皆様と「ワンチーム」となって、持続可能な県づくりに取り組んでまいります。

県内のゼロカーボンシティ表明自治体の取組み紹介

魚津市

2020年2月表明

UOZU

恵まれた自然環境を後世に残すため、市が率先して脱炭素に挑戦することを決意し、県内自治体で初めてゼロカーボン宣言を行いました。これまで、CO₂の森林吸収源となる豊かな森の保全に取り組むため、魚津市の木材が97%を占める木造3階建て小学校を建設するなど、木材の活用を積極的に進めています。また、今後予定されている市役所の建替えの際にはZEB化に取り組むこととしており、市の脱炭素化に向けた取組みが民間企業や市民の行動につながるよう進めていきます。



星の杜小学校の木造校舎(2019年3月整備)

南砺市

2020年8月表明

NANTO

エコビレッジ構想の掲げる小さな循環によるまちづくりは、市民や地域、市内事業所の身近な取組や行動の積み重ねが大きな変化につながることから、オール南砺で「ゼロカーボンシティなんと」を目指すことを表明しました。これまで、エコビレッジ構想に基づき、地域の森林資源を有効活用した木質ペレットや薪を燃料とするボイラーの導入や木質燃料の製造など、バイオマスエネルギー需給システムの構築に取り組んできました。また、市内の太陽光発電や小水力発電による電力を地域に供給するなど、



福光プールのバイオマスボイラー(2017年2月整備)

再エネの地産地消を進める官民連携の地域新電力会社が設立し、更なる地域循環の創出を進めていきます。

立山町

2020年10月表明

TATEYAMA

脱炭素なまちづくりを推進するため、小中学校に木質ペレットストーブ、太陽光発電・蓄電設備を設置したほか、町内ほぼすべての防犯灯のLED化などに積極的に取り組んできました。第10次立山町総合計画では、町の将来像に「資源を磨き 明日を拓く美しい町 立山」を掲げ、町の地域資源を見つめながら、今後、地球温暖化対策の一段の強化とともに、次世代に誇れる美しい町をつくり上げていくことを目指していきます。



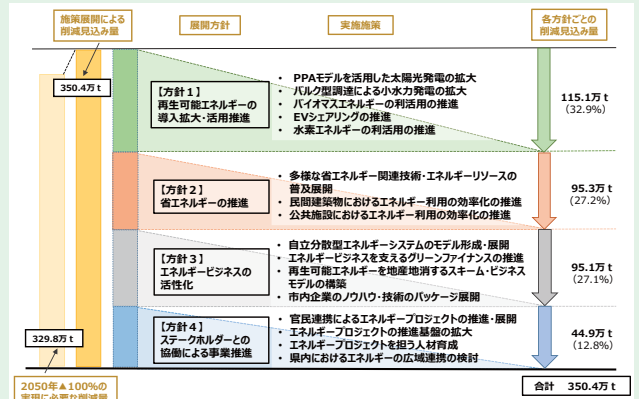
釜ヶ淵小学校校舎に設置した太陽光発電パネル(2019年8月整備)

富山市

2021年3月表明

TOYAMA

これまで環境モデル都市や環境未来都市、SDGs未来都市の選定を受け、さまざまな施策に取り組んできた中、今後はゼロカーボンシティの実現に向けて、その方針・施策・温室効果ガス削減目標等を定めた富山市エネルギービジョンに基づき、環境施策のさらなる強化により、「コンパクトシティのネクストステージ」として、持続可能なまちづくりの深化に資する包括的なエネルギー政策を推進します。



施策展開による温室効果ガス削減効果(イメージ)

令和3年度

環境月間ポスター
富山県知事賞

(最優秀賞)

3R促進ポスター
コンクール入賞作品

(富山県関係)

小学生の部



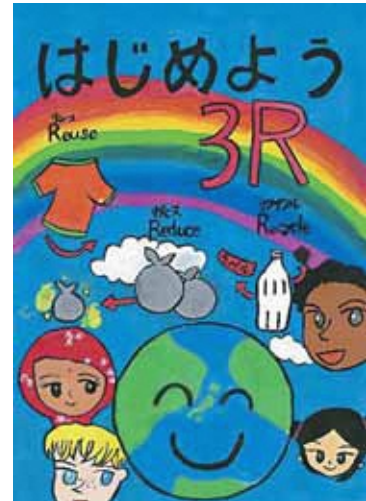
射水市立大島小学校 4年
高畑奈央さん

中学生の部



入善町立入善西中学校 2年
梅川珠美礼さん

最優秀賞
小学生中学年の部



富山市立呉羽小学校 4年
大林花さん

愛鳥に関するポスター 富山県知事賞

小学生の部



南砺市立福野小学校 5年
直井そらさん

中学生の部



富山市立藤ノ木中学校 3年
蕭楽晴さん

高校生の部



富山第一高等学校 3年
門島匠悟さん



総論

概論

本県は、早くから工業県として発展してきた結果、昭和30年代後半からの高度経済成長の過程で、生活水準は著しく向上したものの、大気汚染や水質汚濁などの産業公害により生活環境が悪化するとともに各種開発による自然環境の改変が進みました。

昭和40年代には環境保全のための各種法体系の整備が進められ、本県においても公害防止条例の制定をはじめ、独自の大気環境計画の策定等といった公害防止対策を講じるとともに、県立自然公園条例や自然環境保全条例の制定などの自然保護施策を展開しました。その結果、環境は全般的に改善され、今日の清らかな水、さわやかな空気、変化に富んだ美しく豊かな自然、恵み豊かな日本海などのすぐれた環境は県民の誇りとなっています。

しかしながら、近年、廃棄物や野生生物の保護・管理、大気・水・土壌の汚染などの身近な問題から、地球温暖化や生物多様性の損失をはじめとする地球規模の問題に至るまで、様々な環境問題への対応が求められています。

本県では、このような状況に対処するため、平成7年12月に、「環境の恵沢の享受と継承」、「持続的発展が可能な社会の構築及び環境保全上の支障の未然防止」並びに「地球環境保全の推進」を基本理念とする環境基本条例を制定し、10年3月には、この条例に基づき、快適で恵み豊かな環境の保全と創造に関する施策の基本的な考え方、長期的な目標、必要な推進事項を盛り込んだ環境基本計画を策定し、各種の環境保全施策を実施してきました。

24年3月には、環境を取り巻く状況の変化や新たな課題等に対応するとともに、本県の特長を踏まえながら、環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」づくりに向け

て環境基本計画の改定を行い、次の区分に従って、環境の保全及び創造に向けて各種の施策を実施しています。

〈分野ごとの施策の推進〉

- I. 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
- II. 自然環境の保全
- III. 生活環境の保全
- IV. 水資源の保全と活用

〈分野横断的な施策の推進〉

- V. 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり
 - VI. 持続可能な社会構築に向けた人づくり
 - VII. 環境と経済の好循環の創出
 - VIII. 国際環境協力の推進
- 2年度において、環境の保全及び創造に関して講じた分野ごとの主な施策は以下のとおりです。

I. 循環型社会と低炭素社会づくりの推進 1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

とやま廃棄物プランに基づき、県民、事業者、行政が連携した廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理を推進するとともに、廃棄物の排出・処理の状況や新たな課題等を踏まえ、同プランを改定しました。また、「食品ロス・食品廃棄物削減推進県民会議」のもと、「3015運動」やフードドライブの促進など、県民総参加の食品ロス等削減運動を展開するとともに、全国に先駆けた食品ロス削減推進計画の策定や食品

ロス削減全国大会の開催などを実施しました。さらに、バイオマスプラスチック製容器の導入への支援制度を創設するなど、化石資源由来のプラスチックから再生可能資源への素材転換を促進しました。このほか、PCB使用機器・安定器の実態を把握するための確認調査を行うとともに、保管事業者への立入検査等を通じて、PCB廃棄物の処理期限内の確実かつ適正な処理の啓発を実施しました。

2 温室効果ガス排出量の削減

新とやま温暖化ストップ計画に基づき、地球温暖化対策を総合的に推進するとともに、県と関係団体が共同で行った「とやまゼロカーボン推進宣言」を機に、まずは2030年度に温室効果ガス排出量を30%削減することを目指し、温室効果ガスの削減対策や吸収源対策などの脱炭素社会づくりに向けた取組みを実施しました。また、「富山県気候変動適応センター」を新たに環境科学センターに設置し、気候変動影響や適応に関する情報の収集、提供及び調査研究を実施しました。さらに、再生可能エネルギーの導入推進として、農業用水を利用し土地改良区が実施する小水力発電所の整備への支援を行うとともに、老朽化した県営水力発電所における固定価格買取制度（FIT）を活用したリプレースや地熱資源開発に向けた立山温泉地域での既存の調査井を活用した追加調査等を実施しました。加えて、とやま水素エネルギービジョンを踏まえ、燃料電池自動車の導入支援など、県内における水素利活用を促進しました。このほか、エネルギー使用量等の削減状況を踏まえ、県有施設における省エネ・省資源の取組みの一層の推進に向け、新県庁エコプランを改定しました。

3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

環境教育等行動計画に基づき、人材育成や教材の整備、環境教育の情報・

場・機会の提供を行うなど、県民や事業者等の取組みを推進したほか、環境科学センターに環境教育拠点施設として「環境楽習室 エコ・ラボとやま」を整備しました。また、「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大を図るとともに、本県をモデルとした全国一律のレジ袋有料化開始を記念した啓発イベント等を開催したほか、スーパー等でのプラスチックトレイの削減・転換を目指したモデル事業の実施など、エコライフの定着・拡大を推進しました。さらに、消費者教育推進計画に基づき、環境や人、社会に配慮した消費行動「エシカル（倫理的）消費」を推進しました。

4 技術開発と調査研究の推進

各試験研究機関において、循環型社会と低炭素社会づくり、環境保全に関する各種調査研究を推進しました。また、環境・エネルギー分野における産学官連携による新製品・新技術の共同研究開発の支援や、水素ステーションなどインフラ関連技術や次世代自動車に関する技術セミナーの実施を支援しました。

II. 自然環境の保全

1 自然保護思想の普及啓発

ナチュラリストの自然解説のほか、自然公園指導員等の活動を通じて、自然環境保全のための知識やマナーについて普及啓発を行いました。また、ナチュラリストの養成講座では、「外国人特別枠」や「外国人対応講座」を設け、外国人観光客に対応できるナチュラリストを養成しました。

2 自然とのふれあい創出

中部山岳国立公園の歩くアルペンルート等において、登山道の整備、遊歩道の落石防止対策を実施するとともに、称名平休憩所のリニューアル及び周辺の駐車場、公衆トイレ、標識等の改修等を実施しました。また、オンライン登山届「コンパス」の利用促進を

図るなど、ICTを活用した安全登山対策を総合的に実施するとともに、立山剣岳エリアの診療体制の強化に向け現地の映像を山岳診療所から送信する通信機器を配備しました。さらに、「水と緑の森づくり税」を活用し、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどを推進しました。このほか、県民参加による植樹等の緑化運動の推進や景観条例に基づく大規模な開発行為の届出制等の景観づくりを推進しました。

3 自然環境保全活動の推進

自然環境指針に基づき開発事業等について必要な指導を実施するとともに、立山で運行されるバスについて条例による排出ガス規制を実施しました。また、藻場造成、海岸清掃等を実施する県内の活動団体に対して支援するなど、豊かな海づくりを推進しました。

4 生物多様性の確保

「第5次とやまのライチョウサポート隊」に新たにジュニア枠を設定し、長期にわたりライチョウ保護に関わる人材を育成するとともに、上野動物園ウェブサイト等で「ライチョウ王国とやま」を発信しました。また、立山センターを中心に、立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去活動を実施しました。

5 人と野生鳥獣との共生

野生鳥獣の行動域などをモニタリング調査するとともに、個体数調査等を行い、科学的・計画的な被害防止対策等を実施しました。また、市町村によるツキノワグマ出没に伴う人身被害の未然防止を図るための環境整備経費に対する支援を行うとともに、ツキノワグマ管理計画に基づき、県民等へ安全対策を周知しました。さらに、イノシシ、ニホンジカの捕獲方法の検討や、OJTによる捕獲の担い手の育成を継続するとともに、捕獲専門チームの活動地域を拡大し、これらの個体数管理を一層推進しました。

Ⅲ. 生活環境の保全

1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

大気環境の保全については、大気環境計画に基づく取組みを推進するとともに、光化学オキシダント注意報発令等の情報を関係者に一斉メール配信するシステムを整備し、一部の市町村や県の関係機関で試行実施しました。また、水環境の保全については、水質環境計画に基づき、公共用水域や地下水の継続的な水質の常時監視、工場・事業場に対する排水基準の遵守状況の確認など、水質環境保全施策を推進しました。さらに、北陸新幹線鉄道騒音に係る環境基準の達成状況を把握するための実態調査を行ったほか、大規模な開発事業の実施に当たっての環境影響評価を推進しました。

2 環境改善対策等の推進

水質汚濁事故対策や農用地土壌汚染対策、市街地等土壌汚染対策を推進しました。また、事業者による自主的な化学物質の排出削減を促進するとともに、富岩運河等のダイオキシン類対策等に取り組みました。

3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

「みんなできれいにせんまいけ大作戦」をはじめとした県土美化推進運動を展開しました。また、海岸漂着物対策として、上流・下流の幅広い地域の県民、関係団体及び行政機関が連携した海岸漂着物の発生抑制対策等を推進するための海岸漂着物対策推進地域計画を改定しました。さらに、清掃活動にスポーツを掛け合わせ、チーム競技としての楽しさを加えて拾ったごみの量等を競う「スポーツごみ拾い大会」のデモンストレーションを実施したほか、本県の代表的な海岸における漂着物の量や組成等の調査、県内河川や富山湾におけるマイクロプラスチックの流出・漂流に関する調査を行うなど、漂流・漂着ごみの実態を把握しま

した。このほか、「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、水環境保全に対する若者の理解の増進と自主的な活動参加につなげるため、水環境活動体験会や環境観察会を開催するなど、水・大気環境保全活動を促進しました。

4 環日本海地域における環境保全

海洋環境の保全については、環日本海地域の地方自治体、(公財)環日本海環境協力センター(NPEC)、市民等と連携して、海辺の漂着物調査や漂着ごみの発生抑制に関する学習会を行ったほか、海岸におけるマイクロプラスチックの実用的な調査手法を開発しました。また、越境大気汚染対策については、国や関係機関と連携して、酸性雨及び黄砂の実態調査を実施しました。さらに、国際環境協力については、北東アジア地域自治体連合(NEAR)環境分科委員会を運営し、環日本海地域における各地方自治体の環境の現状及び課題に関する情報交換や個別プロジェクトの検討を行うとともに、「2016とやま宣言」の趣旨を踏まえた取組みの実施状況を確認しました。このほか、「日本海学シンポジウム」等を通じた日本海学の普及啓発、調査研究を推進しました。

5 イタイタイ病の教訓の継承と発信

県立イタイタイ病資料館において、特別企画展(公害資料館ネットワーク共通パネル展示)、語り部事業、資料館に来て・見て・学ぼう事業を実施しました。また、貴重な資料の収集・保存、小中学校の課外学習等の積極的な受入れ、5か国語に対応したウェブサイトや8か国語のリーフレット等を活用し、国内外への情報発信等を実施しました。

IV. 水資源の保全と活用

1 水源の保全と涵養

水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域保全条例に基づき、事前届出による土地取引の把握とともに、必要に

応じて指導・助言を実施しました。また、地下水位の監視や条例に基づく規制、揚水設備の監視・指導等を行うとともに、地下水の節水や利用の合理化などの保全施策を推進したほか、降雪に伴う消雪設備の一斉稼働により地下水位が低下した際には、地下水位低下注意報を発令し、地下水利用者に節水への協力を呼びかけました。このほか、技術講習会を開催するなど、「地下水の守り人」による地域に根ざした地下水保全活動を促進しました。

2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

小水力発電については、農業用水を利用し土地改良区が実施する小水力発電所(5か所)の整備を支援しました。また、老朽化した県営水力発電所(4か所)について、固定価格買取制度(FIT)を活用した大規模改良(リプレース)を実施しています。

3 水環境の保全

河川、海岸等の親水機能の整備・保全を推進するとともに、ウェブサイト「とやま名水ナビ」や公式ツイッター「とやまの水環境」を活用し、地域住民や活動団体による水環境保全活動について情報を発信しました。

4 水を活かした文化・産業の発展

とやま21世紀水ビジョンに基づき、水に関わる各種施策や健全な水循環の構築を総合的かつ横断的に推進しました。また、管理者、市町村等による情報交換や衛生管理の技術向上を図る「とやまの名水ネットワーク協議会」を開催するとともに、「とやま名水協議会」が実施する名水の配布等のPR活動に対して支援しました。

- 3年度において、「安心とやま」の実現に向けて、環境の保全及び創造に関して講じようとする分野ごとの主な施策は以下のとおりです。

I. 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

とやま廃棄物プランに基づき、県民、事業者、行政が連携した廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理を推進します。また、食品ロス削減推進計画に基づき、「食品ロス・食品廃棄物削減推進県民会議」を核として、「3015運動」、家庭の未利用食品を福祉団体等へ寄付するフードドライブの取組み拡大、フードバンク活動のモデル実証など、県民総参加の食品ロス等削減運動を展開します。さらに、プラスチックごみの削減に向けて、プラスチック製の食品トレイについて、スーパー等の事業者におけるノートレイや紙トレイなどへ転換を推進するとともに、バイオマスプラスチック等の代替品の導入に対する補助を実施します。このほか、ワンチームとやま連携推進本部の連携推進項目の一つである災害廃棄物の円滑な広域的処理について市町村と共同で検討するとともに、市町村、民間業者と連携して災害廃棄物の仮置場設置・運営訓練を実施します。

2 温室効果ガス排出量の削減

新とやま温暖化ストップ計画に基づき、地球温暖化対策を総合的に推進します。具体的には、2050年カーボンニュートラルの実現に向け部局間の連携を強化し、一体的に施策を推進するため「カーボンニュートラル推進課」を設置するとともに、ワンチームとやま連携推進本部の連携推進項目の一つである「ゼロカーボンシティ富山の実現」に向けて、市町村と取組みを推進するほか、環境科学センターに設置した富山県気候変動適応センターにおいて、気候変動影響や適応に関する情報の収集、提供及び調査研究を実施します。また、県民・事業者・行政が連携協力して、宅配便の再配達を減らす取組みを推進するほか、公共交通の利用促進につながる県民運動やパークアン

ドライドの推進を図ります。さらに、国のエネルギー基本計画の改定など国の動向を踏まえながら、再生可能エネルギービジョンを改定するとともに、農業用水を利用し土地改良区が実施する小水力発電所の整備への支援や老朽化した県営水力発電所におけるFITを活用したリプレース、地熱資源開発に向けた立山温泉地域での事業リスク低減に資する調査等を実施します。加えて、とやま水素エネルギービジョンを踏まえ、燃料電池自動車の導入支援など、県内における水素利活用を促進します。このほか、県民公園新港の森内街路灯などの照明を消費電力が少ないLEDに交換するなど、県有施設における省エネの取組みを推進します。

3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

環境教育等行動計画に基づき、人材育成や教材の整備、環境教育の情報・場・機会の提供を行うなど、県民や事業者等の取組みを推進するほか、環境科学センターの「環境楽習室 エコ・ラボとやま」において、展示や実験・体験を通じて幅広い世代への環境学習を推進します。また、「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大を図るとともに、スーパー等におけるプラスチック製食品トレイのノートレイや紙トレイなどへの転換を推進するなど、エコライフの定着・拡大を推進します。さらに、エシカル消費を県民に浸透させるため、県と包括連携協定を結ぶ企業と協力し啓発イベント等を開催します。

4 技術開発と調査研究の推進

各試験研究機関において、循環型社会と低炭素社会づくり、環境保全に関する各種調査研究を推進します。また、環境・エネルギー分野における産学官連携による技術開発の取組みや、水素ステーションなどインフラ整備に向けた技術セミナーや次世代自動車に関する技術セミナーの実施を支援します。さらに、グリーン成長戦略分野をはじ

めとした成長産業分野に関する研究会を開催します。

II. 自然環境の保全

1 自然保護思想の普及啓発

ナチュラリストの自然解説のほか、自然公園指導員等の活動を通じて、自然環境保全のための知識やマナーについて普及啓発を行うとともに、ジュニアナチュラリスト養成講座の開講や交流事業の実施など、活動に対する支援を実施します。

2 自然とのふれあい創出

中部山岳国立公園の歩くアルペンルート等において、登山道の整備、遊歩道の落石防止対策を実施するとともに、称名平休憩所のリニューアル及び周辺の駐車場、公衆トイレ等の改修等を実施します。また、オンライン登山届「コンパス」の利用促進を図るなど、ICTを活用した安全登山対策を総合的に実施するとともに、立山剣岳エリアの診療体制の強化に向け現地の映像を山岳診療所から送信する通信機器を配備します。さらに、「水と緑の森づくり税」を活用し、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどを推進します。このほか、県民参加による植樹等の緑化運動の展開や景観条例に基づく大規模な開発行為の届出制等の景観づくりを推進します。

3 自然環境保全活動の推進

自然環境指針に基づき開発事業等について必要な指導を実施するとともに、立山で運行されるバスについて条例による排出ガス規制を実施します。また、藻場造成、海岸清掃等を実施する県内の活動団体を支援するなど、豊かな海づくりを推進します。

4 生物多様性の確保

第6次ライチョウサポート隊に引き続きジュニア枠を設定し、長期にわたりライチョウ保護に関わる人材を育成するとともに、上野動物園ウェブサイ

ト等で「ライチョウ王国とやま」を発信します。また、ライチョウ保護対策の基礎資料とするため、立山における生息数調査を実施します。さらに、立山センターを中心として立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去活動を実施します。

5 人と野生鳥獣との共生

野生鳥獣の行動域などをモニタリング調査するとともに、個体数調査等を行い、科学的・計画的な被害防止対策等を実施します。また、クマ出没に伴う人身、農作物等の被害防除のため、パトロール、捕獲、柿等の誘引物除去に係る経費への補助を引き続き実施するとともに、ツキノワグマ管理計画に基づき、県民等へ安全対策を周知します。さらに、イノシシ、ニホンジカの捕獲方法の検討や、OJTによる捕獲の担い手の育成を継続するとともに、捕獲専門チームの第2期養成研修を実施するなど、これらの個体数管理を一層推進します。

III. 生活環境の保全

1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

大気環境の保全については、大気環境計画に基づく取組みを推進するとともに、光化学オキシダント注意報発令等の情報を関係者に一斉メール配信するシステムへの参加機関を拡大し、本格運用を開始します。また、水環境の保全については、工場等から富山湾へ流入する汚濁物質の実態を調査するとともに、水環境に関する新たな課題を踏まえ、水質環境計画の改定を検討します。さらに、北陸新幹線鉄道騒音に係る環境基準の達成状況を把握するための実態調査を行うほか、大規模な開発事業の実施に当たっての環境影響評価を推進します。

2 環境改善対策等の推進

水質汚濁事故対策や農用地土壌汚染対策、市街地等土壌汚染対策を推進し

ます。また、事業者による自主的な化学物質の排出削減を促進するとともに、富岩運河等のダイオキシン類対策等に取り組みます。

3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

「みんなできれいにせんまいけ大作戦」をはじめとした県土美化推進運動を展開します。また、海岸漂着物対策として、海岸漂着物の発生源となる街なかの散乱ごみに関する県民参加型調査を実施し、その結果を踏まえて県民に対策の実施を働きかけるほか、海岸清掃体験バスツアーなど、上流・下流の幅広い地域の関係団体・行政機関が連携した海岸漂着物の発生抑制対策を推進します。さらに、清掃活動にスポーツを掛け合わせ、チーム競技としての楽しさを加えて拾ったごみの量等を競う「スポーツごみ拾い大会」の普及を図るほか、本県の代表的な海岸における漂着物の量や組成等の調査、県内河川や富山湾におけるマイクロプラスチックの流出・漂流に関する調査を行うなど、漂流・漂着ごみの実態を把握します。このほか、「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、水環境保全に対する若者の理解の増進と自主的な活動参加につなげるため、水環境活動体験会や環境観察会を開催するなど、水・大気環境保全活動を促進します。

4 環日本海地域における環境保全

海洋環境の保全については、環日本海地域の地方自治体、NPEC、市民等と連携して海辺の漂着物調査や漂着ごみの発生抑制に関する学習会を行うとともに、漂着物対策関係者会議を開催します。また、越境大気汚染対策については、国や関係機関と連携して、酸性雨及び黄砂の実態調査を実施します。さらに、国際環境協力については、NEAR環境分科委員会を開催し、「2016とやま宣言」の趣旨を踏まえた取り組みの進捗状況を確認します。この

ほか、「北東アジア青少年環境活動リーダー育成事業」等を行うとともに、中国遼寧省のVOC削減対策の導入促進に向けた取組みに協力します。

5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

県立イタイイタイ病資料館において、特別企画展（報道がとらえたイタイイタイ病）、語り部事業、資料館に来て・見て・学ぼう事業を実施します。また、貴重な資料の収集・保存、小中学校の課外学習等の積極的な受入れ、5か国語に対応したウェブサイトや8か国語のリーフレット等を活用し、国内外への情報発信等を実施します。

IV. 水資源の保全と活用

1 水源の保全と涵養

水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域保全条例に基づき、事前届出による土地取引の把握とともに、必要に応じて指導・助言を実施します。また、地下水位の監視や条例に基づく規制、揚水設備の監視・指導等を行うとともに、地下水の節水や利用の合理化などの保全施策を推進するほか、「地下水の守り人」の養成講座や技術講習会を開催するなど地域に根ざした地下水保全活動を促進します。

2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

小水力発電については、農業用水を利用し土地改良区が実施する整備を支援するとともに、県営水力発電所について、固定価格買取制度（FIT）を活用したリブレースを実施します。

3 水環境の保全

河川、海岸等の親水機能の整備・保全を推進するとともに、ウェブサイト「とやま名水ナビ」や公式ツイッター「とやまの水環境」を活用し、地域住民や活動団体による水環境保全活動についての情報を発信します。

4 水を活かした文化・産業の発展

とやま21世紀水ビジョンに基づき、

水に関わる各種施策や健全な水循環の構築を推進します。また、「とやま名水協議会」が実施する名水の配布等のPR活動に対して支援するほか、広報素材を更新し、その魅力を再発信します。

複雑で多様化する環境問題を解決し、快適で恵み豊かな環境を保全し創造していくためには、今後とも、県民一人ひとりが人間活動と環境との関係について理解を深めるとともに、県民、事業者、行政が一体となって取り組んでいくことが必要です。

このため、環境基本計画の目標である「水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山」に向けて、「環境とやま県民会議」を中心に、各主体が参加・連携しながら、地域に根ざした環境保全活動を展開するなど、各種の環境保全施策を積極的に推進していきます。

施策体系

健康で文化的な生活を送るためには、快適で恵み豊かな環境が不可欠であり、将来にわたって、県民の貴重な財産であるすばらしい環境を守り育てていくことが必要です。このため、環境基本条例の基本理念を

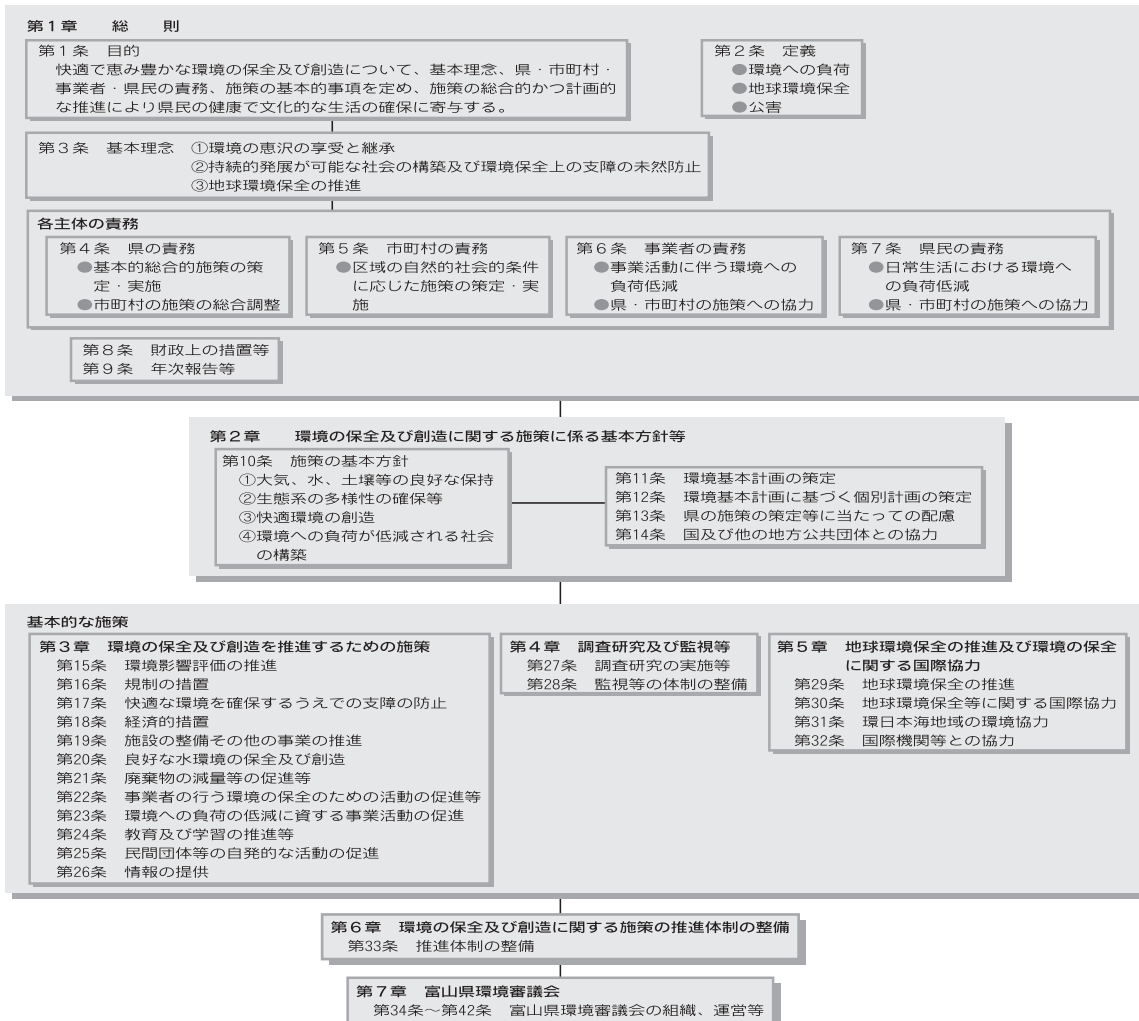
踏まえ、環境の保全と創造に関する各種施策を計画的に推進し、県民総参加で「水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山」を目指します。

1 環境基本条例

都市・生活型公害から地球環境問題まで広範多岐にわたる今日の環境問題に適切に対応するため、7年12月に環境基本条例を制定しました。この条例は、快適で恵み豊かな環境を保全し、及び創造することを目標に、「環境の恵沢の享受と継承」、「持続

的発展が可能な社会の構築及び環境保全上の支障の未然防止」並びに「地球環境保全の推進」の3つを基本理念として、環境の保全と創造に向けた行政、事業者、県民の責務を明示しています。環境基本条例の体系図は図1-1のとおりです。

図1-1 環境基本条例の体系図



2 環境基本計画

環境基本計画は、環境基本条例の基本理念の実現に向けて、快適で恵み豊かな環境の保全と創造に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、環境基本条例第11条の規定により施策の大綱や必要な推進事項を盛り込んで10年3月に策定したものです。

16年3月には、環境を取り巻く状況の変化や新たな課題等に対応するため改定し、24年3月には、本県の特長を踏まえながら、環日本海地域の「環境・エネルギー先端県」づくりに向けて再度改定しました。

本県の環境行政における環境基本計画の位置づけは、図1-2のとおりであり、本県の総合計画「新・元気とやま創造計画」(30年3月策定)において目指すべき将来像の一つである「安心とやま」の環境面からの実現を図るための部門別計画として位置づけられるものです。また、環境基本計画の概要は図1-3のとおりです。

なお、環境基本計画については、3年度に終期を迎えることから、本県の環境を取り巻く状況や課題等を踏まえ改定を検討します。

図1-2 環境基本計画の位置づけ

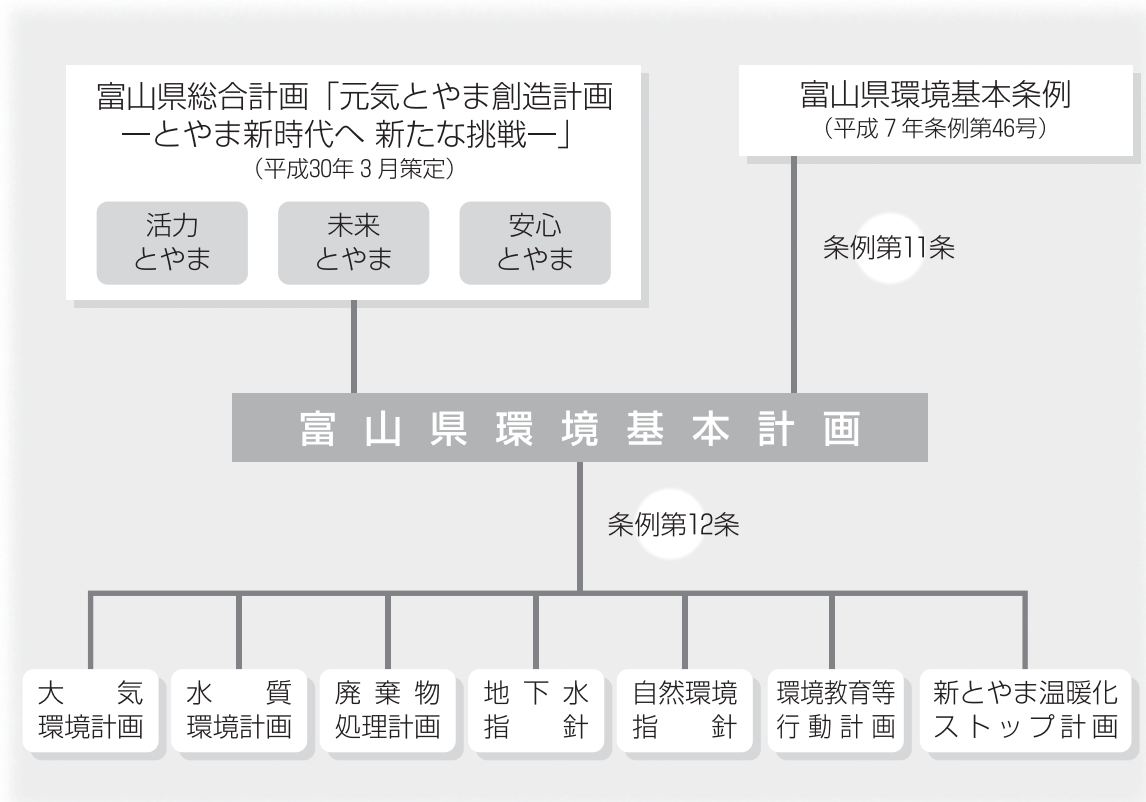


図1-3 環境基本計画の概要

◆第1章 総論

1 計画策定の背景

本県の特長を踏まえながら、環日本海地域の環境・エネルギー先端県づくりに向けて策定

2 計画の位置づけ

県総合計画の部門別計画としての位置づけ

また、環境基本条例第11条の規定に基づき、快適で恵み豊かな環境の保全と創造に関する施策の基本的な考え方、長期的な目標、必要な推進事項を盛り込み策定

3 計画の期間

2011（平成23）年度から概ね10年後の2021年度まで

4 対象地域

富山県全域及びその沿岸海域

5 計画の対象項目

- (1)人の健康の保護及び生活環境の保全（大気汚染、水質汚濁、土壌汚染、騒音、振動、地盤沈下、悪臭、地下水障害、廃棄物）
- (2)自然環境の保全（地形・地質、植物、動物）
- (3)地球環境の保全（地球温暖化、オゾン層破壊、酸性雨、海洋汚染等）
- (4)快適環境づくり（身近な水や緑、すぐれた景観、歴史的文化的環境）

◆第2章 計画の目標

水と緑に恵まれた環境が保全・創造され、人と自然が共生しながら発展する富山

◆第3章 施策の展開

分野ごとの施策の推進

第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

- 1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進
- 2 温室効果ガス排出量の削減
- 3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大
- 4 技術開発と調査研究の推進

第2節 自然環境の保全

- 1 自然保護思想の普及・啓発
- 2 自然とのふれあい創出
- 3 自然環境保全活動の推進
- 4 生物多様性の確保
- 5 人と野生鳥獣との共生

第3節 生活環境の保全

- 1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止
- 2 環境改善対策等の推進
- 3 県民等による自主的な環境保全活動の展開
- 4 環日本海地域における環境保全
- 5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

第4節 水資源の保全と活用

- 1 水源の保全と涵養
- 2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用
- 3 水環境の保全
- 4 水を活かした文化・産業の発展

分野横断的な施策の推進

第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり

- 1 地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進
- 2 事業者の環境保全活動の取組推進
- 3 各主体間での連携の促進

第6節 持続可能な社会構築に向けた人づくり

- 1 幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進

第7節 環境と経済の好循環の創出

- 1 環境付加価値による観光・地元産業等のブランドカアップ、地域活性化
- 2 環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成

第8節 国際環境協力の推進

- 1 国際的な環境モニタリング体制等の構築
- 2 環境保全のための技術情報の共有
- 3 国際環境協力を担う人材の育成

◆第4章 環境資源の利用に当たっての配慮指針

1 一般的配慮指針

各種開発事業に共通して配慮すべき事項を記載

2 事業別配慮指針

次の事業について、配慮すべき事項を記載

- (1)住宅団地、(2)商工業施設、(3)交通施設、(4)埋立・干拓、(5)発電所等、(6)ダム等、(7)廃棄物処理施設等、(8)農林水産施設、(9)レクリエーション施設

◆第5章 計画の推進

1 県民、事業者、行政の役割とあらゆる主体の参加

県民、事業者、行政等の役割と具体的な取組例を提示

2 計画の推進体制

環境とやま県民会議を中心に各種取組みを推進

また、各主体（県民、事業者、NPO等）との連携を促進

3 進行管理

- (1)可能な限り定量的な評価指標を設定
- (2)具体的な施策や詳細な目標設定は、個別計画に委ねる
- (3)毎年、県議会に対し、環境の状況及び施策に関する報告書を提出
また、「環境白書」については記載内容を充実し公表



第1章

環境の状況並びに環境の保全
及び創造に関する取組み

環境の状況並びに環境の保全 及び創造に関する取組み

〈分野ごとの施策の推進〉

第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進



現代の大量生産、大量消費、大量廃棄型の社会経済システムにより生ずる環境への負荷が地球規模にまで拡大した結果、環境の容量を超え、資源枯渇や地球温暖化といった地球規模の環境問題の深刻化が懸念されています。

こうした問題を解決するためには、3R (Reduce (発生抑制)、Reuse (再利用)、

Recycle (再生利用)) を通じた資源の消費の抑制と循環、温室効果ガス排出量の削減が必要です。

このため、廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理の推進や温室効果ガス排出量の削減を図るとともに、環境教育の推進と環境保全活動の拡大等も図り、循環型社会と低炭素社会づくりを目指します。

1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

(1) 現況

① 一般廃棄物

日常生活や事務所等から排出されるごみやし尿は一般廃棄物であり、市町村が処理計画を策定し、収集、処理しています。

近年、市町村等によるごみの処理量は横ばいで推移しており、元年度における県民一人一日当たりの排出量は1,046g/人日(全国平均は918g/人日)となっています。

また、市町村等の分別収集、中間処理により有効利用等されたごみの量は68千tであり、このほか集団回収により23千tのごみが資源化されています。県全体の総排出量に対する再生利用率は元年度では26.0%であり、その推移は表1-1のとおりです。

特に、再利用や再生利用が可能と考えられる缶、びん、ペットボトル、紙パック等の容器包装廃棄物については、

県内全市町村で「容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律」(以下「容器包装リサイクル法」という。)に基づき、分別収集が行われており、2年度では21千tが収集されています。さらに、多くの市町村で資源ごみ回収常設ステーションが設置されています。

エアコンやテレビ等の廃家電品については、「特定家庭用機器再商品化法」(以下「家電リサイクル法」という。)に基づき、小売業者等を通じて製造業者等が引き取り再商品化を行っており、2年度における県内4か所の指定引取場所での回収量は、137千台となっています。

家電リサイクル法の対象となっていない使用済小型家電については、「使用済小型電子機器等の再資源化の促進に関する法律」に基づき、2年度は13市町村で拠点回収等が行われ、回収量

は833 tとなっています。

なお、家庭から排出される使用済パソコンについては、使用済小型家電として市町村で回収されているほか、「資源の有効な利用の促進に関する法律」に基づき、製造業者等により回収・再資源化されています。

使用済自動車については、「使用済自動車の再資源化等に関する法律」に基づき、17年1月から引取業者、解体業者及び自動車メーカー等により再資

源化されています。

なお、ごみの有料化等の経済的手法が10市町（3年4月現在）で導入されているほか、多くの市町村で、集団回収を奨励するための報奨金制度の導入や家庭用の生ごみコンポスト化容器等に対する助成が行われています。

ごみ処理状況の推移及びごみ計画処理量と一人一日当たりのごみ排出量の推移は、図1-4及び図1-5のとおりです。

表1-1 再生利用率

(単位：%)

区分	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
富山県	25.2	25.6	26.5	26.7	26.0
全国	20.4	20.3	20.2	19.9	19.6

図1-4 ごみ処理状況の推移

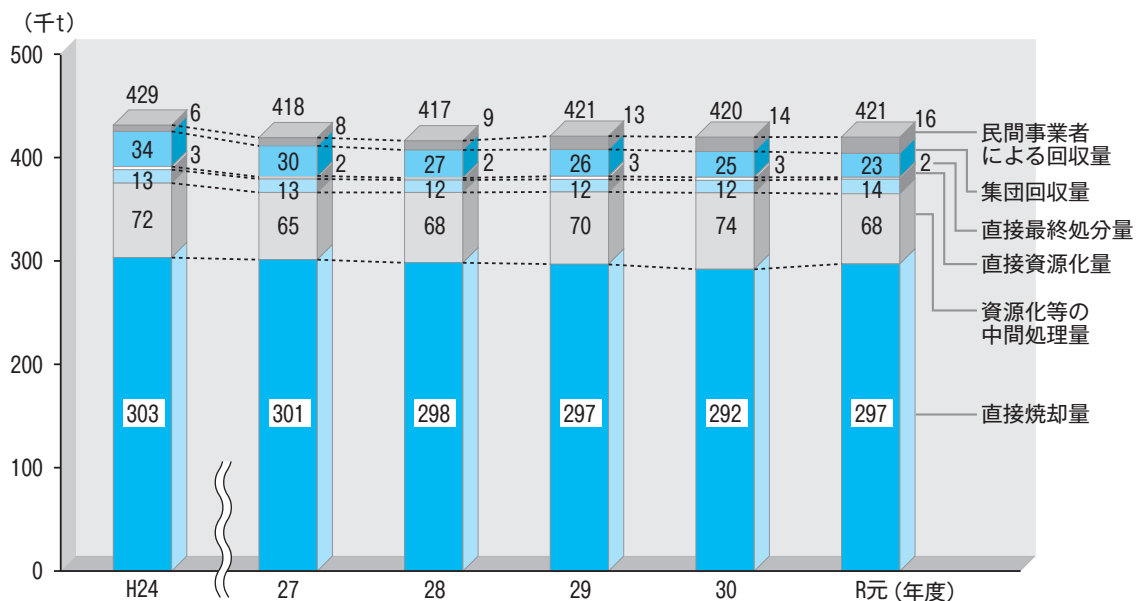
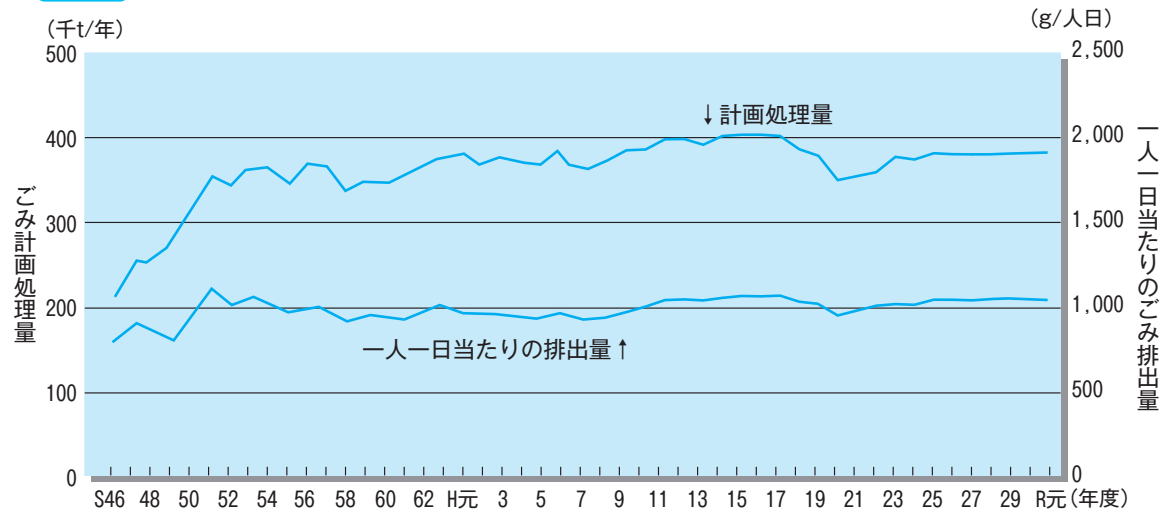


図1-5 ごみ計画処理量と一人一日当たりのごみ排出量の推移



このほか、原材料等に利用（マテリアルリサイクル）できない廃棄物については、エネルギーとしての利用（サーマルリサイクル）が図られており、本県では、ごみの焼却余熱を利用した発電（富山地区広域圏クリーンセンター20,000kW、高岡広域エコ・クリーンセンター4,600kW、クリーンピア射水1,470kW）や福祉施設への温水の供給等が行われています。

県では、適正処理を確保するため、処理施設の計画的な整備等について技術的な助言を行っています。

し尿については、水洗化人口が増加しており、総人口に占める割合は元年10月1日現在では、公共下水道人口は81.2%、浄化槽等人口は15.8%で、これに計画収集人口を加えた衛生処理人口は100%となっています。

し尿の処理人口とし尿の処理状況の推移は、図1-6及び図1-7のとおりです。

② 産業廃棄物

事業活動に伴って生じる廃棄物のうち産業廃棄物は法令で定められた、燃え殻、汚泥、廃油、廃酸、廃アルカリ、廃プラスチック類等の20種類であり、排出事業者処理責任が義務付けられています。県では、廃棄物処理計画（以下「とやま廃棄物プラン」という。）に基づき、排出抑制や減量化、循環的利用の促進、適正処理の推進を図るとともに、産業廃棄物処理施設の計画的な整備を指導しています。

産業廃棄物の排出量（推計）は、図1-8のとおり、元年度では407万7千tであり、30年度に比べ10万5千t減少しています。種類別では、紙・パルプ製造工場、浄水場等から発生する汚泥が全体の58.7%と最も多く、次ががれき類の18.7%となっています。

また、産業廃棄物の処理状況は、図

図1-6 し尿の処理人口（元年度）

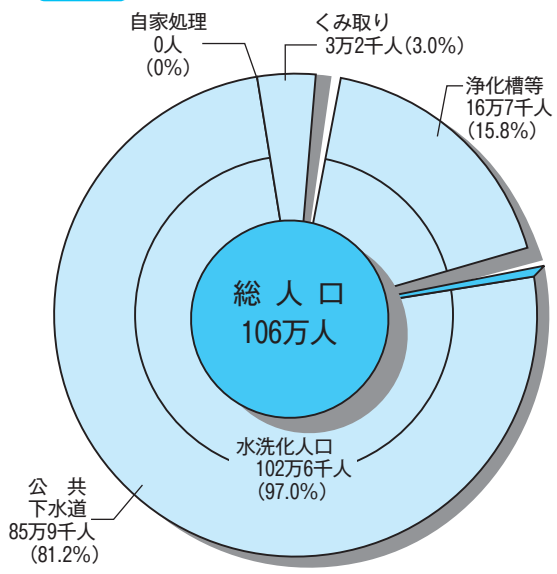


図1-7 し尿の処理状況の推移

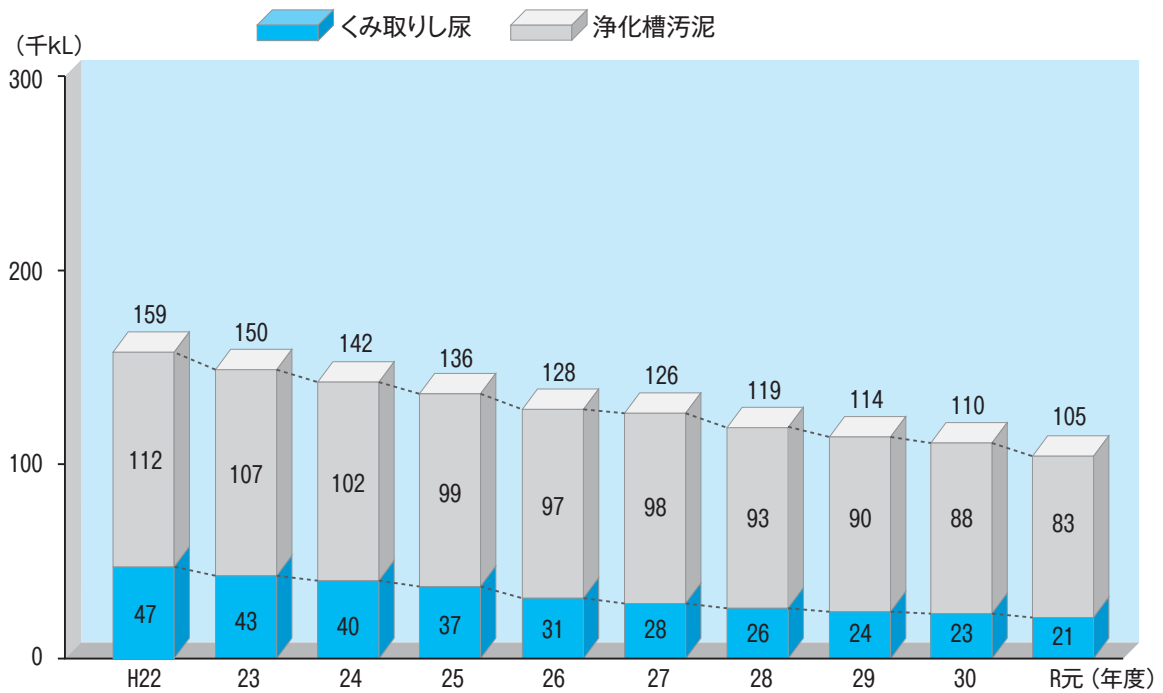
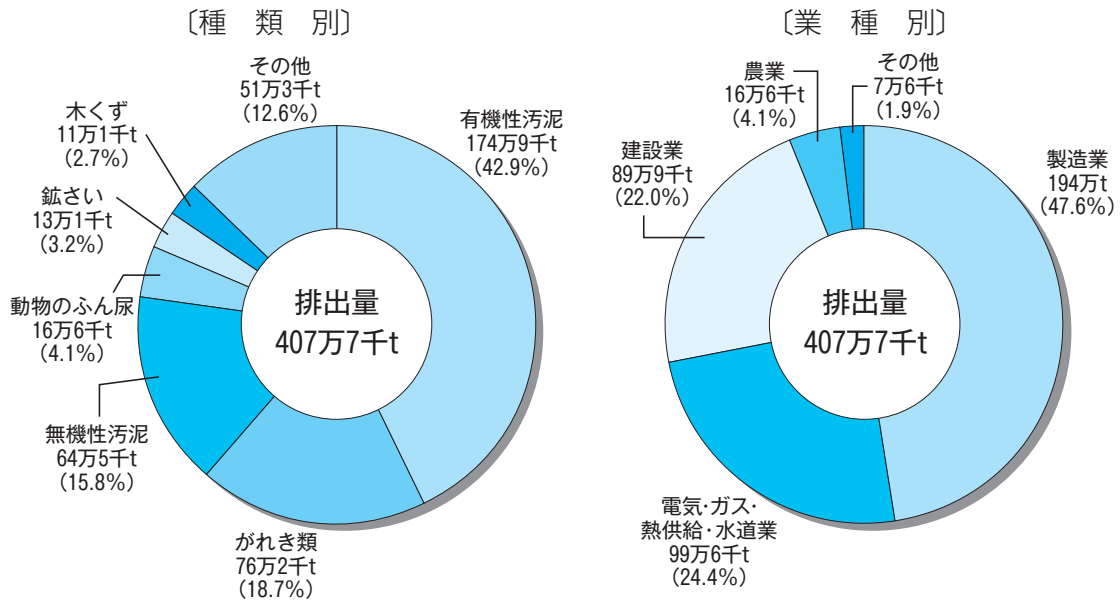


図1-8 産業廃棄物の排出状況（元年度）



1 - 9 のとおり、全体の58.2%が脱水や焼却等の中間処理によって減量化され、最終的には、37.5%が路盤材やセメント原料等に再生され、残りの4.3%が最終処分（埋立）されています。減量化・再生利用率は95.7%となっています。

産業廃棄物排出量等の推移は、図1 - 10のとおりです。

公共工事に伴う建設系廃棄物については、国土交通省において建設リサイクル推進計画2020が策定され、その排出抑制、再利用の促進等が図られています。

再使用や再生利用ができない産業廃棄物は、一般的には脱水、焼却、破碎等の中間処理を経て、最終処分（埋立）されています。最終処分場は、埋め立

図1-9 産業廃棄物の処理状況（元年度）

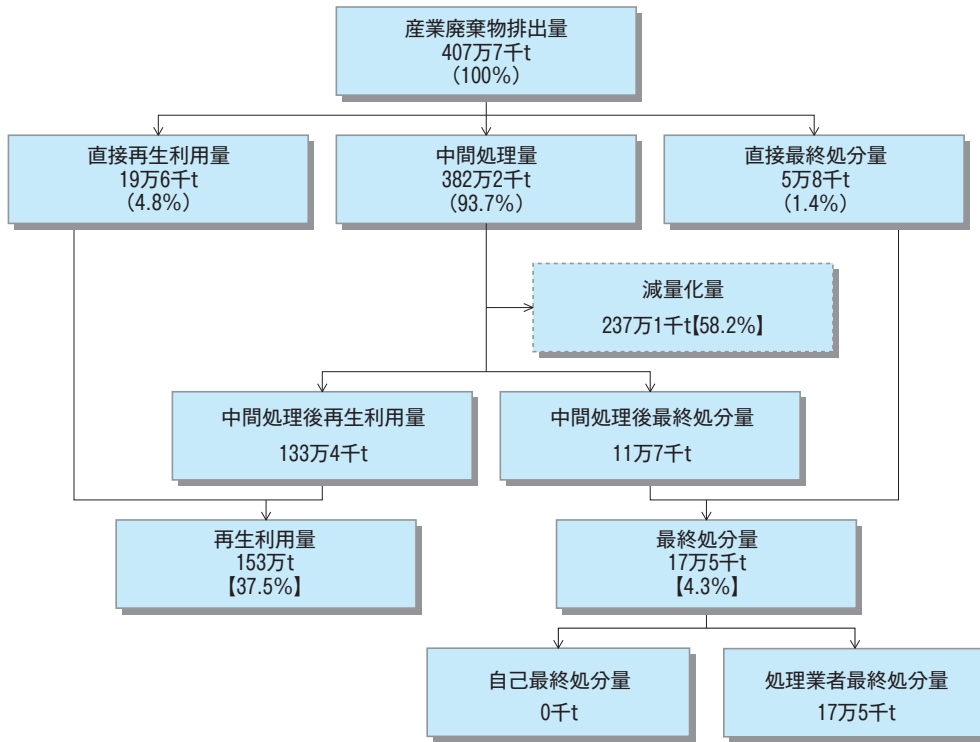
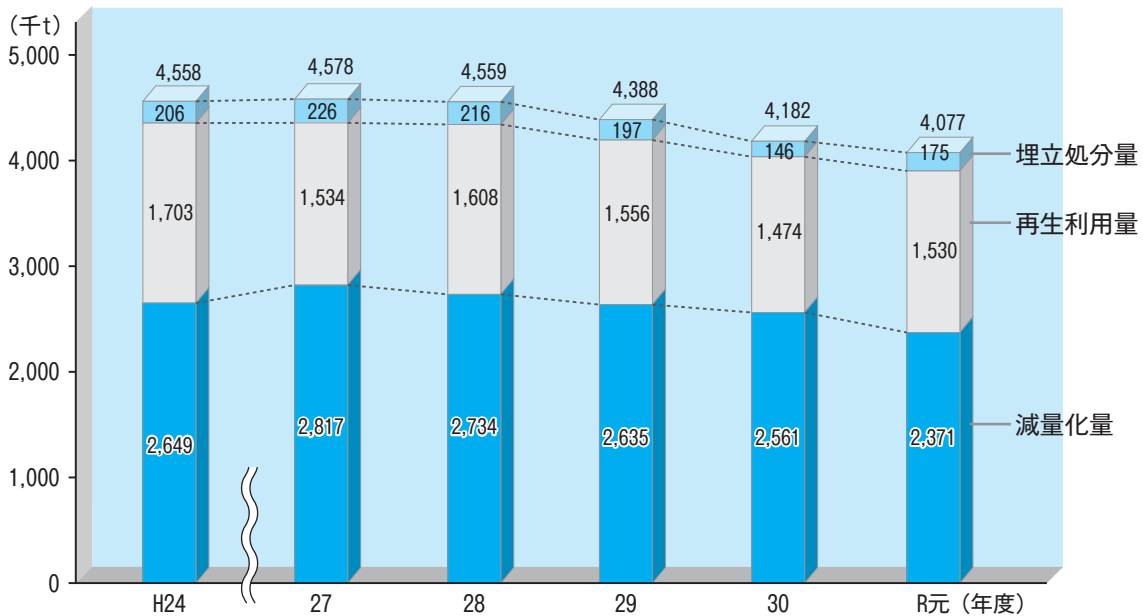


図1-10 産業廃棄物排出量等の推移



てる産業廃棄物の種類に応じて、遮断型最終処分場、管理型最終処分場及び安定型最終処分場の3つに分類されており、本県では、管理型又は安定型最終処分場で埋立が行われています。

産業廃棄物の中には、爆発性、毒性、感染性等を有するものがあるため、そ

の処理に当たっては適正な管理が必要です。県では、保管、収集・運搬、中間処理及び最終処分までの各段階において産業廃棄物の適正な管理が行われるよう、排出事業者や処理業者に対する監視、指導を行っているほか、関係事業者等を対象に「廃棄物の処理及び

清掃に関する法律」(以下「廃棄物処理法」という。)の改正等について講習会等を開催しています。

また、県外から産業廃棄物を搬入し、県内で処理する場合には、産業廃棄物適正処理指導要綱に基づき、事前協議を行うよう事業者を指導しています。

さらに、不法投棄防止対策の一環として、関係機関と連携し、産業廃棄物不法投棄の監視パトロール等を実施しています。

特別管理産業廃棄物である廃PCB等(PCBを含む変圧器やコンデンサー、安定器等)については、13年7月に施行された「ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法」(以下「PCB特別措置法」という。)により、保管又は使用中の事業所に届出と処分されるまでの間の保管が義務付けられており、適正保管されるよう監視・指導しています。PCB特別措置法に基づく県内の届出事業所数は791事業所(元年度末現在)となっています。

国のポリ塩化ビフェニル廃棄物処理基本計画を受けて県のポリ塩化ビフェニル廃棄物処理計画を策定し、PCB廃棄物の確実かつ適正な処理を計画的に推進しています。この計画に沿って、高圧トランス・コンデンサ等は、北海道室蘭市の中間貯蔵・環境安全事業(株)で、北海道など関係道県で構成する広域協議会と調整を図りながら、20年11月から処理に取り組んでいます。

また、低濃度PCB廃棄物等は、廃棄物処理法に基づく環境大臣の認定を受けた施設(無害化処理認定施設)等において処理が進められています。

(2) 講じた施策

① とやま廃棄物プランの推進

廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理を総合的かつ計画的に推進し、循環型社会を構築するため、15年3月にとやま廃棄物プランを策定(24年3

月、28年9月に改定)しており、3年3月には、廃棄物の排出・処理の状況や新たな課題等を踏まえて改定しました。この計画は、廃棄物処理法に基づき国の基本方針を踏まえ策定したものであり、一般廃棄物と産業廃棄物を対象として廃棄物の排出抑制及び循環的利用に関する具体的な数値目標を掲げるとともに、目標達成に向けた施策や県民、事業者、行政の役割分担を明らかにしています。この計画に基づき、県民総参加の「ごみゼロ推進大運動」を展開するなど、廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理を一層推進し、循環型社会の構築を図っています。

とやま廃棄物プランの概要は表1-2のとおりです。

② 一般廃棄物

ア とやま廃棄物プランの推進

とやま廃棄物プランに基づき、県民、事業者、行政が連携した廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理を推進しました。

イ ごみゼロ推進大運動の展開

県民、事業者、報道機関、行政等で構成する「環境とやま県民会議」を中心として、県民総参加でごみの排出抑制、循環的利用及び適正処理に取り組む「ごみゼロ推進大運動」を積極的に展開するため、ごみゼロ推進県民大会の開催やメールマガジンの配信による情報提供等により、県民がごみの発生抑制、循環的利用及び適正処理について考え、実践する機会の提供に努めました。

また、ごみの減量化等に取り組む団体等を顕彰し、その功績や、県民、事業者、行政等のごみゼロ推進に係る活動状況を「とやま環境フェア2020」のウェブサイトで紹介しました。

表1-2 とやま廃棄物プランの概要

趣 旨 位置づけ	①県民、事業者、行政が一体となって循環型社会づくりに向けた取組みを進めるための計画 ②廃棄物処理法第5条の5第1項の規定や国の基本方針に基づいて定める計画 ③県の総合計画や環境基本計画、市町村の一般廃棄物処理計画等と連携した計画																
計画期間	2021(令和3)～2025(令和7)年度の5年間																
目指す姿 と施策の 方向性	●目指すべき循環型社会の姿 ☆SDGsの達成に向けて、資源効率性の高い社会を構築 ☆デジタル技術や再生可能エネルギーを活用したより高度な循環型社会を形成 ☆感染症や災害の発生時にも廃棄物処理事業が継続される社会 ●計画の目標（2025(令和7)年度） <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">〈一般廃棄物〉</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">〈産業廃棄物〉</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">排 出 量</td> <td style="text-align: center;">374千 t 〔29年度比▲11%〕</td> <td style="text-align: center;">排 出 量</td> <td style="text-align: center;">4,228千 t 〔29年度比▲4%〕</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">循環利用率</td> <td style="text-align: center;">28%に増加</td> <td style="text-align: center;">循環利用率</td> <td style="text-align: center;">36%に増加</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">最終処分量</td> <td style="text-align: center;">32千 t 〔29年度比▲17%〕</td> <td style="text-align: center;">最終処分量</td> <td style="text-align: center;">138千 t 〔29年度比▲30%〕</td> </tr> </table>	〈一般廃棄物〉		〈産業廃棄物〉		排 出 量	374千 t 〔29年度比▲11%〕	排 出 量	4,228千 t 〔29年度比▲4%〕	循環利用率	28%に増加	循環利用率	36%に増加	最終処分量	32千 t 〔29年度比▲17%〕	最終処分量	138千 t 〔29年度比▲30%〕
〈一般廃棄物〉		〈産業廃棄物〉															
排 出 量	374千 t 〔29年度比▲11%〕	排 出 量	4,228千 t 〔29年度比▲4%〕														
循環利用率	28%に増加	循環利用率	36%に増加														
最終処分量	32千 t 〔29年度比▲17%〕	最終処分量	138千 t 〔29年度比▲30%〕														
施策の基本的方向性 と推進 施策	① 新たな課題の解決に向けた重点的取組み プラスチック類の資源循環の推進、食品ロス・食品廃棄物の削減、感染症対策・災害廃棄物対策の推進 ② 循環型社会の実現に向けた3Rの推進 リユース等の普及拡大、資源回収の仕組みづくりなど ③ 循環型社会を支える安全・安心な社会基盤の整備の推進 廃棄物処理体制の整備の推進、不適正処理防止対策など ④ 各主体が一体となった循環型社会を目指す地域づくりの推進 SDGs達成や3Rの視点を踏まえた環境教育の推進など ⑤ 脱炭素社会づくりの推進と次世代環境産業の創出 廃棄物処理施設の省エネ化や再生可能エネルギーの導入、IoT・AI技術等の活用など																
計画の進行管理	廃プラスチック類の最終処分率、エコ・ステーションの認定数、食品ロスの発生量などを加えた20項目の評価指標を設定し、進行管理を実施																

ウ 食品ロス・食品廃棄物削減対策の推進

有識者や事業者・消費者の関係団体、行政からなる「食品ロス・食品廃棄物削減推進県民会議」のもと、「3015運動」など、県民総参加の食品ロス等削減運動を展開するとともに、全国に先駆けた食品ロス削減推進計画の策定や、食品ロス削減全国大会の開催などを実施しました。

また、家庭の未利用食品を福祉団体等へ寄付するフードドライブをモデル的に実施するとともに、マニュアル作成により普及を図ったほか、サルベージ・パーティの講師（サルベージ・サポーター）と開催希望団体とのマッチングなどを実施しました。

さらに、商慣習の見直しに向けて、専門部会において検討を進めるとともに、宣言事業者の募集、消費者に対する鮮度志向の改善等の啓発（ポスター・プライスカード用啓発おびの作成）などを実施しました。

このほか、酒粕をエコフィードとして牛の飼料に活用し、県産牛肉のブランド化を推進しました。

エ プラスチックごみ対策の推進

化石資源由来のプラスチックからバイオマスプラスチック等の再生可能資源への素材転換を促進するため、食品製造業や小売業等の中小企業による再生可能資源を使用した代替品



サルベージ・パーティ

の導入に対する補助制度を創設しました。

オ 適正処理対策

一般廃棄物の適正な処理を確保するため、一般廃棄物処理計画の策定や処理による生活環境への支障の防止等について、市町村等に対して技術的な助言を行いました。

カ ダイオキシン類対策

ごみ焼却施設から排出されるダイオキシン類を削減するため、施設の適切な維持管理等について、市町村等に助言するとともに、県民の協力のもとに、ごみの分別収集の推進を図りました。

ごみ焼却施設の整備状況は表1-3のとおりです。

2年度における県内のごみ焼却施設（市町村等設置の5施設）から排出されたダイオキシン類の年間排出総量は、0.02g - TEQとなっていま

表1-3 ごみ焼却施設の整備状況

（3年4月1日現在）

施設名称	焼却方式	処理能力	発電能力
富山地区広域圏事務組合 クリーンセンター	全連続	810 t /24時間	20,000kW
高岡地区広域圏事務組合 高岡広域エコ・クリーンセンター	全連続	255 t /24時間	4,600kW
新川広域圏事務組合エコぽ〜と	准連続	174 t /16時間	—
砺波広域圏事務組合 クリーンセンターとなみ	全連続	81.6 t /24時間	—
射水市クリーンピア射水	全連続	138 t /24時間	1,470kW

表1-4 ごみ焼却施設のダイオキシン類排出濃度調査結果（2年度）

施設名称	排出濃度(ng-TEQ/m ³ N)	基準値(ng-TEQ/m ³ N)
富山地区広域圏事務組合 クリーンセンター	0	0.1
高岡地区広域圏事務組合 高岡広域エコ・クリーンセンター	0.000049~0.000055	1
新川広域圏事務組合エコぽ〜と	0.014~0.029	5
砺波広域圏事務組合 クリーンセンターとなみ	0.071~0.078	5
射水市クリーンピア射水	0.0030~0.0098	5

注 NDとは、検出限界値未満です。

す。
また、県内5施設のごみ焼却施設のダイオキシン類排出濃度を調査したところ、表1-4のとおり、0.078 ng-TEQ/m³N以下であり、すべての施設で規制基準値を下回っていました。

キ ごみ処理施設等の整備

令和3年度当初におけるごみ処理施設及びごみ最終処分場の整備状況は、図1-11及び図1-12のとおりです。

また、県内11施設の最終処分場の埋立残余容量は499千m³であり、元年度の埋立量22千m³から推定すると残余期間は22.8年間と、全国の21.4年間（元年度末）を上回っています。県では、ごみ処理施設の計画的な

整備や適切な維持管理等について、市町村等に助言しています。

ク し尿処理施設の整備

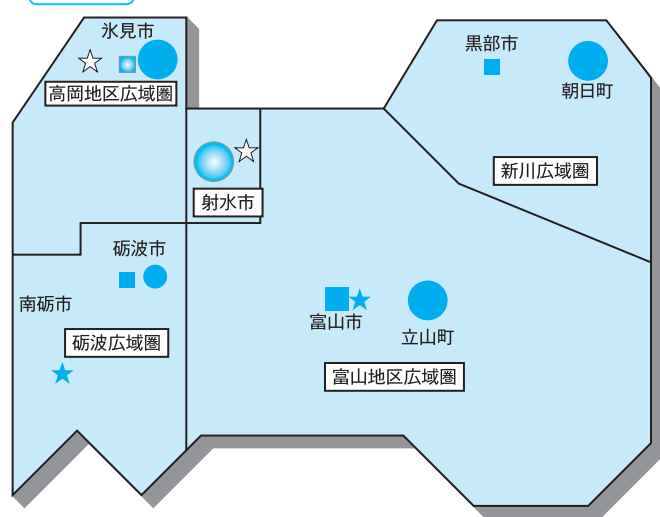
2年度末におけるし尿処理施設の整備状況は、図1-13のとおりであり、県内全体における1日当たりのし尿の平均収集量286kLに対して、処理能力は467kLとなっています。

県では、合理的なし尿処理体制の整備について、市町村等に助言しています。

ケ 浄化槽の適正な維持管理

単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換や法定検査の受検率の向上など浄化槽維持管理の強化を図るための浄化槽法の改正が行われました。県ではこれを受けて、浄化槽管

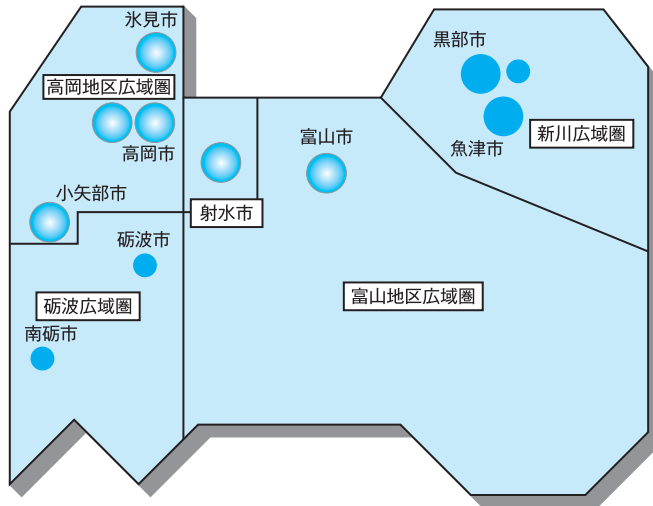
図1-11 ごみ処理施設の整備状況



(3年4月1日現在)

ごみ焼却施設 5施設 (処理能力1,458.6t/日)	粗大ごみ処理施設 4施設 (処理能力139t/日)	廃棄物再生利用施設 4施設 (処理能力73.3t/日)
● 広域圏 4施設 ● 市町村 1施設	■ 広域圏 3施設 ■ 市町村 1施設	★ 広域圏 2施設 ☆ 市町村 2施設
○ 100t/日以上 ○ 50~100t/日 ○ 50t/日未満	□ 75t/日以上 □ 50~75t/日 □ 50t/日未満	

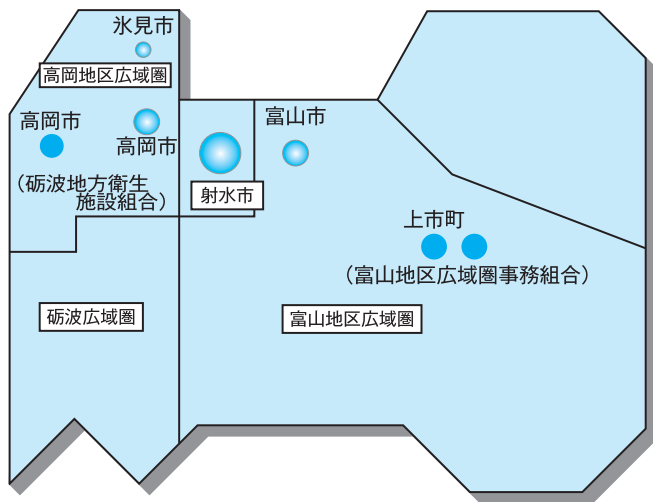
図1-12 ごみ最終処分場の整備状況



(3年4月1日現在)

ごみ最終処分場11施設 (埋立容量2,057千m³)	
● 広域圏	5施設
● 市町村	6施設
埋立地容量	
○ (大)	100千m³以上
○ (中)	10~100千m³
○ (小)	10千m³未満

図1-13 し尿処理施設の整備状況



(3年4月1日現在)

し尿処理施設 7施設 (処理能力467千L/日)	
● 広域圏	3施設
● 市町村	4施設
処理能力	
○ (大)	100千L/日以上
○ (中)	50~100千L/日
○ (小)	50千L/日未満

理士の研修受講を義務化する「富山県浄化槽保守点検業者の登録に関する条例」の改正(2年4月1日施行)を行いました。

また、(公社)富山県浄化槽協会と連携し、法定検査の受検率の向上に向けた対策として、単独処理浄化槽の早期転換に関するちらし啓発のほか、浄化槽保守点検業者の浄化槽管理士を採水員に指定し法定検査の一部を実施する「指定採水員制度」や、保守点検、清掃及び法定検査の契約窓口を一本化する「浄化槽一括契約制度」の導入促進を図りました。

コ 災害廃棄物対策の推進

地震等の大規模な災害の発生時において、災害廃棄物の処理等を適正かつ円滑に推進するため、(一社)富山県産業資源循環協会、(一社)富山県構造物解体協会及び富山県環境保全協同組合の3団体と協定を締結しており、(公社)富山県浄化槽協会とは浄化槽の緊急点検や応急措置等に関する協定を締結して必要な協力体制を構築しています。

また、地震などの災害が発生した場合に備え、災害廃棄物を計画的に処理するための関係機関との連携や広域的な協力体制の整備などを定めた県の災害廃棄物処理計画について

図1-14 災害廃棄物処理計画の概要

総則

計画の対象

- 災害：地域防災計画に定める「災害対策本部」の設置が必要となる災害
(呉羽山断層帯地震、跡津川断層地震、邑知潟断層地震などを想定)
- 廃棄物：地震や津波等の災害によって発生する廃棄物（木くず、コンクリート片など）
被災者や避難者の生活に伴い発生する廃棄物（避難所ごみ、し尿など）
(放射性物質汚染物を除く。)

県の役割

廃棄物処理の業務の調整機能を担う。(他の地方自治体や国、民間事業者、関係団体等との協力体制の整備など)

処理完了目標

災害発生から概ね3年以内

その他

- ・発災後には、被災状況を踏まえ具体的な処理方法を示した「災害廃棄物処理実行計画」を作成する。
- ・復旧復興後は「災害廃棄物処理計画」を見直す。

災害廃棄物対策

1 事故時の備え（体制整備等）

- ・組織体制、指揮命令系統、人員の確保
- ・市町村・民間事業者等との協力体制の検討
- ・災害廃棄物発生量、処理可能量を推計（地域防災計画の被害想定を基に推計）
- ・情報伝達などの教育訓練の実施

2 災害応急対応

〔初動：発災後数日間〕

- ・被害状況の把握、組織体制の整備、連絡手段の確保
- ・災害廃棄物を円滑に処理していくための連携体制の構築

〔応急対応の前半：～3週間程度〕

- ・仮設トイレが不足した場合、全国に提供を要請
- ・し尿の収集ができない市町村での収集を周辺自治体や民間事業者等と調整
- ・有害廃棄物や腐敗性廃棄物の処理を周辺自治体や民間事業者等と調整
- ・倒壊建物の解体や道路通行の支障除去について関係機関や民間事業者等と調整

〔応急対応の後半：～3か月程度〕

- ・被災市町村以外での処理受入れに関する情報などを被災市町村に提供

3 災害復旧・復興等〔発災～3年程度〕

- ・広域処理時の受入れや派遣の調整
- ・被災処理施設の修理、災害廃棄物処理に係る国庫補助金の手続きの支援
- ・進捗状況の管理、処理体制見直しの支援

は、30年2月の県地域防災計画（地震・津波災害編）の修正や31年3月の県災害時支援計画の策定、元年10月の台風19号に伴う災害廃棄物の広域処理の支援を行ったことを踏まえて、2年3月に改定しています。

災害廃棄物処理計画の概要は、図1-14のとおりです。

2年度には、市町村における災害廃棄物処理計画の策定を促進するとともに、市町村等との情報伝達訓練を実施しました。

③ 産業廃棄物

ア とやま廃棄物プランの推進

事業者による産業廃棄物の計画的な排出抑制及び循環的利用の取組みや適正処理を進めるため、とやま廃棄物プラン等に基づき各種施策を推進するとともに、排出量の抑制等の目標の達成に向けて、関係者への周知徹底、普及啓発を行ったほか、中間処理施設の計画的な整備を指導しました。

イ 法令等に基づく規制の概要

廃棄物処理法は、廃棄物の適正な

処理等について必要な事項を定めることにより、生活環境の保全等を図ることを目的としています。ここ数年の廃棄物の排出量はほぼ横ばいですが、最終処分場のひっ迫、不法投棄問題等に適切に対応するため、数次の改正が行われ、不法投棄の未然防止、リサイクルの促進等の措置の強化が行われています。

2年度末における産業廃棄物処理業の許可状況は、表1-5のとおりです。

また、産業廃棄物処理施設の許可は、木くずやがれき類の破砕施設が220施設、汚泥の脱水施設が74施設、安定型最終処分場が9施設、管理型最終処分場が16施設等となっています。

ウ 監視指導

県では、必要に応じて市町村とも連携して産業廃棄物処理業者及び排出事業者延べ63事業所に対して監視を行い、そのうち、6事業所に対して改善を指導しました。

監視指導状況は表1-6のとおりです。

表1-5 産業廃棄物処理業の許可状況

(3年3月31日現在)

許可区分	収集及び運搬	中間処理	最終処分	中間処理及び最終処分	計
産業廃棄物	1,769	132	3	4	1,908
	103	70	2	2	177
特別管理産業廃棄物	236	6	0	0	242
	47	5	0	0	52

注 上段は富山県の許可件数、下段は富山市の許可件数です。

表1-6 産業廃棄物の監視・指導状況（2年度）

区分	産業廃棄物処理業者の事業所			排出事業所	合計	
	収集及び運搬	中間処理	最終処分			
立入調査数	57	6	39	12	6	63
指導件数	6	2	4	0	0	6

エ 多量排出事業者の指導等

産業廃棄物の年間発生量が1,000 t以上（特別管理産業廃棄物の場合は50 t以上）の多量排出事業者に対して、産業廃棄物（特別管理産業廃棄物）処理計画書の作成や実施状況報告書の提出を指導しました。

なお、計画書等は、廃棄物処理法に基づき、県のウェブサイトで公開し、事業者の自主的な取組みの推進を図りました。

オ 適正処理の啓発

廃棄物処理法により、産業廃棄物の処理を委託する際には、マニフェストを使用し、その使用の状況を報告することが義務付けられていることから、（一社）富山県産業資源循環協会と連携し、各種講習会等を通じて普及啓発に努めました。

なお、国が普及を進めている電子マニフェストについては、偽造を防止でき、交付状況等の報告が不要になるなどのメリットがあることから、あわせて普及啓発に努めました。

また、遵法性や事業の透明性が高く、財務内容が安定するなど、通常の許可基準よりも厳しい基準をクリアした産業廃棄物処理業者を認定する「優良産廃処理業者認定制度」の普及を図るため、（一社）富山県産業資源循環協会と連携し、各種講習会等を通じて普及啓発に努めました。

このほか、県、市町村、警察本部、伏木海上保安部等関係機関からなる不法処理防止連絡協議会を設置し、情報交換を行うとともに、事業者への指導、各種講習会、ポスターやパンフレットの作成・配布により適正処理の啓発を図りました。

カ 不法投棄等の防止対策の推進

不法投棄の防止に向けて、県の不法投棄監視員による年間を通じたパトロールを実施するとともに、市町

村、猟友会、伏木海上保安部等と連携した広域的パトロールや広報活動、石川県と連携した県境周辺におけるパトロールを実施しました。

県では、常勤の産業廃棄物監視指導員2名により広域的なパトロール（延べ138回）を実施し、一般廃棄物も含め2件の不法投棄等の事案を発見するとともに、原状回復に努めたほか、通常業務において不法投棄の監視に協力する「とやま不法投棄監視パートナー」を募集し、登録を実施しました。

また、10月の「不法投棄防止月間」には、関係機関と連携した一斉パトロールや産業廃棄物運搬車両を対象とした路上検問を実施したほか、「廃棄物の不法投棄等の情報提供に関する協定」を締結している中日本高速道路(株)からの情報提供に基づく早期撤去など、不法投棄等の未然防止、早期発見に努めました。

さらに、市町村による不法投棄廃棄物の撤去や監視カメラの購入に対して財政上の支援を行ったほか、新たに河川敷など不法投棄が多く見られる場所をモデル地域に設定し、市町村と連携した重点パトロールを実施するとともに、河川周辺で農耕者に対して園芸用プラスチックの適正管理・処理の呼びかけを実施しました。

野外焼却の防止に向けては、春と秋の年2回重点監視期間を設定し、県内全域で関係団体が連携した監視パトロールや県民への広報活動を展開しました。

このほか、農業用の用排水路やため池へのごみ投棄防止等と呼びかけるため、標語及びポスターを募集するとともに、入賞作品を取り入れたカレンダーを作成し広く配布しました。

キ 産業廃棄物適正処理指導要綱の運用

産業廃棄物処理施設の設置や県外から産業廃棄物を県内に搬入する際の事前協議等を定めた産業廃棄物適正処理指導要綱により、県内の産業廃棄物の適正な処理の確保を図っています。

この要綱に基づき、産業廃棄物の焼却施設及び最終処分場等の設置に当たっては、住民等の理解と協力を得て事業を円滑に進める観点から、生活環境影響調査内容の事前協議、住民説明会の開催、生活環境の保全に関する協定の締結及び生活環境の保全を図るための必要な措置を講ずるよう指導しています。

また、県外からの産業廃棄物の搬入に当たっては、事前協議により、県内の処理体制に影響を及ぼさないよう事業者を指導しており、県では、2年度に184件の事前協議を行いました。特に、搬入量の多い事業者や埋立処分のために搬入する事業者を重点的に指導しました。

ク 公共関与による処理施設の整備

公共関与による産業廃棄物の処理施設の整備については、①本県の最終処分場は残余年数から当面十分な処理能力を有していると考えられる

こと、②廃棄物の減量・リサイクルの一層の進展が見込まれることなどから、現時点の必要性は低い状況ですが、廃棄物の発生・処理の動向、最終処分場の残余年数等を考慮しながら、引き続き検討を進めていくこととしています。

ケ 建設系廃棄物対策の推進

「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」に基づき、届出等の審査やパトロール等を通じて、工事受注者（法に基づく登録を受けた者）に対して適正な分別解体、再資源化の実施に関する指導や助言を行いました。

コ PCB廃棄物の適正処理の推進

PCB廃棄物処理計画に基づき、PCB使用機器・安定器の実態を把握するため、使用・保管のおそれのある事業者に対する確認調査を行うとともに、保管事業者への立入検査等を通じて、PCB廃棄物の処理期限内の確実かつ適正な処理の啓発を実施しました。富山県内のPCB廃棄物の処理期限は、表1-7のとおりです。

また、低濃度PCB廃棄物については、民間の無害化処理認定施設での処理を推進しました。

表1-7 富山県内のPCB廃棄物の処理期限

区 分		処理期限
高濃度PCB廃棄物	変圧器・コンデンサー	2022(令和4)年3月31日
	安定器	2023(令和5)年3月31日
低濃度PCB廃棄物		2027(令和9)年3月31日 (従来どおり)

注1 県内分は中間貯蔵・環境安全事業(株)(JESCO)北海道事業所で処理

注2 高濃度PCB廃棄物の処理期限が1年前倒しされたことを踏まえ、H30年1月に県内の処理期限も1年前倒しました

サ 水銀廃棄物の適正処理の推進

ウェブサイトによる水銀使用製品産業廃棄物等の適正処理の啓発を行うとともに、家庭から出る水銀使用廃製品（蛍光管や水銀体温計等）の市町村における適正処理を促進しました。

シ 農業系廃棄物対策の推進

27年3月に策定した「とやま「人」と「環境」にやさしい農業推進プラン」に基づき、化学肥料・農薬の低減に取り組むエコファーマーの育成を推進するとともに、農業用廃プラスチックや、廃農薬など使用済農業用資材の適正処理を推進し、「環境にやさしい農業」の普及に努めました。

ス 下水汚泥処理の推進

下水汚泥処理基本計画に基づき、下水汚泥の有効利用や安定的、効率的な汚泥処理の推進に努めました。

④ リサイクルの推進

ア リサイクル認定制度の推進

リサイクル製品の製造・販売や廃棄物の減量化・リサイクル等の取組みの拡大を推進するため、14年度に創設したリサイクル認定制度により、「リサイクル製品」、「エコ事業所」、「エコ・ステーション（元年度追加）」の3つの区分について公募を行い、認定検討会における書類審査や現地調査等を踏まえ認定を行い

ました。

2年度末における認定状況は、表1-8のとおり、リサイクル製品が53製品、エコ事業所が17事業所、エコ・ステーションが73拠点となっています。

また、この制度や製品等を紹介するため、専用ホームページを開設したほか、パンフレット等による広報を行いました。

さらに、認定リサイクル製品の公共事業での利用促進を図るため、「公共工事におけるリサイクル製品利用推進部会」において、製品の優先的な利用を図りました。

イ 分別収集促進計画の推進

容器包装廃棄物の分別収集を促進するため、元年8月に策定した第9期分別収集促進計画に基づき、消費者（県民）、市町村、事業者がそれぞれの役割を分担し、資源の有効利用を進めるよう分別排出についての普及啓発を行いました。

第9期分別収集促進計画の概要は、表1-9のとおりです。

ウ ごみ焼却灰（溶融スラグ）の利用促進

ごみ焼却灰から生成される溶融スラグの利用を促進するため、県が実施する公共工事で溶融スラグを利用したコンクリート二次製品等を積極的に使用しました。

表1-8 リサイクル認定制度に基づく認定状況

区分	リサイクル製品	エコ事業所	エコ・ステーション
30年度	20	5	—
元年度	15	5	66
2年度	18	7	7
計	53	17	73



リサイクル認定マーク

表1-9 第9期分別収集促進計画の概要

趣旨	容器包装リサイクル法第9条の規定により、本県における市町村別の容器包装廃棄物の排出見込量等を示すとともに、分別収集の促進のために本県が行う施策を明らかにするもの					
計画期間	令和2～6年度の5年間					
容器包装廃棄物の排出見込量	〔単位：t〕					
	区 分	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度
	容器包装廃棄物	63,992.7	63,517.9	62,975.1	62,478.1	61,927.5
容器包装廃棄物の分別収集見込量	区 分	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度
	無色のガラス製容器	1,895.6	1,877.6	1,860.5	1,845.7	1,828.6
	茶色のガラス製容器	2,043.4	2,023.6	2,004.6	1,985.5	1,965.3
	その他のガラス製容器	863.3	856.2	851.3	847.3	840.7
	その他紙製容器包装	1,827.9	1,817.9	1,809.8	1,800.9	1,790.9
	P E T ボトル	1,415.2	1,411.2	1,409.0	1,407.8	1,404.0
	その他プラスチック製容器包装	5,014.5	4,991.7	4,975.6	4,957.1	4,937.4
	うち白色トレイ	43.6	41.8	42.9	45.1	46.3
	スチール製容器包装	364.1	358.4	352.7	348.1	342.3
	アルミニウム製容器包装	897.1	895.0	893.2	891.2	887.6
	飲料用紙製容器	108.6	109.3	108.7	109.3	109.7
	段ボール製容器包装	6,037.7	6,010.7	5,981.4	5,951.9	5,921.4
分別収集の促進のための施策	<p>①容器包装廃棄物の排出の抑制及び分別収集の促進の意義に関する知識の普及</p> <p>②市町村相互間の情報の交換の促進</p> <p>③計画の進行管理</p> <p>④その他の排出抑制や分別収集の促進に関する事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 廃棄物処理施設整備の促進 ・ 効果的な分別区分及び効率的な収集方法等への技術的支援 ・ 拠点回収及び集団回収の促進 ・ 事業者による容器包装の排出抑制、資源回収の促進 ・ 行政の事業者、消費者としての環境保全に向けた取組みの率先実行 					

エ 富山型使用済小型家電リサイクルの推進

使用済小型家電を回収し、民間事業者が高度なりサイクル処理を行う富山型リサイクル体制の構築に向け、

市町村による常設回収ステーションの設置を支援し、25年10月には、県内全域で使用済小型家電の回収体制が整備されました。2年度は13市町村で回収が実施されました。

コラム

「食品ロス削減全国大会 in 富山」の開催

食品ロス削減の取組みの一層の加速化を図るため、令和2年12月に食品ロス削減全国大会を本県で開催しました。「使いきり 食べきり すっきり エコライフ」の大会テーマのもと、基調講演と商慣習の見直しをテーマとしたトークセッションや持続可能な社会の実現を目指すとした大会宣言を行い、本県の先駆的な取組みを発信するとともに、関係者が交流できる機会を創造することで、食品ロス削減に向けた機運の醸成を図りました。県では、この大会を契機に、様々な機会をとらえた県民・事業者等への普及啓発、3015運動、商慣習の見直し、フードバンク活動やフードドライブの促進などの取組みをさらに推進することとしています。



トークセッションの様子



ブース展示の様子

2 温室効果ガス排出量の削減

(1) 現況

地球温暖化は、地表から放射された熱を吸収し、再び地表に放射して温度を上昇させる効果をもつ二酸化炭素（CO₂）等の温室効果ガスが、近年の人間活動の拡大に伴って大量に排出されることにより起こるといわれています。地球温暖化により、海面水位の上昇や異常気象の頻発化、健康、生態系、食糧生産への悪影響が懸念されています。

県内の温室効果ガス排出量（二酸化炭素換算）は、図1-15のとおり、17年度の12,929千t-CO₂と比べて、30年度は11,313千t-CO₂と12.5%減少しました。部門別の構成比では、産業部門(35.9%)、運輸部門(22.0%)、民生家庭部門(18.8%)、

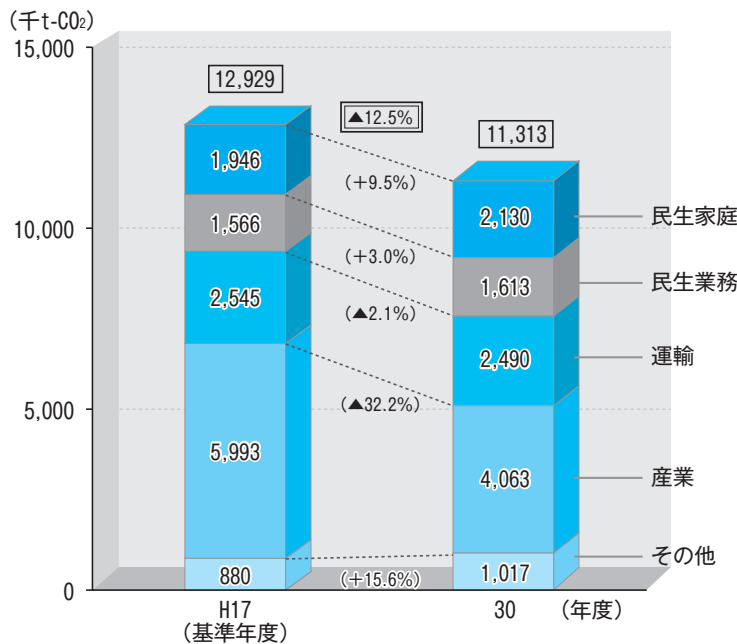
民生業務部門(14.3%)の順となっています。

また、主な温室効果ガスである二酸化炭素の30年度の排出量は10,565千t-CO₂であり、これは全国の約1%に相当し、県民一人当たりでは10.1t-CO₂でした。

一方、本県は、森林が多く緑が豊かなことから、植物により相当量の二酸化炭素が吸収されていると見込まれています。

しかしながら、二酸化炭素は、人間活動のあらゆる場面において排出されており、その削減に当たっては、現代の大量生産、大量消費、大量廃棄型の社会経済システムの変革に向けた取組みが必要です。

図1-15 県内における温室効果ガスの部門別排出量の推移



区分	17年度		30年度		増加率 (%)
	排出量(千t-CO ₂)	割合 (%)	排出量(千t-CO ₂)	割合 (%)	
民生家庭	1,946	15.1	2,130	18.8	9.5
民生業務	1,566	12.1	1,613	14.3	3.0
運輸	2,545	19.7	2,490	22.0	-2.1
産業	5,993	46.4	4,063	35.9	-32.2
その他	880	6.8	1,017	9.0	15.6
計	12,929	100	11,313	100	-12.5

注1 四捨五入により、合計は一致しない場合があります。

注2 その他：廃棄物由来の二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、代替フロン等4ガス

また、その他の温室効果ガスであるメタン、一酸化二窒素、代替フロン等についても、それぞれの排出実態を踏まえた対策が必要です。

(2) 講じた施策

① 新とやま温暖化ストップ計画の推進

地球温暖化対策を地域レベルで計画的かつ体系的に推進するため、16年3月に地球温暖化対策推進計画（以下、「とやま温暖化ストップ計画」という。）を策定、27年3月に改定し、本県の地球温暖化対策実行計画（区域施策編）に位置づけました。さらに、元年8月には、国の動向や本県の温室効果ガス排出状況等を踏まえ、とやま温暖化ス

トップ計画を見直し、新とやま温暖化ストップ計画を策定しました。この計画では、温室効果ガス排出量の削減目標や削減対策のほか、削減対策を講じても避けられない地球温暖化の影響を軽減するための適応策を明らかにしており、この計画に基づき、県民、事業者及び行政が連携協力して各種対策に取り組んでいます。

また、2年3月には、2050年までに温室効果ガス排出量を実質ゼロにすることを旨とする「とやまゼロカーボン推進宣言」を関係団体とともに共同で宣言しました。

新とやま温暖化ストップ計画の概要は、表1-10のとおりです。

表1-10 新とやま温暖化ストップ計画の概要

位置づけ	<ul style="list-style-type: none"> 地球温暖化対策の推進に関する法律第21条第3項の規定による地方公共団体実行計画（区域施策編） 気候変動適応法第12条の規定による地域気候変動適応計画 環境基本計画の地球温暖化対策に係る個別計画
対象地域	富山県全域
対象物質	地球温暖化対策の推進に関する法律第2条第3項に定める以下の7物質 ①二酸化炭素（CO ₂ ） ②メタン（CH ₄ ） ③一酸化二窒素（N ₂ O） ④ハイドロフルオロカーボン（HFC） ⑤パーフルオロカーボン（PFC） ⑥六ふっ化硫黄（SF ₆ ） ⑦三ふっ化窒素（NF ₃ ）
計画の目標	2030年度の温室効果ガス排出量を2013（平成25）年度の排出量から30%削減 ※2020年度の時点では、2005（平成17）年度から8%削減
削減対策（緩和策）	<p>「省エネルギーの推進」、「再生可能エネルギーの導入促進」、「森林吸収源対策の推進」の重点的な取り組みを中心に、県民、事業者及び行政の各主体が地球温暖化対策に積極的に取り組む</p> <p style="text-align: right;">SDGsの視点にも配慮</p>
適応策	<p>温室効果ガスの削減対策（緩和策）を講じても避けられない地球温暖化の影響による被害を防止・軽減するため、7分野において適応策を実施</p> <p style="text-align: right;">SDGsの視点にも配慮</p>
計画の進捗管理	計画に基づく施策の適正かつ着実な実施を図るため、毎年度、温室効果ガスの排出状況を確認しながら進捗管理を実施

ア 地球温暖化防止活動推進センターである（公財）とやま環境財団と連携し、地球温暖化対策を普及啓発しました。

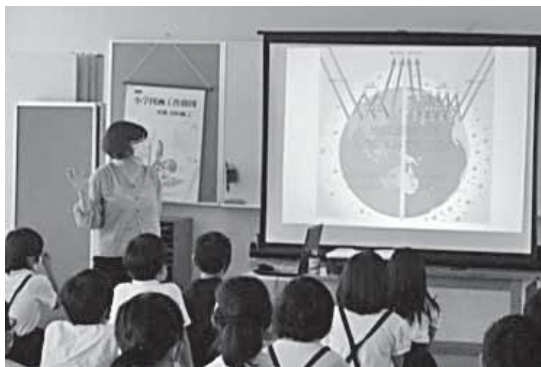
また、民生部門を中心に、省資源・省エネルギー運動を推進しました。

イ 地域において地球温暖化に関して住民への普及啓発、調査、指導及び助言等を行う地球温暖化防止活動推進員の活動を支援しました。

ウ 「富山県気候変動適応センター」を新たに環境科学センターに設置し、気候変動影響や適応に関する情報の収集、提供及び調査研究を実施しました。

エ 家庭における地球温暖化対策を推進するため、10歳の児童等が家族とともに10項目の地球温暖化対策に取り組む「とやま環境チャレンジ10事業」の学習内容に3Rの推進や食品ロスの削減などを追加した「とやま環境未来チャレンジ事業」を全市町村の63校で実施しました。

また、「住みよい家づくり資金融資制度」において、住宅の省エネ改修を支援しました。



とやま環境未来チャレンジ

オ 事業者の地球温暖化対策を促進するため、環境保全施設整備や再生可能エネルギーを利用した発電設備の導入を行う中小企業に対して融資を実施しました。

また、中小企業向けの環境マネジメ

ントシステム「エコアクション21」の普及拡大を図るため、「エコアクション21自治体イニシアティブ・プログラム」（多くの事業者が一斉に「エコアクション21」の認証取得を目指す事業）を実施しました。

さらに、企業経営者・環境保全責任者等を対象に、SDGsの理解促進と環境保全活動の促進に向けたウェブセミナーを開催しました。

カ 地球温暖化防止の取り組みを実践するきっかけとなるよう、ライトアップ施設や事業者（オフィス）、家庭等での一斉消灯などの省エネ活動を呼びかける「一斉省エネデー」を実施しました。

キ 「エコドライブとやま推進協議会」と連携し、エコドライブ実践の拡大・定着に向けて県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開しました。

ク 次世代自動車充電インフラ整備ビジョンに基づき、県内における電気自動車（EV）やプラグインハイブリッド自動車（PHV）に必要な充電設備の整備を加速し、EVやPHVの普及を促進しました。

ケ （一社）富山県トラック協会及び（公社）富山県バス協会が行う環境対策事業（エコドライブの推進等）に対し交付金を交付しました。

コ 荷主企業奨励金制度による地元港湾利用の促進に取り組み、物流における環境負荷の低減を図りました。

カ パークアンドライドを推進するとともに、県の率先行動として、20年10月から職員によるマイカー通勤の自粛にも取り組んでいます。

また、鉄軌道の設備整備やバス路線の運行維持等を支援するなど、公共交通の維持活性化・利用促進に向けた取

組みを推進しました。

シ 道路の主要な渋滞ポイントの解消やバイパス、環状道路の整備など交通円滑化対策を行いました。

また、交通信号機や道路照明灯の更新・新設時にLED式で整備することにより、省エネルギーを促進しました。

ス 再生可能エネルギービジョンに基づき、再生可能エネルギーの導入促進など、エネルギーの多様化や地域全体の省エネルギー構造への転換等を推進しました。

また、農業用水を利用した小水力発電については、土地改良区が実施する小水力発電所（5か所）の整備を支援しました。

さらに、老朽化した県営水力発電所（4か所）について固定価格買取制度（FIT）を活用したリプレースに着手したほか、地熱資源開発に向けて立山温泉地域において既存の調査井を活用した追加調査を実施しました。

このほか、再生可能エネルギーを利用した発電設備の導入を行う中小企業に対して融資を実施したほか、再生可能エネルギーの導入について県民・市町村・企業等に普及啓発を行いました。

セ とやま水素エネルギービジョンの策定や元年度に水素ステーションが県内に整備されたことを踏まえ、個人・法人の燃料電池自動車（FCV）の導入に対する支援を実施しました。

ソ 賑わい創出や観光振興、さらには、環境学習の推進のため、都市部の貴重な水辺空間である富岩運河環水公園等において、ソーラー発電を活用した電気船「kansui」、「fugan」、「sora」と電気ボート「もみじ」により、二酸化炭素を排出しない富岩水上ライン（富岩運河のクルーズ）を県と富山市が共同で運航し、環境学習を推進しました。

タ 県庁本庁舎及び出先機関において、引き続き、簡素で効率的な県庁独自の環境マネジメントシステムを運用し、環境に配慮したオフィス活動等を推進するとともに、業務に支障のない照明の消灯などの節電行動を実施しました。

また、公用車の低公害車化、小型車化を推進しました。

さらに、中央病院で冷熱源設備を対象としたESCO事業を実施しました。

このほか、弥陀ヶ原への商用電源供給に伴い、立山荘においてZEBの実現に向け受電及び省エネルギー設備等を導入しました。

チ 「フロン類の使用の合理化及び管理の適正化に関する法律」に基づき、フロン類が使用されている業務用冷凍空調機器の廃棄及び整備の際にフロン類の充填・回収を行う事業者の登録等を行うとともに、業務用冷凍空調機器の管理者、フロン類の充填・回収を行う事業者等に対し、立入検査（37件）を実施しました。

また、法改正により、解体工事の元請業者や業務用冷凍空調機器の引取業者等に対する規制が強化されたため、関係団体、事業者への改正内容の周知や立入検査（7件）を実施しました。

ツ 森林の二酸化炭素吸収機能を向上させ、地球温暖化防止に貢献するため、造林事業等により間伐等を積極的に実施するとともに、とやまの木で家づくり支援事業により県産材を使用した住宅の普及を促進しました。

また、「水と緑の森づくり税」を財源とした里山再生整備事業、みどりの森再生事業、優良無花粉スギ「立山森の輝き」普及推進事業、実のなる木の育成事業を実施し、森林の保全・整備を一層推進するとともに、森林環境譲与税を活用し、市町村が主体で行う森林整備への支援を実施しました。

② 地球温暖化防止のための富山県庁行動計画（新県庁エコプラン）の推進

県では、14年3月に地球温暖化防止のための富山県庁行動計画（以下「新県庁エコプラン」という。）を策定（19年3月、24年1月、28年5月に改定）し、県の事務事業における温室効果ガスの排出削減や環境負荷の低減に向け、率先的に省資源・省エネルギー等の環境保全活動に取り組みました。3年3月には第5期計画を策定しました。

新県庁エコプラン第5期計画の概要は、表1-11のとおりであり、2年度における取組みの実施状況は表1-12のとおりです。

さらに、グリーン購入の推進については、13年4月に策定したグリーン購入調達方針に基づき、環境負荷の低減に配慮した物品等の調達に努めました。

県の2年度のグリーン購入の実績は、表1-13のとおりです。

表1-11 新県庁エコプラン第5期計画の概要

位置づけ	地球温暖化対策の推進に関する法律第21条第1項の規定による地方公共団体実行計画(事務事業編)。また、エネルギーの使用の合理化等に関する法律における県のエネルギー使用の合理化に向けた中長期計画等と連携して取り組むもの
計画期間	2021(令和3)～2030(令和12)年度の10年間
対象機関	県が自ら管理運営するすべての機関（指定管理者制度導入施設を含む）
削減目標	<p>①温室効果ガスの排出に係る削減目標 県の事務事業に伴う二酸化炭素排出量を2030年度までに2014（平成26）年度比で41.7%以上削減</p> <p>②項目ごとの削減目安（2030年度/2014年度）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電気使用量 16%以上削減 ・庁舎等燃料使用量 16%以上削減 ・公用車燃料使用量 16%以上削減 ・水使用量 16%以上削減 ・紙（コピー用紙）購入量 16%以上削減 ・廃棄物廃棄処分量 16%以上削減
取組方針	<p>①エコオフィス活動の継続・徹底</p> <ul style="list-style-type: none"> ・省エネルギー管理体制の強化 ・所属（職員）単位での取組み ・庁舎等管理所属単位での取組み <p>②施設・設備等の省エネルギー化の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設の建設等に関する取組み ・公用車の導入に関する取組み <p>③再生可能エネルギーの積極的な導入</p> <ul style="list-style-type: none"> ・太陽光発電に関する取組み ・小水力発電に関する取組み ・地熱発電に関する取組み ・環境に配慮した電力調達に向けた課題の整理と研究
推進体制	環境行政推進会議（会長：副知事）とその下部組織である環境行政推進会議幹事会において、計画を進行管理し、推進する。

表1-12 新県庁エコプランの実施状況

項目	26年度 (基準年度)	元年度実績	2年度実績		
				26年度比	
CO ₂ 総排出量 (t) (電気+庁舎等燃料+公用車燃料)	97,143	82,795	77,795	▲19.9%	
電気	電気使用量 (千kWh)	107,507	112,233	111,731	
	CO ₂ 排出量 (t)	69,557	57,239	52,402	▲24.7%
庁舎等燃料	重油使用量 (kL)	4,377	4,162	3,792	
	灯油使用量 (kL)	2,626	2,047	2,357	
	都市ガス使用量 (千m ³)	1,929	2,192	2,244	
	LPガス使用量 (千m ³)	93	87	81	
	CO ₂ 排出量 (t)	23,254	21,783	21,637	▲7.0%
公用車燃料	ガソリン使用量 (kL)	1,405	1,207	1,173	
	軽油使用量 (kL)	414	376	399	
	CO ₂ 排出量 (t)	4,332	3,773	3,756	▲13.3%
水使用量 (千m ³)	685	607	537	▲21.6%	
紙購入量 (千枚)	146,824	142,258	132,062	▲10.1%	
廃棄物廃棄処分量 (t)	1,812	1,961	1,779	▲1.8%	

注1 電気使用に伴うCO₂排出量の換算に当たっては、国が公表する基礎排出係数を採用しています
(26年度:0.000647t-CO₂/kWh、元年度:0.000510t-CO₂/kWh、2年度:0.000469t-CO₂/kWh)。
2 廃棄物廃棄処分量=廃棄物排出量-リサイクル量

表1-13 県のグリーン購入の実績(2年度)

分野	グリーン購入率 (%)
印刷物	96.9
文具類	92.0
画像機器等	98.0
電子計算機等	97.8
オフィス機器等	96.2

注1 グリーン購入調達方針は、毎年、国の基本方針の改定にあわせて改定しています。
2 グリーン購入率 (%) = (判断の基準を満たす物品等の購入金額) / (各分野の特定調達品目の購入金額合計) × 100
3 グリーン購入が十分に浸透してきたため、25年度から、一部の分野についてのみ調達状況を集計することとしました。
4 国等による環境物品等の調達の推進等に関する法律(グリーン購入法)に基づく国の基本方針の変更を受け、27年度から、OA機器の分野を画像機器等、電子計算機等及びオフィス機器等の3分野に分割しました。

3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

(1) 現況

① 環境教育の推進

環境問題についての認識を深め、環境保全活動を実践するために重要な役割を担う環境教育については、29年3月に策定した環境教育等行動計画に基づき、各種の取組みを推進しています。

また、環境科学センターにおいて環境月間に施設の一般公開や「夏休み子ども科学研究室」等を開催するなど環境教育の充実に努めています。

② 環境保全活動の拡大

環境にやさしい生活（エコライフ）を推進するため、「環境とやま県民会議」が設立され、レジ袋の削減など県民総参加での取組みが進んでいます。

また、県民、事業者、行政が一体と

なって、地域に根ざした環境保全活動を推進するための拠点として設立された（公財）とやま環境財団では、環境意識の高揚や環境保全に関する知識の普及、環境保全活動の支援等を目的として、表1-14のとおり、各種事業を行っています。

さらに、事業者においては、経営管理の一環として、ISO14001や「エコアクション21」等の環境マネジメントシステムを導入するなど環境保全への自主的な取組みが進んでいます。

県では、機会をとらえて、県民や事業者との対話の機会を設定し意見交換を行うとともに、県民等への積極的な情報提供に努めています。

また、県では、環境保全の仕組みづくりにおいて、県民等の意見（パブリッ

表1-14 (公財)とやま環境財団の主要事業の概要

協働推進事業	<ul style="list-style-type: none"> ・ 県民運動等の推進（環境とやま県民会議総会・県土美化推進県民会議総会・ごみゼロ推進県民大会等の開催、「みんなできれいにせんまいけ大作戦」の展開等） ・ 環境ネットワークの形成の推進（企業等環境保全活動支援事業・市町村との環境パートナーシップ事業・サルベージ・サポーターマッチング事業・フードドライブ促進事業・豊かな地下水保全事業） ・ 環境保全活動に関する相談
環境教育推進事業	<ul style="list-style-type: none"> ・ とやま環境未来チャレンジ ・ はじめてのエコライフ教室 ・ こどもエコクラブの支援 ・ エコドライブの推進 ・ SDGs理解促進に向けた事業者セミナー ・ ナチュラリストによる自然解説
普及啓発事業	<ul style="list-style-type: none"> ・ 啓発イベント等の実施（レジ袋無料配布廃止全国展開記念行事・ニューエコライフ実践アイデアコンテスト・とやま環境フェア2020 in Web） ・ 環境保全・地球温暖化防止活動についての情報発信（ホームページ・メールマガジン・ウェブサイト「エコノワとやま」・機関紙「きょうせい」の発行による情報発信等）
地球温暖化防止活動推進センター事業	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地球温暖化防止活動アドバイザーの設置 ・ 地球温暖化防止活動推進員への活動支援 ・ 国民運動「COOL CHOICE（賢い選択）」の普及促進
エコアクション21地域事務局事業	<ul style="list-style-type: none"> ・ エコアクション21制度の普及啓発 ・ エコアクション21の認証・登録 ・ エコアクション21普及プログラムの推進

クコメント)を募集するなど、県民参加の開かれた行政を推進し、県民等とのパートナーシップのもと環境の保全と創造に取り組んでいます。

(2) 講じた施策

① 環境教育の推進

ア 環境教育等行動計画の推進

環境教育等行動計画に基づき、県が取り組んでいる環境教育についての情報を紹介するウェブサイト「環境教育情報ギャラリー」を活用し、環境教育情報を発信するなど、県民や事業者等の取り組みを推進しました。

イ 環境教育・学習の場の提供

- ・ (公財)とやま環境財団及び「環境とやま県民会議」等と連携して、10月に3R推進に係る表彰式を開催するとともに、12～1月にかけて「とやま環境フェア2020」をウェブサイト上で開催したほか、県内8市においてエコライフ・イベントを実施しました。
- ・ また、環境科学センターに環境に関する展示、体験・実験コーナー等を設けた環境教育拠点施設「環境楽習室 エコ・ラボとやま」を整備しました。
- ・ 幼稚園児や保育園児とその保護者を対象に、紙芝居やクイズ等を通して楽しくエコライフの大切さを学ぶ「はじめてのエコライフ教室」を開催しました。(7か所)

- ・ 小学生を対象とした川・海の環境観察会(4回)を開催しました。
- ・ 子どもたちによる自主的な取り組みを推進するため、こどもエコクラブの活動を支援しました。
- ・ ジュニアナチュラリストが関心を持って活動を続けられるよう、自然観察会への参加やナチュラリストによる自然解説活動の体験の機会を提供し、活動を支援しました。
- ・ 県民の環境意識の高揚や環境保全に関する知識の普及を図るため、(公財)とやま環境財団と連携して、希望する学校、地域団体、企業等に講師を派遣する「出前講座」を実施しました。(5件)
また、環境に関する話題について、住民等と意見交換を行う「出前県庁しごと談義」を実施しました。
- ・ 環境科学センターにおいては、夏休み中の児童を対象に、科学実験を通じて環境問題を学習する「夏休み子ども科学研究室」を開催しました。
また、学校等が主催する環境に関する講座に講師を派遣し、3Rの取り組みや水環境の保全等について講義を行いました。
さらに、エコ・ラボとやまの公開(10月)に合わせ、施設の一般公開を行いました。
- ・ 環境保全に積極的に取り組む児



環境楽習室 エコ・ラボとやま



はじめてのエコライフ教室

童を育てるため、総合教育センターでは、「サイエンスカー」訪問活動を行い、児童を対象に「小さな生き物の観察」のテーマで学習を行いました。

- ・ 6月の環境月間には、(公財)とやま環境財団と協力してポスターの募集や展示等を行いました。
- ・ 野鳥愛護の普及啓発のため、バードウォッチングや野鳥を中心とした自然教室を開催しました。
- ・ 立山黒部アルペンルート沿線に侵入してきている外来植物の除去作業を親子等で体験するボランティア活動を実施しました。
- ・ 森づくりに関する理解を深めるため、フォレストリーダーによる「森の寺子屋」を開催しました。
- ・ 子どもたちの農業・農村体験学習を実施し、都市農山漁村交流を図り、自然環境に対する理解を深めました。

また、身近な農業用水での生き物調べを通じて、子どもたちの農業・農村への理解と環境保全への関心を深めました。

② 環境保全活動の拡大

ア エコライフの推進

- ・ エコライフを促進するため、19年6月に「環境とやま県民会議」を設立し、県民、事業者、報道機関、行政等115団体の参加のもと、各活動主体の連携協力により、レジ袋の削減など県民総参加でのエコライフを推進しました。
- ・ 「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大を図るとともに、本県をモデルとした全国一律でのレジ袋有料化スタートを機に一層のマイバッグ持参を促すため、街頭や店頭での啓発活動やマイバッグ実践モニター募集等を行ったほか、スーパー等の事業者と連携してプラスチック製食品トレイをノート

レイや紙トレイなどへの転換を目指す実証モデル事業を実施するなど、エコライフの定着・拡大を推進しました。

- ・ レジ袋無料配布廃止をはじめ、「環境先端県」として国をリードしてきた本県の取組みを県内外に発信するための動画を配信するとともに、withコロナ期に求められている「新しい生活様式」にあう環境に配慮した生活スタイルの取組みを促すため、「ニューエコライフ実践コンテスト」を実施しました。
- ・ 消費者大会や消費生活講座等各種イベントにおいて、「エシカル(倫理的)消費」の実践の呼びかけや、県の広報媒体等を活用した普及啓発を実施しました。
- ・ 自動車関係団体等で構成する「エコドライブとやま推進協議会」と連携して、環境や交通安全イベント等でのエコドライブ実践の呼びかけやエコドライブ宣言者の募集など、県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開しました。

イ (公財) とやま環境財団への支援等

環境保全活動への参加を一層推進するため、(公財)とやま環境財団を中心に県民等の活動の支援やネットワークづくりが進められており、県でも同財団の活動の充実に向けて支援に努めているところです。

また、地域に根ざした環境保全活動に県民、事業者、行政が一体となって取り組むため、(公財)とやま環境財団が事務局である「環境とやま県民会議」の運営のほか、環境情報の収集や提供、環境教育の推進、新聞やラジオ等による普及啓発等の各種事業に対して支援を行いました。

さらに、県民、事業者等に対して環境保全活動の普及を図るため、(公

財) とやま環境財団内に設置した環境保全相談室において、ボランティア団体等の活動支援並びに環境保全に関する情報提供及び相談業務を実施しました。

ウ 事業者への支援等

事業者においても、環境の保全と創造に向けた自主的な取組みが実施されており、県では、中小企業による公害防止施設や廃棄物の資源化・再生利用施設の整備、低公害車の購入など様々な取組みに対し低利融資を実施するなど、その支援に努めています。

- ・ 事業活動に伴う環境への負荷の低減を促進するため、環境マネジメントシステムの普及に努めました。
- ・ 幅広い事業者の環境保全の取組みを促進するため、(公財) とやま環境財団とともに、環境マネジメントシステム(エコアクション21)の認証・登録制度の普及に努めました。
- ・ 中小企業者が環境・エネルギー分野の技術開発を行う際に、(公財) 富山県新世紀産業機構において、専門家による相談指導や情報提供を行いました。
- ・ 畜産環境保全に係る施設機械の導入に対するリース事業等の活用について指導するとともに、堆肥を活用した土づくりに努めました。

エ 環境に関する情報提供の充実等

県では、県民や事業者との対話を進めるため、(公財) とやま環境財団と連携して、希望する学校、地域団体、企業等に講師を派遣する「出前講座」や環境に関する話題について、住民等と意見交換を行う「出前県庁しごと談義」を実施しています。

また、各種計画の策定等に当たっては、県民等の意識に関するアン

ケート調査を実施するとともに、施策に関する意見を募集するなど、県民等のニーズを把握し、施策に反映するよう努めています。

さらに、県内の事業者・団体の環境保全活動を紹介するウェブサイト「エコノワとやま」を通じて、県民や事業者・団体に対し具体的な取組事例を提供しています。

このほか、環境に関する各種パンフレット等の配布やインターネットを活用した各種データの公表等により、県民等に対してわかりやすく迅速な情報の提供に努めています。

オ 県民参加の促進

県では、各種計画の策定や改定に当たっては、パブリックコメントを募集し、県民等の意見を施策に反映させています。

また、各種計画に掲げる施策の着実な推進を図るため、県民が参加した推進組織を設置しており、取組みの状況や施策の推進方策等について協議を行うなど、県民参加による環境保全を推進しています。

さらに、県民、事業者、報道機関、行政等で構成する「環境とやま県民会議」において、あらゆる活動主体が連携協力して環境保全活動に取り組んでいます。

コラム

「とやま環境フェア」をオンラインで開催！

水と緑に恵まれた富山県の豊かな環境を守るとともに、よりよい環境を創造するため、県内最大の環境イベント「とやま環境フェア」を毎年開催し、循環型・低炭素・自然共生をテーマとした各種展示・体験等を通じて環境保全活動の啓発を行っています。

令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大の懸念を踏まえ、集客を伴う実開催は取りやめ、初めての試みとしてウェブサイト上で開催し、企業や団体など50団体による環境保全の取組み紹介や、県内出身著名人・県内プロスポーツチームからのメッセージ動画など、家族そろって閲覧できるコンテンツを多数用意しました。

令和3年度は、ウェブサイト上を中心としつつ、小規模会場での楽しい実験や体験・体感展示のイベントも併せて実施しました。

とやま環境フェアで見て、学んだ「環境問題」、「環境保全活動」などから、日々の生活で実践できる環境保全の取組みを見つけてみませんか？



コラム

プラスチック製食品トレイ削減・転換の推進について

プラスチックは、他の素材と比較して軽くて丈夫であり、加工もしやすいことから、様々な用途で使用される便利な素材です。その一方で、ポイ捨てや不法投棄などにより分解されないまま川や海にまで流れて生態系に影響を与えるほか、石油から作られているため地球温暖化の一因ともなるなど、環境への影響が懸念されています。

県では、日常で多く利用されているプラスチック製食品トレイ（従来トレイ）に着目し、トレイを使わない「ノートレイ」や原料の一部に紙やバイオマスプラスチック^{※1}、再生プラスチック^{※2}などを使用した「エコトレイ」を推進しています。

令和3年2月から3月にかけて、県内スーパー3店舗において従来トレイの商品とノートレイ・エコトレイの商品とを比較販売するモデル事業を行い、コスト面など事業者にとっての課題や消費者の反応等を調査しました。

今後は、モデル事業で得られた課題などを整理し、スーパー等の事業者を対象にノートレイやエコトレイの商品を販売するための具体的な方法や先進事例についての勉強会を開催するとともに、ノートレイ・エコトレイのメリットについて県民へ発信することで、従来トレイの削減・転換の取組みをより一層推進していきます。

※1 トウモロコシやサトウキビなどの植物由来の原料を使用したプラスチック

※2 使用済みのプラスチックをリサイクルしたプラスチック



トレイと袋の比較販売(りんご)



トレイと真空パックの比較販売(肉)



トレイと紙袋の比較販売(コロッケ)

4 技術開発と調査研究の推進

(1) 現況

環境のモニタリングは、環境保全目標の達成状況や大気質、水質など様々な環境質の現況の解析や将来予測のために、また、環境影響評価の基礎資料等として不可欠です。

また、地球温暖化をはじめとする地球環境問題の解決、循環型社会づくり、生物多様性の確保等の分野において、知見の集積を進める必要があるほか、地域の環境保全に密着した取組みの推進が求められています。

さらに、再生可能エネルギーの導入促進や省エネルギー構造への転換を図るため、グリーンイノベーションの取組みを一層加速する必要があります。

このため、県では、環境科学センターにおいて、大気汚染、水質汚濁、地下水障害等の状況について定期的な監視を行うとともに、循環型社会、低炭素社会、環境保全等に関する調査研究を行っているほか、他の試験研究機関等でも、自然環境や工業、農林水産業等の分野において、環境に関する技術開発・調査研究を行っています。また、グリーンイノベーションの加速化に向けて、事業者支援などに取り組んでいます。

(2) 講じた施策

① 環境保全に関する調査研究

近年の環境問題の広がりに対応するため、今後とも環境のモニタリングを実施していくとともに、地域の環境保全や地球環境問題、廃棄物の循環的利用等に関する調査研究を充実していく必要があります。

また、県の研究機関相互の連携や、国や大学等の機関との連携を図るなど、体制を充実していくことも不可欠です。

2年度に実施した調査研究等の概要は次のとおりです。

ア 環境科学センター

廃棄物、地球温暖化、大気、水環境に関する次の調査研究を行いました。

- ・ 災害時における化学物質の初期モニタリングと廃棄物対策に関する研究
- ・ マイクロプラスチック等の流出・漂流実態に関する研究
- ・ 極端気象の予測による温暖化適応策の推進に関する研究
- ・ 富山県における温暖化に伴う水質変動に関する研究
- ・ PM2.5の越境／地域汚染の寄与に関する研究
- ・ 富山湾沿岸海域における栄養塩類の動態特性
- ・ LC-MS / MSを用いた化学物質の一斉分析法の開発



マイクロプラスチックの分析



富山湾の海水試料の採取

イ 衛生研究所

神通川流域住民健康調査、食品中の残留農薬及びその他の有害物質に関する調査研究、ウイルス流行を把握するための環境水中のウイルス調査を行いました。

ウ 産業技術研究開発センター

リサイクル技術、再生可能エネルギー、環境にやさしいものづくり等に関する次の研究、開発を行いました。

- ・ 微粉碎化技術を応用した木質高機能膜の形成に関する研究
- ・ マルチマテリアル化による軽量・高強度構造部材の開発
- ・ セルロースナノファイバーを配合した新規生分解性複合材料の開発
- ・ 水電解による小水力発電の水素エネルギー化技術
- ・ 人工光合成に関する研究
- ・ 高混練二軸押出機を用いた乾燥CNF/PP複合材料の性能評価に関する研究
- ・ 県内稲作由来天然資源を用いた機能性材料の開発

エ 農林水産総合技術センター 森林研究所

利用が進んでいない広葉樹を木質バイオマス発電所用の燃材として活用するため、生産効率や生産コストに関する調査を行いました。

オ 農林水産総合技術センター 木材研究所

持続的生産が可能な木質バイオマスの有効利用に関する次の研究開発を行いました。

- ・ スギ樹皮を用いた防草資材の開発
- ・ マイクロファイバー化混練による高機能性WPC（ウッド・プラスチック・コンビネーション）の開発
- ・ 微粉碎化技術を応用した木質高機能膜の形成に関する研究

カ 農林水産総合技術センター 水産研究所

富山湾における赤潮の発生状況を調査するとともに、漁場環境の把握等に関する次の調査を行いました。

- ・ 漁場環境の現状に関する調査
- ・ 富山湾の底質及び底生生物に関する調査

② グリーンイノベーションの加速化

環境・エネルギー分野における産学官連携による技術開発の取組みや、次世代自動車に関する技術セミナーの実施を支援しました。

指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-15及び表1-16のとおりです。

表1-15 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標 2021年度
一般廃棄物再生利用率 一般廃棄物排出量に対する再生利用量の割合	25.3% 2014年度 (H26)	26.0% 2019年度 (R1)	27%以上*
産業廃棄物減量化・再生利用率 産業廃棄物排出量に対する減量化量及び再生利用量の合計の割合	95.5% 2014年度 (H26)	95.7% 2019年度 (R1)	97%以上*
世帯当たりのエネルギー消費量の削減率 2002年度(H14)を基準としたエネルギー消費量の削減率	23.8%削減 2013年度 (H25)	29.8%削減 2018年度 (H30)	26%削減*
事業所・ビル等の延床面積当たりのエネルギー消費量の削減率 2002年度(H14)を基準としたエネルギー消費量の削減率	20.7%削減 2013年度 (H25)	22.8%削減 2018年度 (H30)	32%削減*

* 「元気とやま創造計画ーとやま新時代へ 新たな挑戦ー」(2018(H30)年3月策定)の県民参考指標

表1-16 主な取組みによる指標達成への貢献

取 組 み	効 果
レジ袋削減対策の推進 (R1)	レジ袋約1億3,000万枚(廃棄物として約1,300トン)の削減 【一般廃棄物の排出量の0.3%】 CO ₂ 排出量を約8,000トン削減 【民生家庭部門の排出量(H17)の0.4%】
エコドライブ推進運動の展開	2年度末で県民216,785人がエコドライブ宣言を実施 宣言者の取組み効果はCO ₂ 排出量約6万3千トンの削減に相当 【運輸部門の排出量(H17)の2.5%】

第2節 自然環境の保全



立山連峰や富山湾、さらに四季折々で美しい変化を見せる身近な自然など、本県の豊かな自然環境は県民の誇りであり、この自然環境を将来の世代に継承する必要があります。

一方、私たち人間の社会経済活動は、時として自然の持つ復元力を超えるようなレ

ベルにまで至り、生態系を脅かしつつあります。

このため、様々な自然とのふれあいの場や機会の確保を図り、県民一人ひとりが自然に対する理解を深めるとともに、自然環境保全活動を推進し、生物多様性の確保や人と野生鳥獣との共生を図ります。

1 自然保護思想の普及啓発

(1) 現況

本県は、東に日本を代表する立山連峰、南に飛騨山地に続く山々、中央から西にかけては丘陵地があり、北は富山湾に面しています。また、これらの山々を源として流れ出す河川によりつくり出された扇状地によって富山平野が形づくられています。

すぐれた自然の風景地を保護するとともに、その利用の増進を図るため、国においては、自然公園法に基づき、中部山岳国立公園、白山国立公園及び能登半島国立公園の3地域を指定しています。また、県においては、県立自然公園条例に

基づき、朝日、有峰、五箇山、白木水無、医王山及び僧ヶ岳の6地域を県立自然公園に指定しています。

これら自然公園の概要は表1-17のとおりであり、その面積は県土の29.6%を占めています。

また、県では、自然環境保全条例に基づき、すぐれた天然林や貴重な野生生物の保護を目的とした自然環境保全地域11地域を指定しており、その概要は表1-18のとおりです。

地域の特性に応じた自然を保全しながら、多様な自然とのふれあいの場を確保していくためには、自然保護に関する施

表1-17 自然公園の概要

区分	名称	面積 [ha]	うち特別地域*	指定年月日
国立公園	中部山岳	76,431	73,837*	昭和9年12月4日
	白山	2,742	2,742*	昭和37年11月12日
	小計	79,173	76,579*	
国定公園	能登半島	1,005	964*	昭和43年5月1日
県立自然公園	朝日	9,623	9,355	昭和48年3月13日
	有峰	11,600	11,600	//
	五箇山	3,856	3,275	//
	白木水無	11,554	6,473	昭和49年3月30日
	医王山	2,943	1,548	昭和50年2月22日
	僧ヶ岳	5,800	3,467	平成23年9月8日
	小計	45,376	35,718	
合計		125,554	113,261*	

注 *は特別保護地区を含みます。

表1-18 自然環境保全地域の概要

名称(所在地)	面積[ha]	指定年月日(昭和)	主な保全対象
沢杉(入善町)	2.67 (2.67*)	48年10月20日	黒部川末端扇状地の伏流水とサワスギ等の植生
縄ヶ池・若杉(南砺市)	315.70	//	山地帯における池沼湿原のミズバショウ及びブナ、ミズナラの天然林
愛本(黒部市)	11.78 (1.89*)	51年6月1日	黒部川扇頂部の地形とウラジロガシ林
東福寺(滑川市)	71.55	//	河岸段丘等の地形と安山岩で形成された節理の露頭
神通峡(富山市)	152.68 (45.04*)	//	神通川のV字峡谷とウラジロガシ、アカシデ林
深谷(富山市)	8.48 (1.75**/* ²)	53年7月11日	オオミズゴケ、モウセンゴケ等の湿性植物の群生地とハッチョウトンボの生息地
山の神(南砺市)	12.50 (12.50*)	54年8月7日	ブナ、ミズナラの天然林
池の尻(魚津市)	1.36 (1.36*)	56年1月17日	県内最大のミズバショウの純群落とモリアオガエル、クロサンショウウオの繁殖地
日尾御前(富山市)	34.94 (34.94*)	56年11月26日	安山岩質凝灰岩の特異な地形とすぐれた天然林
常楽寺(富山市)	10.99 (0.70*)	61年7月9日	低山丘陵地帯にあるウラジロガシの天然林
谷内谷(南砺市)	1.13 (0.19**/* ²)	//	低山帯におけるオオミズゴケを中心とする湿性植物の群生地
計	623.78 (101.04*) (1.94**/* ²)		

注 () 内の*付きの数値は特別地区、*2付きの数値は野生動植物保護地区の面積(内数)です。

策を積極的に展開する必要があります。
 このため、昭和49年度に全国に先駆けて発足させたナチュラリスト(2年度末:延べ543人)による自然解説のほか、自然公園指導員(同:37人)、自然保護指導員(同:18人)、鳥獣保護管理協力員(同:44人)の活動により、自然保護思想の普及啓発を積極的に図っています。
 また、自然への理解を深め、自然保護思想の普及啓発を図るため、愛鳥週間等において、広く県民が参加できる自然観察会や探鳥会を毎年開催しています。
 さらに、青少年期から自然保護に関する意識の向上を図るとともに、将来の

すぐれたナチュラリスト育成を目指して、12年度からジュニアナチュラリスト(同:362人)の養成を進めており、ナチュラリストとあわせた計画的な養成に努めています。

- (2) 講じた施策
 - ア ナチュラリスト等による普及啓発

自然公園を訪れた人々に、より一層自然への理解を深めてもらうとともに、訪れる利用者によって、すぐれた自然環境が損なわれないよう、ナチュラリスト、自然公園指導員等の活動を通じて自然環境保全のための知識とモラル

やマナーについて普及啓発を行いました。

イ ナチュラリストの養成

ナチュラリストの養成講座を開催しました。

また、近年、立山黒部地域への外国人観光客が増加していることから、養成講座に「外国人特別枠」や「外国人対応講座」を設け、外国人観光客に対応できナチュラリストを養成しました。

ウ 鳥獣保護管理協力員等の配置

鳥獣保護管理協力員を県内に配置し、鳥獣保護管理の実施と啓発を図りました。

エ 野鳥愛護の普及啓発

5月10日からの愛鳥週間に開催する各種行事により、野鳥愛護の普及啓発を図りました。

オ 法令等による規制

国立公園、国定公園又は県立自然公園については、自然公園法又は県立自然公園条例に基づき、公園の風致を維持するための特別保護地区や特別地域を指定し、その地域内における工作物の新築等を制限しています。

また、自然環境保全地域については、自然環境保全条例に基づき、特別地区9地区を指定し、その地区内における工作物の新築等を制限しています。さらに、特別地区内のうち、野生動植物保護地区に指定された地区内においては、保護すべき野生動植物種又は卵の捕獲又は採取が禁止されています。

カ 自然環境の各種調査の実施

自然環境保全基礎調査は、環境省が主体となって、全国の植生や動植物の分布、海岸や河川、湖沼の改変状況等を対象に実施しています。

2 自然とのふれあい創出

(1) 現況

① 人と自然との豊かなふれあい

国立公園、国定公園等の自然公園においては、すぐれた自然の風景地を保護しながら、その地区の特性や利用状況に応じ、歩道や公衆トイレ等の整備を進めるとともに、適切な維持管理を行っています。

県では、本県のすぐれた自然の風景地を県立自然公園として6か所を指定するとともに良好な自然環境を適正に保全するため、11地域の自然環境保全地域を指定しており、これらの地域をできるだけ自然のままの姿で保護し、後世に伝えていくよう努めているほか、里地里山など中間域のすぐれた風景地等17か所を県定公園に指定し、関係市

町村が歩道や広場等の整備を進め、管理しています。

県内の自然公園等の現況は図1-16、県定公園の概要は表1-19のとおりです。

また、県民公園自然博物館「ねいの里」や県民公園野鳥の園でも、自然とふれあうための施設が整備されています。

県民公園は、置県百年を記念して、県民の誰もが利用できる総合レクリエーションの場として整備されたもので、表1-20のとおり、都市公園である新港の森及び太閤山ランド並びに自然風致公園である頼成の森、自然博物館「ねいの里」及び野鳥の園があります。

また、都市公園は、都市と緑のオー

図1-16 自然公園等の現況

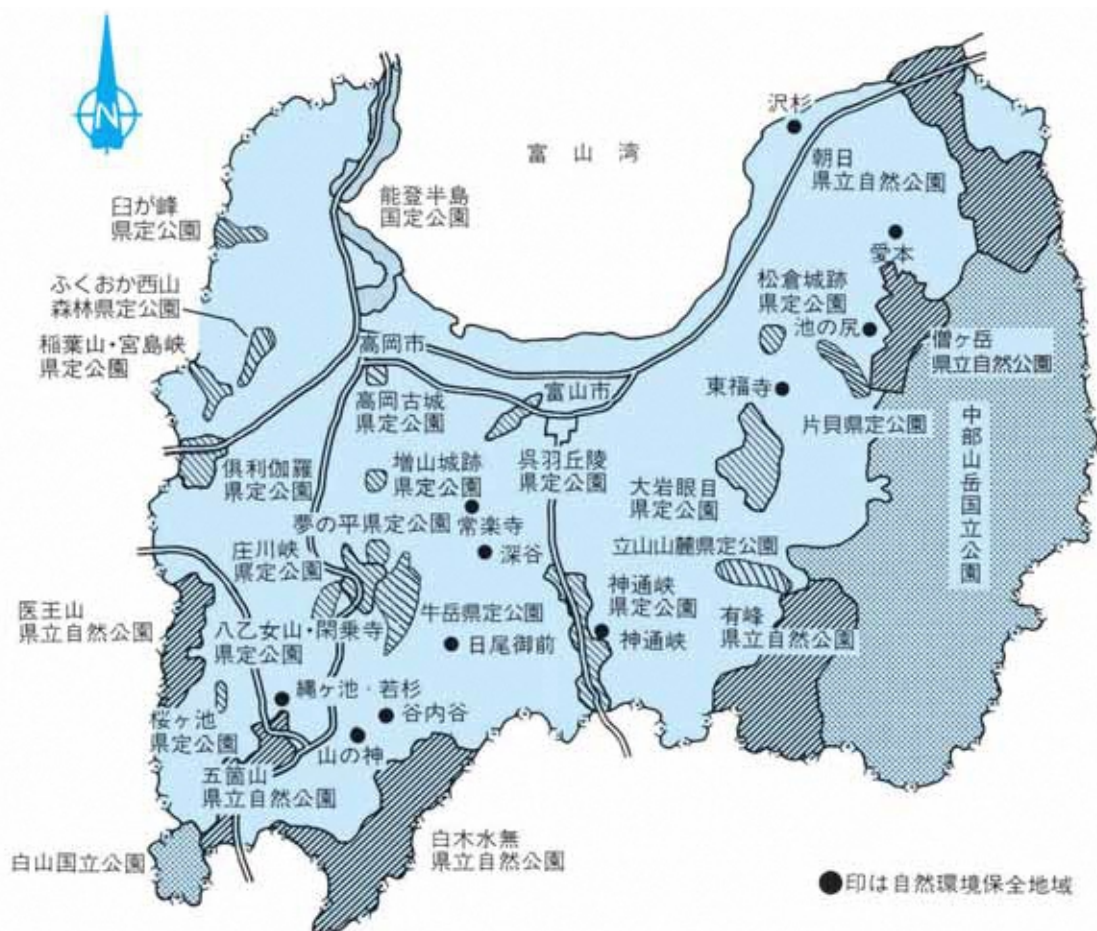


表1-19 県定公園の概要

名 称 (所在地)	面積 [ha]	指定年月日	備 考
神通峡 (富山市)	1,160	昭和42年10月7日	
呉羽丘陵 (//)	487	//	一部都市公園と重複
高岡古城 (高岡市)	22	//	都市公園と重複
倶利伽羅 (小矢部市)	758	//	
庄川峡 (砺波市)	835	昭和43年4月16日	一部都市公園と重複
大岩眼目 (上市町)	2,880	昭和44年10月25日	
松倉城跡 (魚津市)	1,083	平成4年3月26日	
増山城跡 (砺波市)	345	//	一部都市公園と重複
夢の平 (//)	221	//	
稲葉山宮島峡 (小矢部市)	757	//	
桜ヶ池 (南砺市)	485	//	一部都市公園と重複
八乙女山・閑乗寺 (砺波市・南砺市)	633	//	一部都市公園と重複
片貝 (魚津市)	2,290	平成17年8月17日	
立山山麓 (富山市)	980	//	
牛岳 (富山市・砺波市・南砺市)	2,431	//	
ふくおか西山森林 (高岡市)	740	//	
白が峰 (氷見市)	722	//	
計	16,829		

表1-20 県民公園の概要

種 別	名 称	規 模	設置の目的	開設年月 (昭和)
都市公園	県民公園新港の森	25ha	①公害の防止のための緩衝緑地の確保 ②県民に休息、散歩、遊戯、運動等総合的なレクリエーションの場の提供	57年10月
	県民公園太閤山ランド	96ha	県民に休息、観賞、散歩、遊戯、運動等総合的なレクリエーションの場の提供	58年7月
自然風致公園	県民公園頼成の森	115ha	県民に森林を生かした休養の場の提供	50年4月
	県民公園自然博物館「ねいの里」	15ha	①県民に自然に関する学習の場の提供 ②野生鳥獣の保護	56年6月
	県民公園野鳥の園	78ha	①県民に自然の探勝の場の提供 ②野鳥の保護	60年10月
(遊歩道)	公園街道	延長19.3km	県民公園を結ぶ自然歩道	58年4月

プンスペースとして、人々の心にうるおいとやすらぎを与えるとともに、スポーツ・レクリエーションにも利用され、さらに災害の防止や避難地ともなる施設で、県が管理する都市公園は、新港の森や太閤山ランドのほか、県庁前公園、総合運動公園、五福公園、岩瀬スポーツ公園、常願寺川公園、空港スポーツ緑地、富岩運河環水公園があります。

県内の都市公園の総面積は、元年度末で1,628.1haとなり、このうち、市街地における面積は905.0haとなっています。また、都市計画区域内人口一人当たりの都市公園面積は15.6㎡と、全国平均の10.7㎡を大きく上回っています。

公共施設等の緑化の現況については、2年度末において、県管理道路241km、工場緑地604haとなっています。

県では、代表的な森林60か所を「とやま森林浴の森」として選定しており、そのうち、立山の美女平と県民公園頼成の森は「全国森林浴の森百選」にも選ばれています。

② うるおいある景観づくり

本県は、山、川、平野が一望できるまとまりのある地形の中に、雄大な立山連峰や緑豊かな砺波平野等の散村（散居）、水に彩られた富山湾や多くの河川・水路、歴史や文化が息づく伝統的な町並みなど、多様で個性豊かな景観が形成されています。

これらの優れた景観を保全、創造し、よりよい姿で次代に伝えていくために景観条例に基づき、景観づくりに関する施策を実施しています。

③ 個性ある歴史的文化的環境の活用

県内には、山、川、海、そして雪にはぐくまれた風土により、生活に根ざした祭りや生活習慣が残されているほか、世界遺産に登録されている五箇山の合掌造り集落、国宝に指定されてい

る瑞龍寺をはじめすぐれた史跡、名勝、天然記念物等が数多くあります。

環境省では、地域のシンボルとなっている音の聞こえる環境（音風景）を「日本の音風景百選」として認定しており、本県からは、富山市（旧八尾町）の「エンナカの水音とおわら風の盆」、立山町の「称名滝」、南砺市の「井波の木彫りの音」の3か所が選ばれています。

また、県では、自然や伝統産業など地域のシンボルとして親しまれ、将来残していきたい音風景50件を「とやまの音風景」として認定しています。

さらに、環境省では、地域の自然・文化・生活に根ざした良好なかおりのある風景100地点を「かおり風景百選」として認定しており、県内からは、富山市の「富山の和漢葉のかおり」、砺波市の「砺波平野のチューリップ」、黒部市（旧宇奈月町）の「黒部峡谷の原生林」の3件が選定されています。

(2) 講じた施策

① 人と自然との豊かなふれあい

ア 自然とふれあう場と機会の確保

㍿ 自然公園等の管理

中部山岳国立公園のうち、春から秋にかけて利用者が集中する室堂及び劔沢地区に管理職員が常駐（室堂地区4～11月、劔沢地区7～9月）し、自然保護パトロール、施設の維持管理、登山者、キャンパー等の利用者への指導を行いました。

また、自然環境保全地域においては、5～11月までの間、各地域に巡視員を配置し、巡回を行いました。

なお、能登半島国定公園や県立自然公園については、県から市町村に管理委託するとともに、県定公園の管理は、県定公園規則の趣旨を踏まえ、関係市町村が行っています。

(イ) 体験活動の実施

ナチュラリストによる自然解説、フォレストリーダーによる森林・林業に関する出前講座や森林教室（森の寺子屋）を開催しました。

(ウ) 県民協働による安全で快適な山岳環境の整備

「とやまの山岳環境整備ボランティア」を募集し、木道の滑り止めの設置や外来植物除去等を実施しました。

(エ) 山岳遭難防止等

毎年、12月1日から翌年5月15日までの登山届出条例適用期間に、剣岳一帯での遭難事故を防止するため、馬場島をはじめ各主要地点に登山指導員を配置し、登山届出内容のチェック、装備や行程等の指導、現場の登山者との緊急連絡にあたっています。

また、室堂周辺で春山スキー（4～5月）・秋山スキー（11月）等を行う際には届出を行う仕組みとし、専門の入山指導員を配置し、遭難防止の指導を実施しています。

さらに、利用最盛期には、室堂（5月1日～5月6日と7月下旬～8月下旬）に立山診療所、剣沢（7月下旬～8月下旬）と雷鳥沢（7月下旬～8月下旬）に山岳診療所を開設して、負傷者や急患の診療を行っています。

このほか、オンライン登山届「コンパス」の利用促進を図るなど、ICTを活用した安全登山対策を総合的に実施しました。

加えて、立山エリアの診療体制の強化に向け、医学生のみでの対応や専門診療科以外の医師の診察・治療時に支援医師の助言を受けるため、現地の映像を山岳診療所から送信する通信機器を配備しました。

(オ) 学校登山の安全対策

立山における学校登山の安全対策として、登山用ヘルメットの整備・貸出しを実施しました。

イ 自然公園等の施設整備

すぐれた自然の風景地を保護しながら、その地区の特性や利用状況に応じ、県民が自然にふれ、親しみ、自然への関心を高めることができるよう、中部山岳国立公園の歩くアルペンルート等において、登山道の整備を実施したほか、老朽化している案内看板・道標等の再整備・多言語化を実施しました。

また、称名平休憩所のリニューアル及び周辺の駐車場、公衆トイレ、標識等の改修等を実施しました。

ウ 花と緑の元気とやま創造プランの推進

花と緑の地域づくりを推進するため、花と緑の元気とやま創造プランに基づき、次の施策を講じました。

(ア) 花と緑の推進

花と緑の銀行において次の施策等を実施しました。

- ・ 家庭や地域における緑化を進めるために、花の苗や緑化木を配布するとともに、地域緑化の推進役となるグリーンキーパー（花と緑の指導員）の適正配置と技術向上を図り、新たな緑花グループの発掘を促すために「花のまちづくり新拠点創出支援事業」と「コンテナガーデンコンテスト」を実施しました。
- ・ 花と緑のあふれるまちづくりを進めるため、「地域の緑づくり推進事業」、「地域の花づくり推進事業」、「花だより花壇維持管理事業」を実施しました。
- ・ 新たな緑化活動の誘発を図る花のまちづくり新拠点創出支援事業、地域緑化の活動の成果を

発表する場として開催されるコンテナガーデンコンテスト、花と緑に親しみ、学習する機会を提供する「花とみどり・ふれあいフェア」の開催を支援しました。

- ・ さくらの保護・育成を図るため、「富山のさくら」名所づくり事業を実施しました。
- ・ 北陸新幹線の開業等に伴い、観光地を花で飾り、訪れた方をおもてなしするため、元年度に引き続き、「おもてなしフラワー事業」を実施しました。

(イ) うるおいのある環境づくり

街路樹整備・保全を推進したほか、河川沿いの並木の保全、がけ地の緑化、海岸線の防砂林、防潮林の整備・保全を推進しました。

エ 多様な森づくりなどの推進

19年4月に導入した「水と緑の森づくり税」を活用し、「森づくりプラン」に沿って、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどの推進に取り組みました。

(ア) 多様な森づくりの推進

生物多様性の保全や、野生動物との棲み分け等を目指した地域や生活に密着した里山林の整備、手入れ不足で過密な人工林や竹が侵入した人工林での公益的機能の確保と景観の保全を目指した混交林整備を推進しました。

また、「造林事業」により間伐等を積極的に実施し、森林吸収源対策を推進しました。

さらに、カシノナガキクイムシの被害跡地へ植栽した実のなる木の育成や、花粉症の予防対策の一つとして、優良無花粉スギ「立山森の輝き」の普及を図るため、人工林の伐採跡地での植栽等を支援

しました。

(イ) とやまの森を支える人づくりの推進

森林ボランティアの活動支援や子どもたちをはじめ、広く県民を対象とした森林環境教育など、とやまの森を支える人づくりを推進しました。



ボランティアによる里山整備を支援

オ 自然生態系と共生する農業農村整備事業の推進

とやま水土里プロジェクト2019（農業農村整備実施方針）に基づき、農業農村整備事業において、豊かな水と緑と多様な生物の生息環境の保全・創出を推進しました。

② うるおいある景観づくり

ア 景観景観条例に基づくうるおいある景観づくりの推進

うるおいある景観づくりを全県的に推進するため制定した景観条例の普及啓発を行うとともに、景観アドバイザーの派遣や景観づくり住民協定への支援など、県民や市町村等の景観づくりの取組みを推進しました。

また、景観条例に基づき、大規模行為及び「立山・大山地区景観づくり重点地域」における特定行為の届出制など、建築行為等での景観への配慮を推進しました。

さらに、景観づくりに配慮した建築物等を「うるおい環境とやま賞」

として表彰するとともに、優れた景観を眺望できる地点「ふるさと眺望点」（愛称：「とやまビューポイント」）の追加指定など、様々な景観づくり施策を推進しました。

イ 各種計画等に基づく景観施策の推進

(ア) 地域ごとの目標に沿った景観整備

地域ごとの目標に沿った景観整備を推進するため、河川整備計画等に基づき、次の施策を講じました。

- ・ 景観に配慮した多自然川づくりを目指し、河川改修事業等を推進しました。
- ・ 道路景観の向上、沿道景観の向上、とやまらしいみちづくり等を目指し、道路改良事業等を推進しました。
- ・ 安全かつ円滑な道路の確保と景観の整備等を図るため、中心市街地や景観への配慮が必要な地域で無電柱化を図りました。

(イ) 農村等における景観の保全と創造

- ・ 田園空間整備実施計画（となみ野）に基づき整備した中核施設や地域拠点において、美しい田園空間の保全に関する学習講座等を開催するとともに、HP等により全国に広く情報発信を行いました。

また、美しい散居景観を保全・育成するため、散居景観保全事業により、屋敷林の維持管理など、住民の活動を支援しました。

- ・ 棚田地域を含めた農村における農地等の有する県土の保全、水資源の涵養、景観の保全、伝統・文化の継承等の多面的機能の良好な発揮と集落の活性化を

図るため、農村環境創造基金により、棚田保全活動への都市住民の参加促進や棚田オーナー制等への活動支援、美の里保全活動への支援のほか、「とやまの農山村」写真展を開催しました。

- ・ 農山漁村地域において、自然景観の保全や農山漁村の持つ多面的機能の維持向上等を推進するため、自然文化や人々との交流を楽しむ滞在型の余暇活動（グリーン・ツーリズム）を普及するとともに、市町村の取組みに対して支援しました。

また、荒廃農地の復元、利活用を行い、「美しい景観」や「やすらぎの空間としての農村」を保全しようとする地域に対して支援しました。

- ・ 動画を活用したウェブサイト「富山の大地を潤す」や小学生向けの施設紹介リーフレット、ダムカードを用いて、地域の自然環境の維持など多面的機能を有する農業用ダム、排水機場等の農業用水利施設の重要性を啓発しました。

(ウ) 土地対策要綱による対策

土地対策要綱に基づき、大規模な開発行為を行おうとする事業者に、開発行為届出書の提出を求め、周辺の景観との調和の観点等から必要な指導を行いました。

③ 個性ある歴史的文化的環境の活用

ア 歴史的文化的遺産の保全と景観配慮

市町村が実施するまちなみ保全環境整備や景観整備等の優れた景観整備事業に対して助成を行いました。

イ 歴史的文化的な景観の保全等

市町村等が実施する歴史的・文化的資源を活かした個性あふれるまち

づくりに対して助成を行いました。

ウ 歴史的文化的遺産におけるふれあい施設等の設置

市町村等が実施する史跡、名勝等の積極的な活用を図ったいわゆる文化財公園等に対して助成を行いました。

3 自然環境保全活動の推進

(1) 現況

県では自然環境の保全を積極的に推進するため、昭和47年度に自然環境保全基金制度を設置し、自然環境保全地域、自然公園の集団施設地区等について、市町村と共同で土地の公有化を進めています。令和2年度末までに公有化した土地面積は、約140haとなっています。

また、恵まれた自然環境を将来の世代に引き継いでいくため、地形・地質、植物、動物及び景観の保全のためのガイドラインである自然環境指針に基づき、各種開発事業に際して、自然環境保全上の

指導、助言を行っています。この指針では、県土を約1km四方のメッシュに区切って、地形・地質、植物、動物及び景観の4つの項目について、学術性や自然性に基づく評価を行っており、その評価に応じた保全目標を明らかにしています。いずれかの項目で最も評価が高いVとされた地域は、県東部の山岳地帯を中心に広く分布しています。

自然環境指針の概要は、表1-21のとおりです。

このほか、山岳地等において環境に配慮したトイレ整備を推進しており、山岳

表1-21 自然環境指針の概要

指針の役割	県内の自然環境の主要な構成要素について、県民、事業者、行政がそれぞれの立場において、適正に保全していくためのガイドラインを示すものです。
対象範囲等	自然環境の主要な構成要素（地形・地質、植物、動物、景観）を対象とし、県下全域を約1kmメッシュで評価したものです。
保全目標	自然環境の主要な構成要素（地形・地質、植物、動物、景観）ごとに、自然環境の評価を5段階で行い、それぞれの評価段階に応じた適正な保全を目指すものです。
項目別保全目標	<p><地形・地質></p> <ul style="list-style-type: none"> ・貴重な地形・地質等は、その形態を失わないよう保全します。 ・典型的な地形要素は、県土の骨格をこわさず、その典型性を保持できるように保全します。 <p><植物></p> <ul style="list-style-type: none"> ・貴重な植物種・植物群落の分布地や特に自然性の高い植生域は、厳正に保全します。 ・地域において相対的に自然性の高い植生域はその価値を保全します。 <p><動物></p> <ul style="list-style-type: none"> ・貴重な動物の分布地では、その生息環境を総体として保全します。 ・多様な動物が生息すると推定される地域は、一定の広がりをもった生息域を分断することなく保全するとともに、生態的なバランスをくずさない範囲で自然とのふれあいの場としての利用に努めます。 ・動物の生息環境として悪化がみられる地域では、現況以上の悪化を防ぎ、積極的に環境特性に応じた動物生息環境の創造、復元に努めます。 <p><景観></p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然景観資源として評価の高いものは、周辺と一体として、また環境の総体として保全します。 ・眺望の対象として重要な景観資源は、眺望の特性を踏まえてそれを阻害しないよう資源そのもの及び周辺環境を適正に保全します。

公衆トイレを一ノ越、美女平等8か所に設置しているほか、中部山岳国立公園内の山小屋トイレ25か所に対して12年度から整備支援を行っています。

(2) 講じた施策

ア 自然環境指針等に基づく開発事業への指導・助言

自然環境指針に示す地域ごとの地形・地質、動植物等に関する評価を踏まえ、各種開発事業に際して必要な指導、助言を行いました。

イ 県土美化推進運動や自然公園におけるクリーン作戦の展開

(ア) 美化清掃、施設維持管理等

全国統一の自然公園クリーンデーにあわせて、ごみの持ち帰り運動など、美化清掃活動を行いました。

また、一ノ越、剣沢等8か所の山岳公衆トイレでは利用者に対する普及啓発とトイレの管理に役立てるため、チップ制システムを導入し、維持管理の充実を図りました。

(イ) NPC（ナショナルパーククリーン）作戦

国立公園利用者及び事業者の美化意識の向上を図り、ごみ持ち帰り運動を一層推進するキャンペーンとして、NPC作戦により、ごみ袋、ポスター等を配布しました。

また、立山黒部環境保全協会が実施するごみ持ち帰り運動に助成するとともに、各施設のごみを国立公園区域外へ搬出処理し、自然環境の保全に努めました。

ウ 自然公園における貴重な植生の保護・復元

自然環境保全地域の適正な保全のため、巡回管理及び保全事業（巡視歩道整備等）を実施しました。

また、地球温暖化等の環境変化が植生にどのような影響を与えているかを

把握するため、立山地区（ブナ坂）において科学的な植生モニタリング調査を実施しました。2年度は、第V期計画（令和2～7年度）の1年目として、植生や林分構造等についてモニタリング調査を行いました。

エ 山岳自然環境の保全

立山一帯の貴重な自然環境の保護を目的として、環境省の方針に基づき、県道富山立山公園線（桂台～室堂）へのマイカー乗り入れ禁止を継続しました。

オ 立山におけるバスの排出ガス規制の実施

立山の貴重な自然環境や優れた景観を維持・保全するため、立山で運行されるバスについて条例による排出ガス規制を実施するとともに、県内バス事業者が行う排出ガス低減のための車両の更新等を支援しました。

カ 豊かな海づくりの推進

富山湾の環境保全や水産資源保護への意識を醸成するため、藻場の保全、海岸清掃等を実施する県内の活動団体に対して支援しました。

4 生物多様性の確保

(1) 現況

本県は、3,000m級の山岳地帯から海岸まで変化に富む地形を有し、高山植生から海浜植生までの多様な植生、ライチョウやカモシカといった動物、大小の河川や各所に見られる湧水、清水等の多様な自然環境に恵まれています。

ア 植生

本県は、地形・地質が多岐にわたり、かつ、標高差が大きいことから、植物の分布状況は、図1-17のとおり、複雑になっています。

また、標高別の植物の分布状況は、図1-18のとおり、標高に応じて多様な種類の植物が見られます。

(ア) 平野・海岸地帯

平野部は、主に農耕地や住宅地、工場用地等に利用されていますが、一部の扇状地の末端部には、ハンノキ群落やスギ植林地が見られます。

クロマツに代表される海岸林は、概ね保安林として管理されており、入善町の園家山には砂丘植生が残されています。

また、氷見海岸や宮崎海岸の一部には、スダシイやタブノキなど暖帯性の樹林が見られます。

(イ) 低山帯（標高約300m以下）

射水丘陵をはじめとして、県内に広く分布する低山帯は、古くから人間が生活の場として利用してきた地域で、大部分がコナラ、アカマツ等の二次林やスギの植林地となり、また、近年、公園やゴルフ場等のレクリエーション施設用地として利用されてきています。

(ウ) 山地帯（標高約300～1,600m）

山地帯は、主な河川の上・中流域にあって、そのほとんどが保安林等

になっており、県土を保全するうえで重要な地域となっています。植生はブナを主体とする天然林が中心で、標高の高い地域にはクロベ、コメツガ等の常緑針葉樹林が局地的に群生しています。

また、標高が低い地域は、かつては薪炭林として利用されていましたが、現在はミズナラの二次林やスギの植林地等になっています。

(エ) 高山帯、亜高山帯（標高約1,600m以上）

高山帯は、植物にとって厳しい生育条件であるため、わずかにハイマツ群落と高山草原が見られる程度です。

なお、後立山一帯の白馬連山高山植物帯は、国の特別天然記念物に指定されています。

亜高山帯になるとオオシラビソ、ダケカンバ等の植生となっています。

イ 野生動物

本県は、海岸地帯から標高3,000mの北アルプスまで、日本有数の大きな標高差を有しており、この垂直な広がりの中に海岸、河川、湖沼、農耕地、原野、丘陵、森林、高山等の多様な自然環境が含まれています。このため、図1-19のとおり、多種の野生動物が生息しています。

(ア) 哺乳類

平野部ではイタチやハタネズミのほかには特徴のある種類は見られませんが、丘陵や山地の森林域では、ニホンザル、ノウサギ、タヌキ、カモシカ、ツキノワグマ、イノシシ等の中・大型哺乳類が多く生息しており、外来生物と考えられるハクビシンの生息地も広がっています。

また、亜高山帯から高山帯では厳しい気象条件のため、生息種はトガ

図1-17 現存植生図

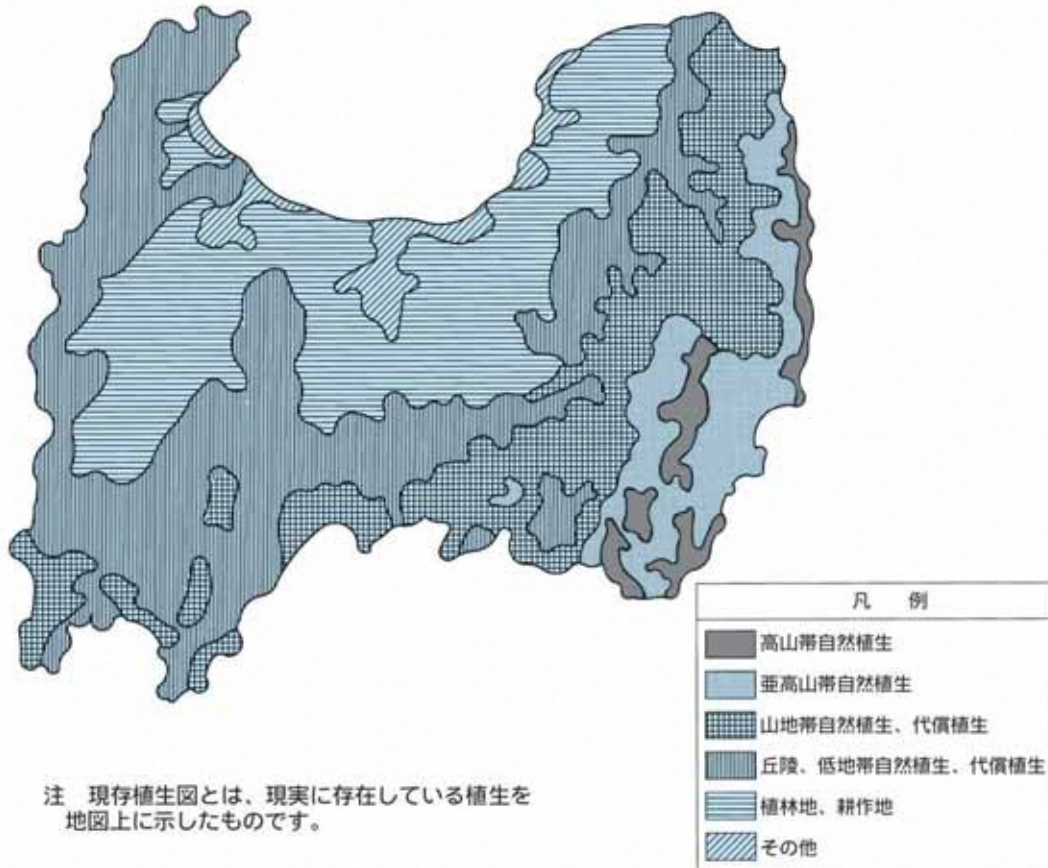


図1-18 植物の垂直分布

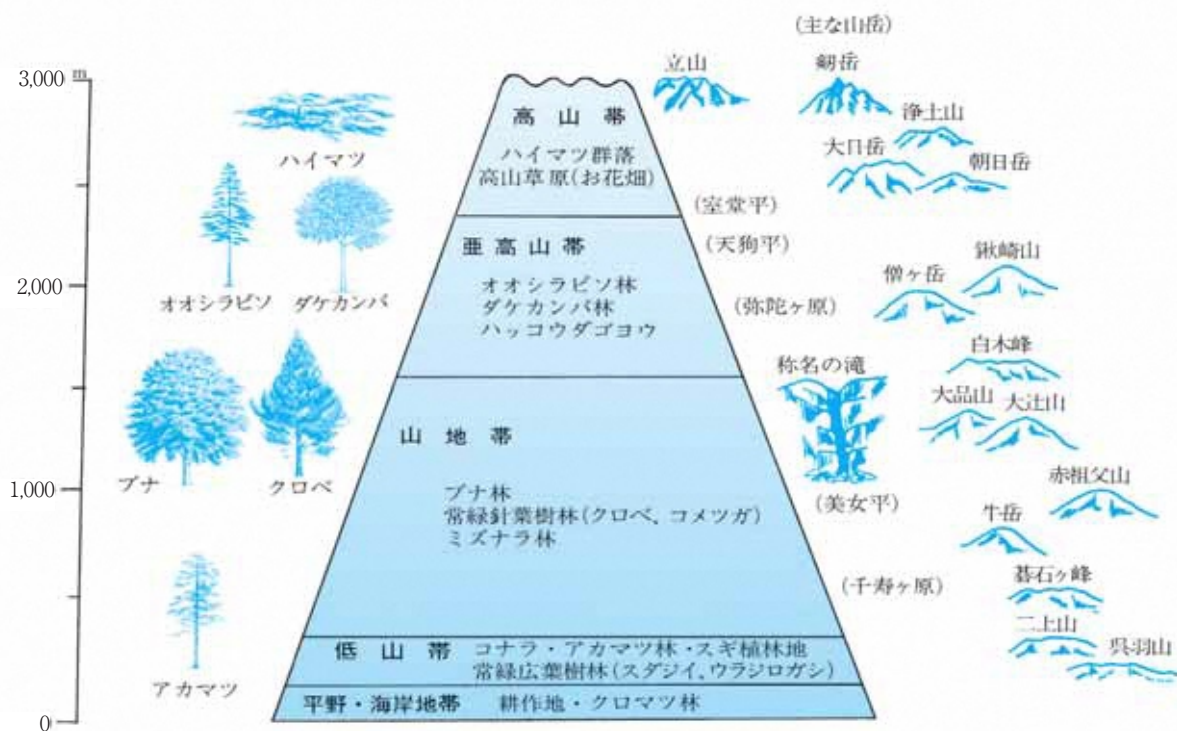
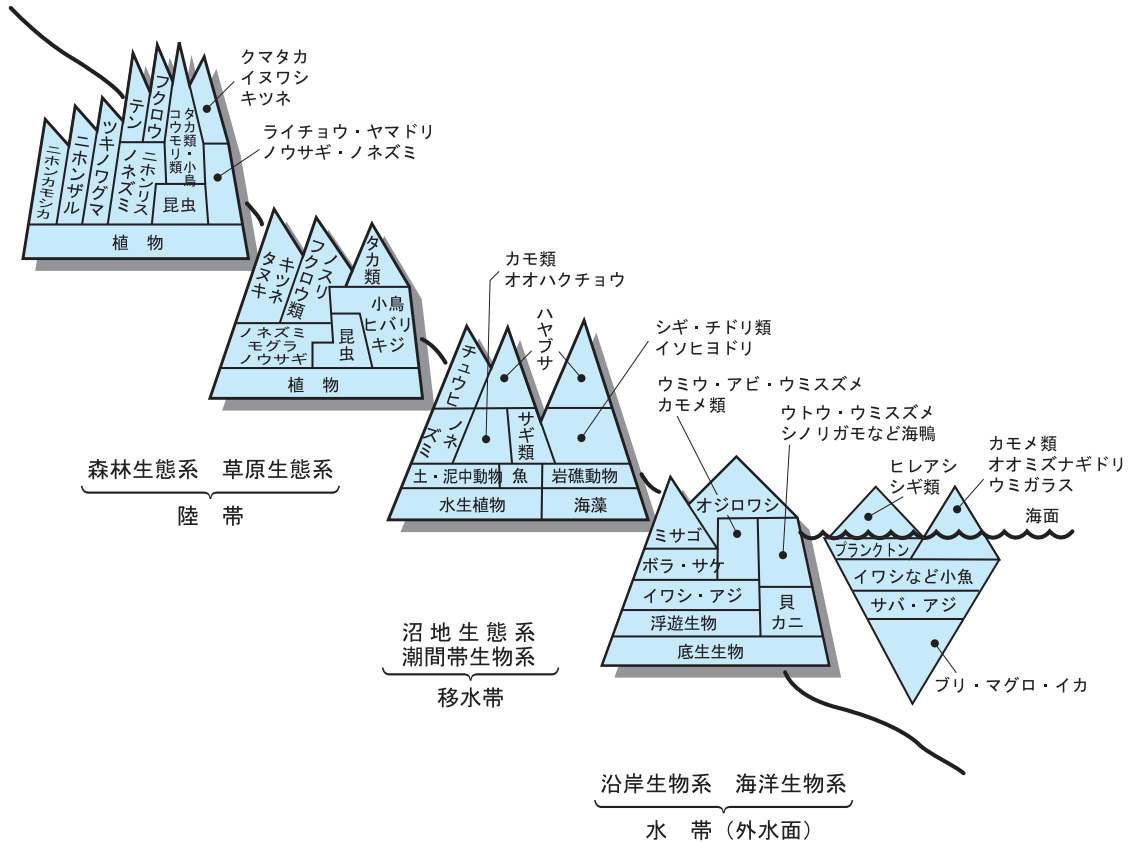


図1-19 富山県にみられる動物の生態的地位（食物及び天敵関係）



リネズミ類やオコジヨ等に限られています。

(イ) 鳥類

海辺や河川にはカモ類、シギ・チドリ類、カモメ類等が生息するほか、湖沼や水田等の水辺にはセキレイ類、サギ類、カモ類、クイナ類等のほかカワセミやオオハクチョウ等も見られ、これらの生息域は都市や農村に近い場合、自然とのふれあいの感じられる場となっています。

丘陵から山地帯の森林、特に原生林には、シジュウカラ類、キツツキ類、ウグイス類、ホオジロ類、フクロウ類、ワシタカ類といった多様な鳥類が生息し、繁殖の場となっています。

亜高山帯、高山帯では、カヤクグリ、イワヒバリ、ホシガラス等のほか、貴重なライチョウが生息していますが、標高の低い森林域に比較す

ると種類は少なくなっています。

また、本県はツグミやキビタキなど渡り鳥の主要な飛行ルートや越冬地・繁殖地となっており、これらの渡り鳥を研究するため富山市婦中町高塚に国設1級婦中鳥類観測ステーションが設置されています。

このステーションで12年10月に足環を付け放鳥したカシラダカが、13年10月に本県の支援で設置しているロシアのナホトカステーションで再捕獲されており、両ステーションで捕獲が確認されたことは、渡り鳥が日本海を一気に渡る幻のルート解明に結びつく画期的な手がかりとなりました。

(ウ) 両生・は虫類

両生類は、幼生期を水中で生活する動物で、ホクリクサンショウウオ、カジカガエル、ナガレタゴガエル、モリアオガエルなど特徴のある種が

生息しています。

は虫類では、帰化動物のミシシッピアカミミガメが増え、逆にイシガメが減少しています。毒蛇であるムシは県内に広く分布しています。

(エ) 淡水魚類

扇状地の扇端部等の湧水地帯にはトミヨ、氷見市の万尾川を中心とする沖積平野には、イタセンパラをはじめとしたタナゴ類やハゼ類といった多様な魚類が生息しています。

(オ) 昆虫類

平野部、海岸部は、植生が単純であり、生息環境も限定されるため、昆虫相も限られますが、低山帯は、クモマツマキチョウやギフチョウ、オオムラサキなど貴重なチョウの重要な生息地となっています。

山地帯は、ミズナラ、ブナを幼虫の食餌植物とするミドリシジミ類が多く見られ、高山帯は、タカネヒカゲやクモマベニヒカゲに代表されるように、高山蝶の宝庫になっています。

ウ 希少野生動植物

「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」により国内希少野生動植物種として、動物201種、植物194種の合計395種(2年度末現在)が指定され、捕獲や譲渡が禁止されています。

県内の絶滅のおそれのある野生生物の種を明確にし、保全対策に資するために、23年度に県レベルでの実情に即したレッドリストを改訂しました。このレッドリストには、絶滅危惧Ⅰ類及びⅡ類に鳥類ではサシバやヨタカ、昆虫ではカトリヤンマやミヤマモンキチョウ、淡水魚ではヤリタナゴやジュズカケハゼが、また植物では、富山県固有種であるエッチュウミセバヤが選定されています。このほかにも、オオ

ハクチョウやオミナエシなど環境省では選定されていない種や、環境の指標となるクイナやゲンジボタル等が選定されています。

また、これらの希少な動植物への県民の理解を深めることを目的として、対象種の特徴や分布状況、保全対策等を取りまとめた手引書として「富山県の絶滅のおそれのある野生生物(レッドデータブックとやま2012)」を刊行しました。国内希少野生動植物種のうち、鳥類のライチョウ、イヌワシ、オジロワシ、オオワシ、クマタカ、ハヤブサ、ヤイロチョウ、トキ、ウミガラス、チュウヒ、クロツラヘラサギ、オオヨシゴイ及びアカモズの13種と淡水魚のイタセンパラ、昆虫のシャープゲンゴロウモドキ及びタガメの2種、植物のアツモリソウ、クモマキンポウゲ及びタカネキンポウゲの3種が「レッドデータブックとやま2012」に掲載されています。

県では、適切な鳥獣行政を推進するため、5年ごとに鳥獣保護管理事業計画を策定し、野生鳥獣の保護繁殖を図るための鳥獣保護区(2年度末現在40か所合計107,482ha)の指定等の各種施策を行っています。

特に、絶滅が危惧されるイヌワシについては、9年度に全国で初めてイヌワシの保護を目的とした特別保護指定区域の指定を含む鳥獣保護区を設定したほか、12年3月には、人とイヌワシの共生の観点から、イヌワシ保護の基本方針を示すイヌワシ保護指針を策定しています。

また、鳥類、ほ乳類以外の野生動植物についても、環境の変化により生存が危ぶまれる種は、自然環境保全条例に基づき、その生息・生育地を自然環境保全地域の野生動植物保護地区に指定し、捕獲、採取等の規制を行っています。

(2) 講じた施策

ア 生物多様性に関する総合的な取組みの推進

生物多様性保全推進プランの普及啓発を行い、生物多様性の保全と持続可能な利用を推進しました。

また、ナチュラリストの野外活動等を通じて、種の多様性や生態系の保全に関する普及啓発を行いました。

イ 希少な野生生物の保護

ライチョウ、イヌワシ等の保護による野生生物の生息・生育環境の保全を推進するとともに、希少野生動植物保護条例に基づき、「指定希少野生動植物」の指定、周知、監視等を実施したほか、本県の「指定希少野生動植物」に関する保護活動を支援しました。

このうち、イヌワシについては、南砺市小瀬地区の営巣地にカメラを設置し、継続的に生態観察を行うとともに、自然博物館「ねいの里」で映像を利用し、希少な野生生物の保護の普及啓発を図りました。

また、イヌワシの生態を踏まえ、公共工事等の各種開発行為との調整を行いました。

ウ ライチョウの保護

ライチョウの生態・生息状況・保護の取組みや立山での目撃情報をスマートフォンなどでリアルタイムに紹介する「立山室堂ライチョウ見守りネット」を運用しています。

また、保護柵の設置や観察マナーの普及などのライチョウ保護活動を県民協働で推進しました。

さらに、第5次ライチョウサポート隊（95名）に新たにジュニア枠（小学3年生～中学3年生）を設定し長期にわたりライチョウ保護に関わる人材を育成（11名）するとともに、上野動物園ウェブサイト等での「ライチョウ王国とやま」の発信を実施し、本県が行っているライチョウ保護対策を全国に紹

介しました。

エ 外来生物等の適切な管理の推進

立山センターを中心として、立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去のため、現地で指導する指導者を対象に現地講習会を開催するとともに、「とやまの山岳環境整備ボランティア」と協働で外来植物の除去活動を行いました。

また、健全な内水面の生態系を保全し、持続的な利用を図るため、外来魚（オオクチバス、コクチバス、ブルーギル）の駆除とカワウの広域的な管理体制に基づいた取組みを推進しました。

オ 自然と共生した地域づくり

希少種以外の野生生物についても、鳥獣保護区やビオトープマニュアルを活用した自然と共生した地域づくりを進め、生態系の保全を図りました。

また、生息・生育環境の悪化や消失が見られる地域では、ビオトープ事業の導入、外来植物除去事業やブナ保全対策事業等の施策を行い、環境の復元や創出を行いました。

このほか、自然博物館「ねいの里」において、多様な動植物が生息・生育する森と水辺のビオトープづくりを実施しました。

コラム

立山ライチョウ生息数調査を実施

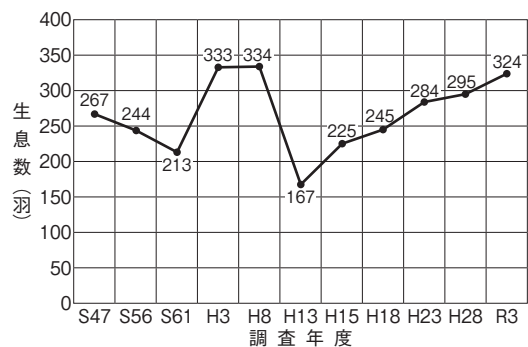
県ではライチョウの保護対策の基礎資料とするため、昭和47年から生息・生態調査を実施しており、今年度は立山地域の生息数調査を5年ぶりに実施しました。

令和3年6月10日から16日にかけて行われた現地調査の結果から、調査地域内には少なくとも324羽の成鳥が生息していると推定されました。これは、前回調査（平成28年度）の295羽に比べ10%増となっており、立山地域におけるライチョウの生息数は安定的に推移していると考えられます。

県では引き続き、とやまのライチョウサポート隊の取組みや保護柵の設置・植生復元事業等、ライチョウの保護対策を継続してまいります。



調査の様子



立山地域のライチョウ生息数の推移

5 人と野生鳥獣との共生

(1) 現況

近年、ツキノワグマによる人身被害の発生、イノシシやニホンザル、カラス等による農作物被害や生活環境被害が発生し、地域住民の不安が高まっています。

ツキノワグマ、ニホンザル、イノシシ、カワウ、カモシカ、ニホンジカについては、管理計画を策定し、科学的・計画的な対策を実施しています。

有害鳥獣捕獲については、狩猟者の高齢化が進み、人数もピーク時の約3分の1に減少しています。

また、鳥獣保護センターによる傷病鳥獣の救護や鳥獣保護区の指定・管理などにより、野生鳥獣の保護やその普及を図っています。

(2) 講じた施策

ア 保護管理の推進

(ア) 有害鳥獣捕獲対策の充実

ツキノワグマの出没状況、ニホンザルやイノシシ、ニホンジカの行動域などをモニタリング調査するとともに、カワウの個体数調査やニホンジカの個体数推定などを行い、科学的・計画的な被害防止対策等を実施しました。

また、市町村によるツキノワグマ出没に伴う人身被害の未然防止を図るための環境整備経費に対する支援を行いました。

(イ) 鳥獣保護対策の推進

鳥獣保護センターを拠点とする野生鳥獣の救護や普及啓発を行うとともに、鳥獣保護区の指定や管理を適正に行い、鳥獣の安定した生存の確保や生息環境の保全などを進めました。

イ 鳥獣被害を受けにくい地域づくりの推進

イノシシについては、「富山県イノ

シシ被害防止対策方針」に基づき、①イノシシを引き寄せない「集中環境管理」、②イノシシを侵入させない「侵入防止対策」、③イノシシの数を減らす「捕獲対策」を総合的に地域ぐるみで取り組むことが重要であるため、県内に8地区のモデル集落を設定し取り組みを行いました。この方針に基づき、イノシシの捕獲の強化を行うとともに、農作物への被害防止のため、電気柵や金網柵といった侵入防止柵設置を地域住民とともに行いました。

また、ツキノワグマ管理計画に基づき、県民等への安全対策の周知に取り組みました。

さらに、里山に野生動物の潜む場所をなくし、人との棲み分けを目的とする「カウベルトの郷づくり」を行いました。

このほか、自然博物館「ねいの里」に野生鳥獣共生管理員を配置し、野生鳥獣との共生に関する知識や理解についての普及啓発を行いました。

ウ 有害鳥獣被害防止体制の維持

県が主体となってイノシシとニホンジカの効率的な捕獲方法の検討や捕獲の実行、OJTによる捕獲の担い手の育成を継続するとともに、イノシシ等の捕獲専門チームを6チームから8チームに拡大するとともに、県境対策としてさらに2チームの養成を開始するなど、これらの個体数管理を一層推進しました。

また、有害鳥獣捕獲の中心的な担い手となっている狩猟者の確保・育成及び捕獲技術向上のため、年2回の狩猟免許試験を実施したほか、狩猟入門講座の開催などを実施しました。

さらに、初心者講習会等の開催を支援し、2年度には121人が狩猟免許試験に合格したほか、狩猟免許更新の適性検査を行うとともに安全講習会を開

催し、2年度には310人が免許の更新と併せて狩猟事故防止等の講義を受講しました。

このほか、クマ出没に伴う人身、農作物等の被害防除のため、捕獲に係る謝金を新設し支援しました。

加えて、休猟区解除地等20か所を「安

全狩猟重点パトロール地域」として指定し、重点的にパトロールを実施したほか、鳥獣保護区位置図等に学校区域等を図示し、その周辺での安全狩猟を徹底させるとともに、安全狩猟推進のパンフレットを狩猟登録者全員に配布しました。

コラム

富山県捕獲専門チームの増設による捕獲体制の強化

イノシシやツキノワグマなど野生鳥獣による被害は、農林水産業だけではなく高山帯などの自然環境への影響も大きく、また人身被害など県民の安全・安心にも関わる深刻な問題となっています。このため、県では鳥獣保護管理事業計画や市町村の鳥獣被害防止計画に基づき、集落周辺の生息環境の管理、被害防止のための侵入防止対策、捕獲による個体数の適正化等を総合的に進めています。

特に、県内で個体数を増加させ、生息域を拡大させているニホンジカやイノシシに対しては、高齢化し減少している捕獲の担い手を確保し、個体数を減らす必要があります。このため、平成28年度から安全かつ効率的で組織的な捕獲が行える専門的な捕獲技術者を早期に育成・確保するため、OJT（実地）方式による研修を実施してきました。

令和2年度には、この研修修了生を中心として新たに2チームを追加し、合計6地区8チームの「富山県捕獲専門チーム」によるわなや銃を用いた捕獲を実施するとともに、捕獲体制の強化の取組みを行っています。引き続き、研修修了生の輩出に併せ、捕獲専門チームの活動エリアを拡大していく予定としています。



OJT 研修の状況



専門チーム激励式 (R2.8.22)

指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-22及び表1-23のとおりです。

表1-22 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標 2021年度
ナチュラリストとジュニアナチュラリストの認定者数	ナチュラリスト 784人 ジュニア ナチュラリスト 303人	ナチュラリスト 892人 ジュニア ナチュラリスト 362人	900人
ナチュラリスト、ジュニアナチュラリストとして県が認定した人員数	2015年度 (H27)	2020年度 (R2)	390人*
ライチョウ生息数（立山地域）	284羽 2011年度 (H23)	295羽 2016年度 (H28)	現状維持
北アルプスのうち立山地域（約1,070ha）における推定生息数			
里山林の整備面積(累計)と整備率	2,381ha 52%	3,603ha 78%	3,600ha* 78%
竹林を含む里山林を整備する面積（整備率）	2015年度 (H27)	2020年度 (R2)	

* 「元気とやま創造計画ーとやま新時代へ 新たな挑戦ー」（2018(H30)年3月策定）の県民参考指標

表1-23 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
自然保護講座の開催（R2）	51人のナチュラリストを養成
水と緑の森づくり税を活用した里山再生整備（R2）	生物多様性の保全などを目指した地域や生活に密着した、里山林の整備を実施 (整備面積：2年度244ha、延べ3,603ha)

第3節 生活環境の保全



私たちの健康や生活環境に対して被害が生じないように、大気、水、土壌その他の環境の自然的構成要素が良好な状態に保持されることは、私たちが健やかに暮らしていくために最も基本的なことです。

本県は環境基準の達成状況等からみると環境は概ね良好ですが、富岩運河等のダイオキシン類汚染、有害物質による土壌汚染、

地下水汚染の顕在化、海洋汚染や越境大気汚染など国境を越えた環境汚染等の問題があります。

今後も環境の状況についての的確に把握するとともに、人の健康と生活環境の保全に支障をもたらす問題に対して、適切に対応し、快適で恵み豊かな環境の実現に取り組みます。

1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

(1) 現況

① 大気

大気環境の指標として、二酸化硫黄や二酸化窒素等について環境基準が定められています。

2年度は、一般大気環境中の二酸化硫黄(SO₂)、二酸化窒素(NO₂)及び浮遊粒子状物質(SPM)について、県内16の一般環境観測局すべてで環境基準を達成しています。

光化学オキシダントについては、高温無風の晴天時に環境基準値を超過することが多く、総観測時間に対する環境基準を超過した時間の割合は、1.6～3.3%でした。

微小粒子状物質(PM2.5)につい

ては、一般環境観測局では12局で測定しており、すべての観測局で環境基準を達成しています。

主な大気汚染物質の環境基準達成率の推移は、表1-24のとおりです。また、その年平均値の推移は、図1-20のとおり、近年は概ね横ばいで推移しています。

大気中の自動車排出ガスの濃度について、一酸化炭素、二酸化窒素及び浮遊粒子状物質は県内3の自動車排出ガス観測局すべてで環境基準を達成しています。また、主な大気汚染物質の年平均値の推移は図1-21のとおり、近年は概ね横ばいで推移しています。

表1-24 主な大気汚染物質の環境基準達成率の推移（長期的評価） (単位：%)

物質名	昭和48年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度	2年度
二酸化硫黄	50	100	100	100	100	100
二酸化窒素	100	100	100	100	100	100
浮遊粒子状物質	45	100	100	100	100	100

注 環境基準達成率(%) = [環境基準達成観測局数/全観測局数] × 100

② 水質

水質環境の指標として、カドミウムや水銀等の人の健康の保護に関する環

境基準（健康項目）、生物化学的酸素要求量(BOD)等の生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）が

図1-20 主な大気汚染物質の年平均値の推移（一般環境観測局）

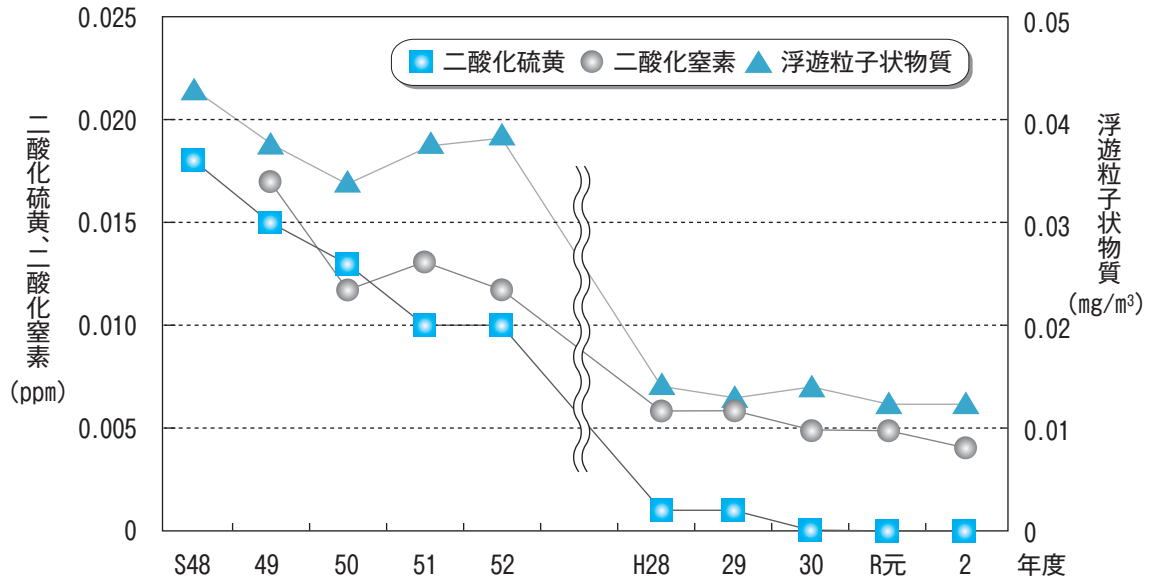
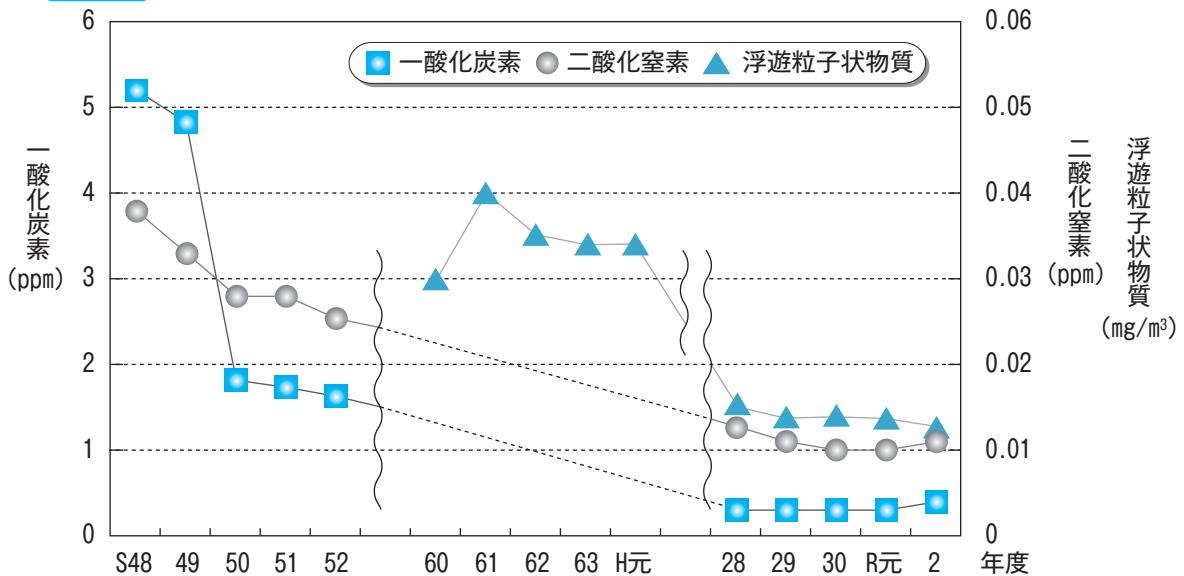


図1-21 主な大気汚染物質の年平均値の推移（自動車排出ガス観測局）



定められ、生活環境項目については、利用目的等から水域ごとに環境基準の類型指定を行っています。

河川、湖沼及び海域の公共用水域については、図1-22の27河川（51水域）63地点、3湖沼（3水域）6地点、2海域（7水域）28地点の合計97地点で測定しています。健康項目については、測定したすべての環境基準点で環境基準を達成しています。また、生活環境項目については、26年度から測定を開

始した水生生物の保全に係る環境基準（水生生物保全環境基準）項目を含め、類型指定したすべての水域で環境基準を達成しており、有機汚濁の代表的な水質指標であるBOD又は化学的酸素要求量（COD）の環境基準達成率の推移については、表1-25のとおりです。

生活環境項目に係る水質の推移をみると、図1-23のとおり、主要河川のうち過去に著しい汚濁がみられた小矢

部川や神通川では、近年大幅に改善されたほか、庄川や常願寺川、黒部川は現在もその清流を保っています。また、中小河川のうち、過去に生活排水の影響がみられた都市河川でも改善が進んでいます。それぞれの河川の水質の状況は、図1-24のとおり、ほとんどの水域で環境基準のAA～A類型に相当する清浄な水質を維持しています。

湖沼は、すべての水域で継続して環

境基準を達成しており、清浄な水質を維持しています。

また、海域は、近年、すべての水域で環境基準を達成していますが、富山湾の水質は気象や海象等の影響を受けて変動しやすいことから、その推移について、今後も中・長期的に監視する必要があります。なお、赤潮については、漁業被害を及ぼすような重大な状況は確認されていません。

表1-25 河川、湖沼及び海域における環境基準達成率の推移(BOD又はCOD)(単位：%)

区分	昭和51年度	平成28年度	29年度	30年度	令和元年度	2年度
河川	81	100	100	100	100	100
湖沼	—	100	100	100	100	100
海域	85	100	100	100	100	100
全体	83	100	100	100	100	100

- 注1 有機汚濁の代表的な水質指標であるBOD（河川）、COD（湖沼及び海域）によります。
 2 環境基準達成率は、環境基準点数に対する環境基準達成地点数の割合です。

図1-22 水質の監視測定地点

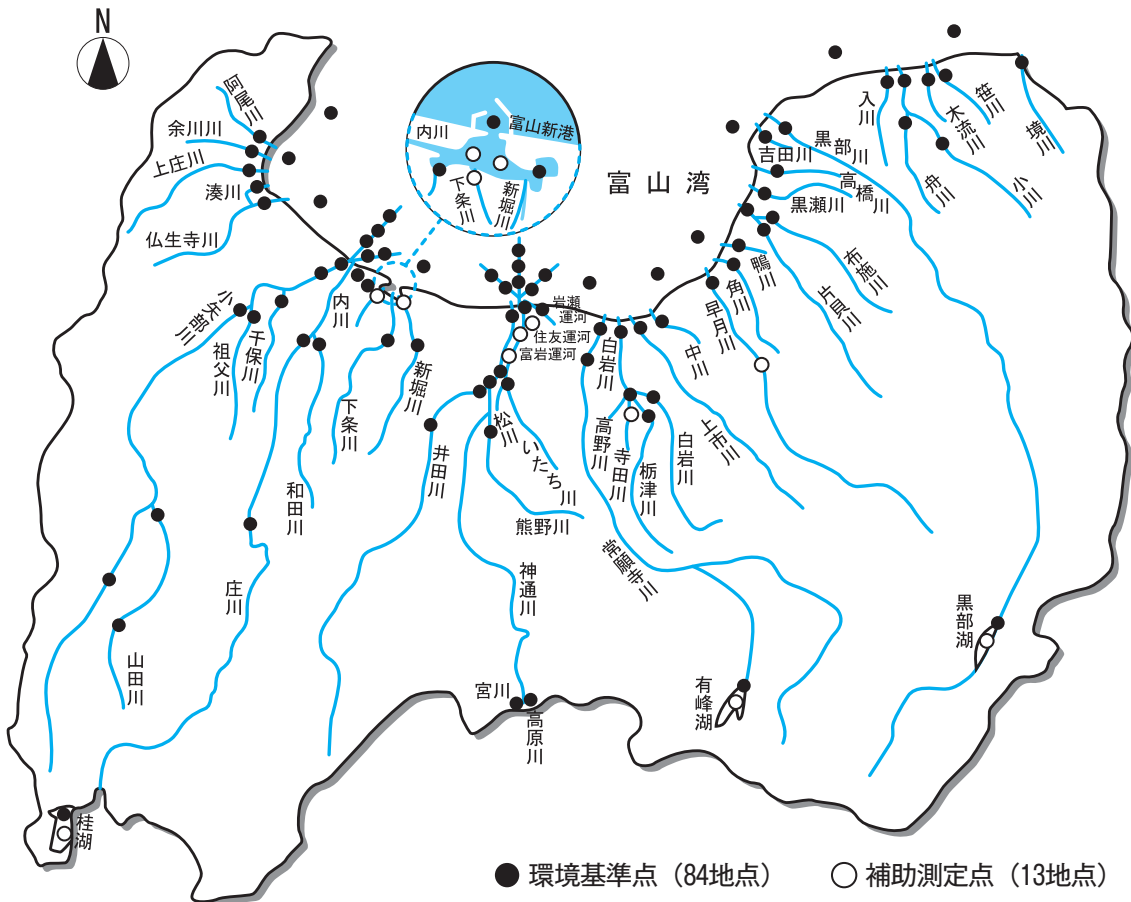
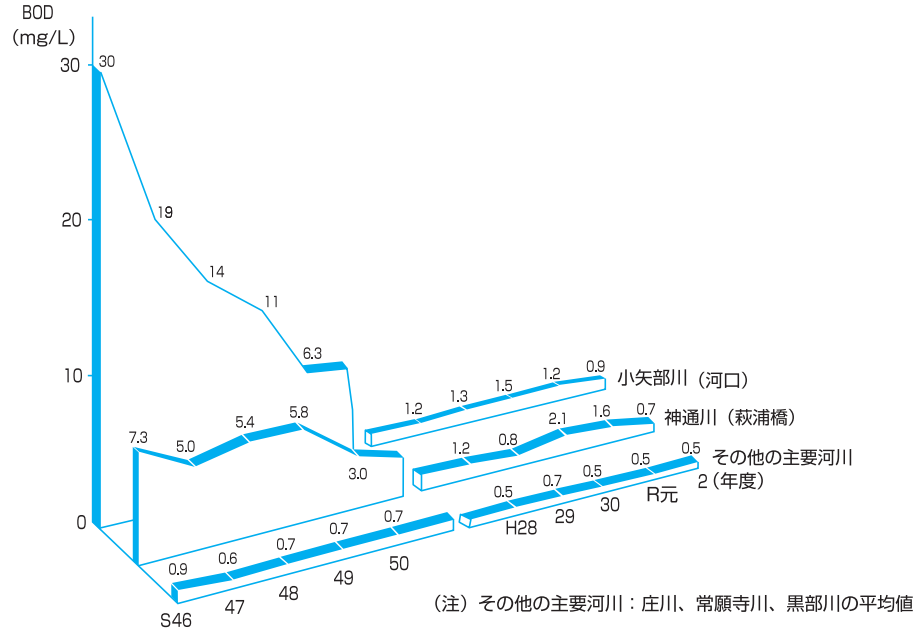
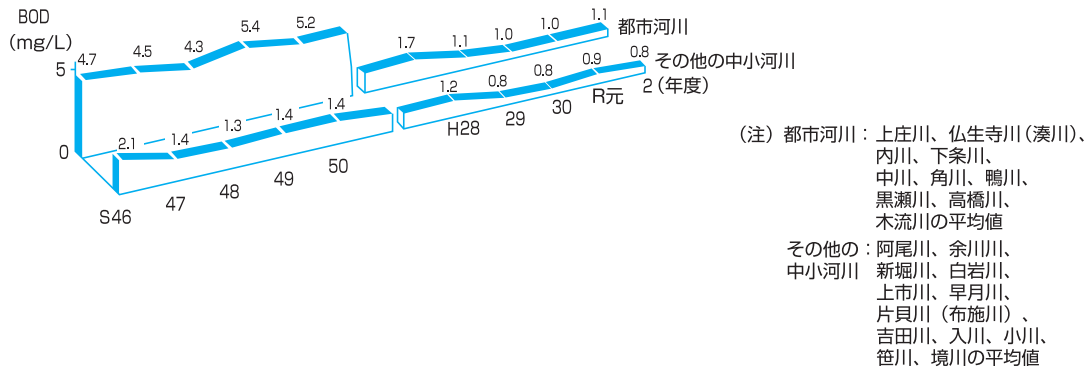


図1-23 河川、湖沼及び海域の水質の推移 (75%水質値)

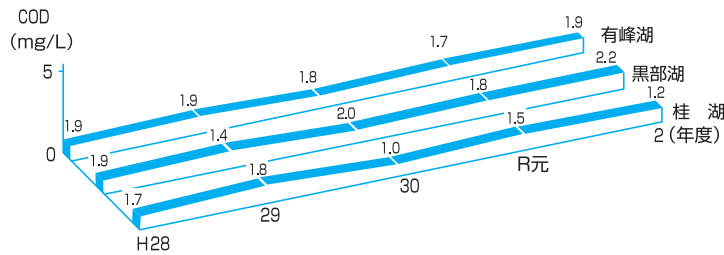
(1) 主要河川



(2) 中小河川



(3) 湖沼



(4) 海域

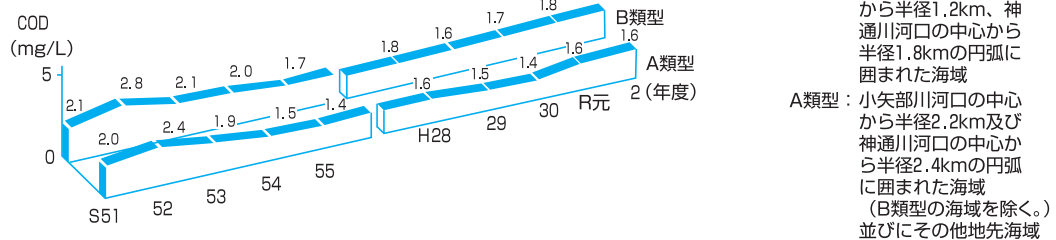
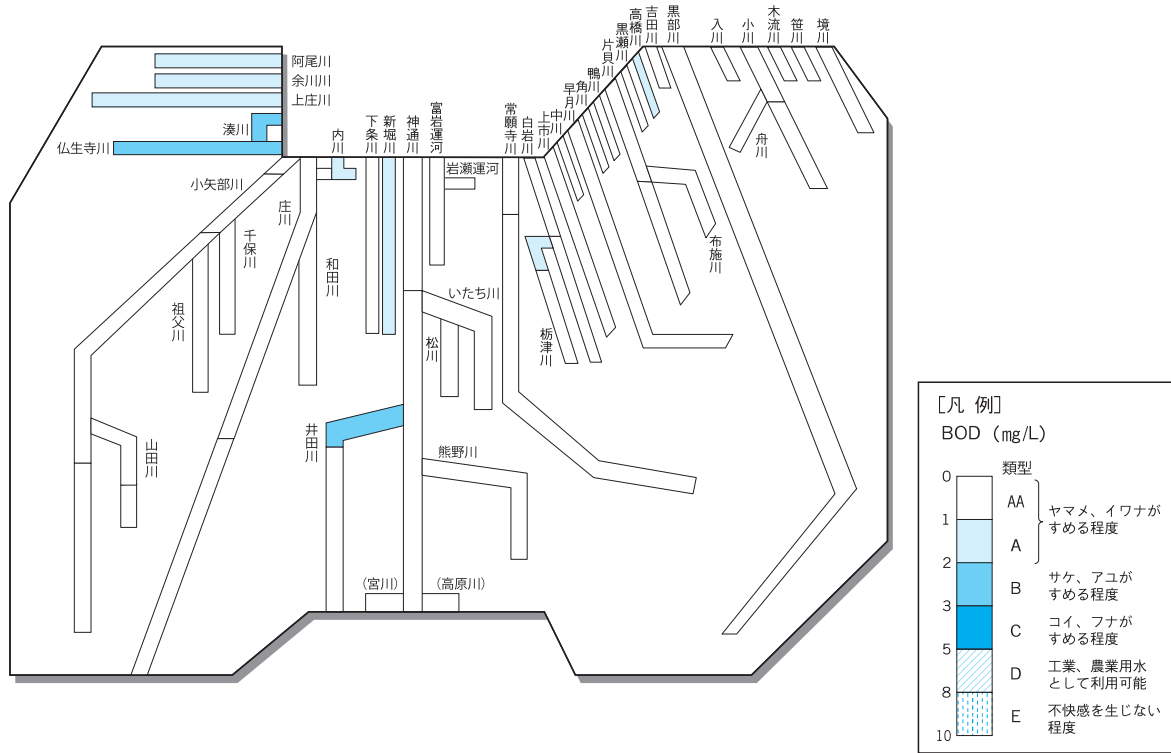


図1-24 河川の水質状況（2年度）



地下水については、調査した平野部76地点のすべてで環境基準を達成しています。また、過去に汚染が判明した地域においても22地点で地下水の測定を行った結果、汚染範囲の拡大は認められませんでした。

③ 騒音・振動

騒音による生活環境への影響の指標として、環境基準が定められ、県及び市町により、環境の監視が行われています。

騒音に係る環境基準の達成状況は、道路に面する地域以外の地域（一般地域）の環境騒音については100%、道路に面する地域における自動車交通騒音については99%となっています。新幹線鉄道騒音については、Ⅰ類型（住居地域など）の地域では10地点中5地点で、Ⅱ類型（商業地域など）の地域では2地点すべてで環境基準を達成しています。また、航空機騒音については、4地点すべてで環境基準を達成し

ています。

振動については、道路に面する地域で測定が行われており、公安委員会への要請限度と比較して低い値となっています。

④ 悪臭

苦情件数は、図1-25のとおり、年度により変動するものの、近年は横ばい傾向にあります。

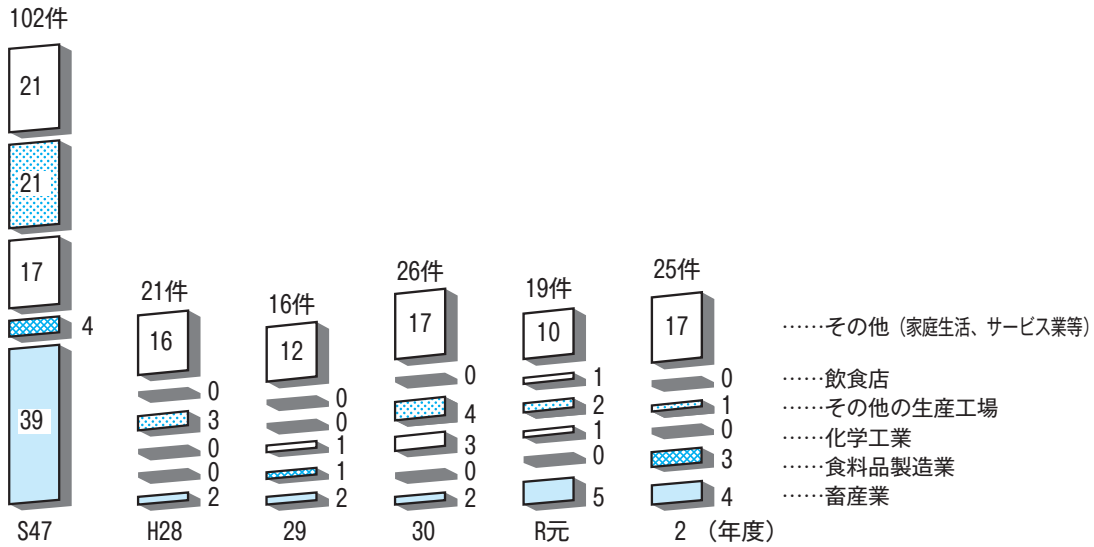
悪臭の発生源は工場・事業場のみならず、家庭生活等によるものもあり、多種多様化しています。

⑤ 発生源対策

近年、事業者に対する社会的責任の要請が高まる一方で、工場・事業場での環境汚染事故の発生や施設の不適切な管理等の事例がみられます。

県では、大気汚染防止法や水質汚濁防止法等に基づき、工場・事業場の立入検査を実施し、排出基準の遵守や施設の適切な管理がなされているかなど

図1-25 悪臭苦情の発生源別推移



を監視しています。

また、「特定工場における公害防止組織の整備に関する法律」に定める工場においては、公害防止統括者、公害防止主任管理者、公害防止管理者を選任し、公害防止体制の整備を図ることになっており、2年度末現在で公害防止統括者230人、公害防止主任管理者13人、公害防止管理者390人が選任されています。

⑥ 環境影響評価

県では、大規模な開発行為による環境への負荷の低減を図ることを目的として、11年6月に環境影響評価条例を制定しました。この条例では、一定規模以上の道路整備やダム建設等を実施する場合、事業者が事前に事業計画を開示し、環境への影響を把握するための調査や影響の予測、評価の方法について、県民や関係市町村長等の意見を求めるとともに、環境影響評価その他の手続きを経て、環境への負荷を低減するために必要な措置を講ずることが定められています。

この条例の対象事業は、表1-26のとおりです。

また、この条例の対象とならない事業についても、公害防止条例や土地対

策要綱の手続きを通じて環境への影響を事前に審査しており、大規模な開発行為による環境への影響の低減を図っています。

公害防止条例では、工場等の新增設に当たって、事前に事業者と公害防止対策等について協議を行い、計画段階から公害の未然防止を指導しています。また、必要に応じて事業者と地元市町村等との公害防止協定の締結を指導しています。

土地対策要綱では、一定規模以上の土地の開発に当たって、事前に事業者へ届出することを求めており、環境影響評価に準じた調査等を指導し、自然環境や生活環境の保全等を行うこととしています。

表1-26 環境影響評価条例の対象事業

事業の種類		対象事業の規模	自然環境特別配慮地域の特例	
			A地域	B地域
1 道路	一般道路など ※	4車線以上・長さ7.5km以上	2車線以上・長さ2km以上	4車線以上・長さ5km以上
	林道 ※	幅員6.5m以上・長さ15km以上	幅員6.5m以上・長さ2km以上	幅員6.5m以上・長さ10km以上
2 河川	ダム ※	貯水面積75ha以上	貯水面積1ha以上	貯水面積50ha以上
	堰 ※	湛水面積75ha以上	湛水面積1ha以上	湛水面積50ha以上
	放水路、湖沼開発※	土地改変面積75ha以上	土地改変面積1ha以上	土地改変面積50ha以上
3 鉄道・軌道	普通鉄道・軌道 ※	長さ7.5km以上	すべて (5km未満の仮設を除く。)	長さ5km以上
	特殊鉄道・索道など	—		—
4 飛行場	※	滑走路長1,875m以上	すべて	
5 電気工作物	水力発電所 ※	出力2.25万kW以上	出力1.5万kW以上	
	火力発電所 ※	出力11.25万kW以上	出力7.5万kW以上	
	地熱発電所 ※	出力7,500kW以上	出力5,000kW以上	
	送電線路	—	電圧17万V以上・長さ1km以上	—
6 廃棄物処理施設	廃棄物最終処分場※	面積25ha以上	—	
	廃棄物焼却施設	処理能力150t/日以上	—	
	し尿処理施設	処理能力150kL/日以上	—	
7 下水道終末処理場		計画処理人口10万人以上	計画処理人口1万人以上	
8 畜産施設		牛500頭以上 豚5,000頭以上	—	
9 工場・事業場（製造業等）		合計燃料使用量12.5kL/時以上	合計燃料使用量8kL/時以上	
		排水水量1万m ³ /日以上	排水水量5,000m ³ /日以上	
		地下水合計採水量8,000m ³ /日以上	地下水合計採水量4,000m ³ /日以上	
		敷地面積75ha以上	敷地面積1ha以上	敷地面積20ha以上
10 公有水面の埋立て、干拓 ※		面積40ha以上	—	
11 土地区画整理事業 ※		面積75ha以上	—	
12 新住宅市街地開発事業 ※			—	
13 新都市基盤整備事業 ※			—	
14 流通業務団地造成事業 ※			—	
15 工業団地造成事業			—	
16 住宅団地造成事業		面積50ha以上	—	
17 ゴルフ場・スキー場造成事業			—	
18 岩石等採取			—	
19 その他	複合開発事業 (11から18までの事業)	([事業の実施規模]/[対象事業の要件下限値])の総和が1以上	—	
	土地の形状変更など	—	面積1ha以上	面積20ha以上

注1 対象となる事業の詳細は、環境影響評価条例施行規則を参照

2 「自然環境特別配慮地域」とは、国立公園、国定公園、県立自然公園、自然環境保全地域などの区域を指します。

また、自然環境特別配慮地域のうち、「A地域」とは特別地域などに指定された区域、「B地域」とは普通地域などに指定された区域を指します。

3 ※の事業は、規模によっては環境影響評価法の対象となります。

(2) 講じた施策

① 大気

ア 法令等に基づく規制の概要

(ア) 大気汚染防止法等による規制

大気汚染防止法は、工場・事業場における事業活動及び建築物の解体等に伴うばい煙及び粉じんの排出等を規制するとともに、有害大気汚染物質対策の推進や自動車排出ガスに係る許容限度の設定等により、大気汚染の防止を図っています。

2年度末のばい煙発生施設の届出状況は、総施設数が3,255施設(1,232工場・事業場)であり、種類別では、ボイラーが2,176施設(構成比67%)で最も多く、次いでディーゼル機関343施設(構成比11%)、金属溶解炉168施設(構成比5%)となっています。

一般粉じん発生施設の届出状況は、総施設数が1,187施設(301工場・事業場)であり、種類別では、堆積場が417施設(構成比35%)で最も多く、次いでベルトコンベア409施設(構成比34%)、破碎機・摩砕機286施設(構成比24%)となっています。

揮発性有機化合物(VOC)の排出施設の届出状況は、総施設数が26施設(12工場・事業場)であ

り、種類別では、粘着テープ等製造に係る接着の用に供する乾燥施設が7施設(構成比27%)で最も多く、次いで吹付塗装施設6施設(構成比23%)、化学製品製造用乾燥施設4施設(構成比15%)、オフセット輪転印刷用乾燥施設4施設(構成比15%)となっています。

水銀排出施設の届出状況は、総施設数が46施設(26工場・事業場)であり、種類別では廃棄物焼却炉が42施設(構成比91%)と最も多くなっています。

また、公害防止条例では、法の規制対象外の施設を対象として、大気汚染に係る施設の届出を義務付けるとともに、ばい煙、粉じん及び有害ガスの排出を規制しています。

(イ) 大気汚染緊急時対策要綱による措置

大気の汚染が著しくなり、人の健康又は生活環境に被害が生ずるおそれのある場合は、大気汚染防止法及び大気汚染緊急時対策要綱に基づき、学校、住民等への周知や協力工場へのばい煙排出量削減の要請等を行っています。

大気汚染緊急時対策要綱の概要は、表1-27のとおりです。

表1-27 大気汚染緊急時対策要綱の概要

適用地域	県内全域			
対象物質	硫酸化物、光化学オキシダント、浮遊粒子状物質、二酸化窒素			
区分	情報、注意報、警報、重大警報			
発令基準	情報	注意報	警報	重大警報
	硫酸化物	0.2ppm 2時間	0.2ppm 3時間 0.3ppm 2時間 0.5ppm	0.5ppm 2時間
光化学オキシダント	0.1ppm	0.12ppm	0.24ppm	0.4ppm
浮遊粒子状物質	2.0mg/m ³	2.0mg/m ³ 2時間	—	3.0mg/m ³ 3時間
二酸化窒素	0.4ppm	0.5ppm	—	1.0ppm

注1 発令基準欄中の時間は、当該濃度が継続した時間を表します。

注2 発令は対象地域ごとに1局以上の常時観測局において、対象物質の濃度が発令基準のいずれかに該当し、かつ、気象条件からみて汚染の状況が継続すると認められる場合に行います。

イ 大気環境計画の推進

大気環境計画(昭和48年2月策定)は、環境基本条例に定める大気汚染の防止に関する個別計画であり、大気環境を保全するための基本となる方向を示すものです。

県では、30年3月に改定した計画に基づき、安全で健康的な大気環境の確保と次世代につなぐよりよい大気環境づくりのため、大気汚染常時観測局における汚染状況の監視、有

害大気汚染物質等に関する調査、工場・事業場に対する大気汚染物質の排出削減の指導・助言など、大気環境保全施策を推進しました。

また、県民の関心の高い自動車排ガス対策として、自動車から排出される窒素酸化物等の大気汚染物質を削減するため、県民・事業者によるエコドライブの実践を推進するとともに、低公害車の普及啓発や公用車への率先導入等を実施しました。

表1-28 大気環境計画の概要

計 画 の 目 標	安全で健康的な大気環境の確保と次世代につなぐよりよい大気環境づくり 指標ごとに具体的な目標(2021年度)を設定																											
指 標 と 具 体 的 な 目 標	1 大気環境の状況の把握及び大気汚染の未然防止																											
	2 多様な主体の参加による大気環境保全活動の推進																											
	3 快適な大気環境の実現に向けた体制の整備																											
	*全20項目のうち主なものを記載																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指 標</th> <th>現 況</th> <th>目 標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>石綿除去作業現場の濃度基準達成率</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>水銀排出基準の達成率</td> <td>—</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指 標</th> <th>現 況</th> <th>目 標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>エコドライブ宣言者数</td> <td>113,979人</td> <td>140,000人</td> </tr> <tr> <td>揮発性有機化合物の排出量</td> <td>8,998トン</td> <td>現況より減少させる</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指 標</th> <th>現 況</th> <th>目 標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>里山林の整備面積</td> <td>2,381ha</td> <td>3,600ha</td> </tr> <tr> <td>以前より空気がきれいになったと感じる人の割合</td> <td>18%</td> <td>35%</td> </tr> </tbody> </table>	指 標	現 況	目 標	石綿除去作業現場の濃度基準達成率	100%	100%	水銀排出基準の達成率	—	100%	指 標	現 況	目 標	エコドライブ宣言者数	113,979人	140,000人	揮発性有機化合物の排出量	8,998トン	現況より減少させる	指 標	現 況	目 標	里山林の整備面積	2,381ha	3,600ha	以前より空気がきれいになったと感じる人の割合	18%	35%
指 標	現 況	目 標																										
石綿除去作業現場の濃度基準達成率	100%	100%																										
水銀排出基準の達成率	—	100%																										
指 標	現 況	目 標																										
エコドライブ宣言者数	113,979人	140,000人																										
揮発性有機化合物の排出量	8,998トン	現況より減少させる																										
指 標	現 況	目 標																										
里山林の整備面積	2,381ha	3,600ha																										
以前より空気がきれいになったと感じる人の割合	18%	35%																										
計 画 期 間	2017(平成29)年度から概ね5年間																											
対 象 地 域	県内全域																											
計 画 の 推 進 施 策	<p>1 大気環境の状況の把握及び大気汚染の未然防止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大気環境の監視及び調査 ・規制基準の順守指導 ・事故の未然防止対策 ・公害苦情処理及び紛争解決 <p>2 多様な主体の参加による大気環境保全活動の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・県民による自主的な取り組みの推進 ・事業者による自主的な取り組みの推進 ・自動車排出ガスの低減に向けた取り組みの推進 ・地球温暖化防止につながる取り組みの推進 ・大気環境保全のための県の率先行動 <p>3 快適な大気環境の実現に向けた体制の整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大気環境の向上に向けた環境整備 ・大気環境保全に取り組む人づくり ・快適な大気環境実現のための調査研究の推進 ・国際的な環境問題に対する貢献 																											
計 画 の 推 進 体 制	<ul style="list-style-type: none"> ・県民、事業者、関係団体等の理解を得て、国及び市町村の協力のもと計画を推進 ・事業者、関係団体、関係行政機関等で構成する「環境とやま県民会議」や「エコドライブとやま推進協議会」等を活用しながら、関係者が意見・情報交換を行い、計画に定める施策の推進に反映 																											

大気環境計画の概要は、表1-28のとおりです。

ウ 監視測定体制の整備

(ア) 大気汚染常時観測局等の整備状況

a 大気汚染常時観測局の概要

・一般環境観測局

一般環境の大気汚染を常時測定するため、県や市により一般環境観測局16局が設置されています。

・自動車排出ガス観測局

自動車排出ガスによる大気汚染を常時測定するため、県や富山市により主要幹線道路近傍に自動車排出ガス観測局3局が設置されています。

b 大気汚染監視テレメータシステムの整備状況

大気汚染の状況を的確に把握し、光化学オキシダント等の大気汚染緊急時に迅速に対応する

ため、図1-26のとおり、インターネットを利用し、一般環境観測局16局、自動車排出ガス観測局3局及び緊急時一斉指令システム等からなる大気汚染監視テレメータシステムを整備しています。

また、県内の大気汚染状況を県民に広く知ってもらうため、元年度に構築したウェブサイトにより光化学オキシダント等の濃度をリアルタイムで情報提供するほか、注意報発令等の情報を関係者に一斉メール配信するシステムを整備し、一部の市町村や県の関係機関で試行実施しました。

(イ) 花粉常時観測体制の整備

国と連携して富山市と魚津市に整備した花粉観測システム（愛称：はなこさん）により、花粉飛散時期に飛散情報の提供を行っています。

図1-26 大気汚染監視テレメータシステムの状況

(3年4月1日現在)



一般環境観測局	
番号	観測局名
1	富山水橋
2	富山岩瀬
3	富山芝園
4	富山蜷川
5	婦中速星
6	滑川上島
7	高岡伏木
8	氷見
9	新湊海老江
10	小杉太閤山
11	魚津
12	黒部植木
13	入善
14	砺波
15	小矢部
16	福野

自動車排出ガス観測局	
番号	観測局名
17	富山豊田
18	富山城址
19	高岡大坪

エ 監視指導

大気汚染防止法及び公害防止条例に基づき、延べ64工場・事業場（中核市である富山市の区域を除く。）を対象に立入検査を実施し、うち9工場・事業場に対して、改善を指導しました。

また、水銀排出施設等に対し、排ガスの測定を実施し、基準の適合状況を確認しました。

オ 光化学オキシダント対策の推進

光化学オキシダントの注意報を想

定した発令訓練を実施するとともに、主要な原因物質である揮発性有機化合物（VOC）の大気中への排出を抑制するため、排出量削減に向けた監視指導を実施しました。

カ 微小粒子状物質の監視及び対策の検討

微小粒子状物質の高濃度時の注意喚起に備えた監視体制を確保しました。

微小粒子状物質の注意喚起の判断基準は、表1-29のとおりです。

表1-29 微小粒子状物質の注意喚起の判断基準

(1) 午前中の早めの時間帯での判断

区 分		判断基準
A	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過を予想	3時間平均値（午前5時、6時、7時の1時間値を局別に平均）の2番目に大きい値が $85\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過
B	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過のおそれ	3時間平均値が1局でも $85\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過

(2) 午後からの活動に備えた判断

区 分		判断基準
A	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過を予想	8時間平均値（午前5時から12時の1時間値を局別に平均）が1局でも $80\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過
B	日平均値 $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超過のおそれ	8時間平均値が1局でも $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超過

注1 「日平均値が $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超えると予想される場合（A）」とは、国が示す判断基準を超過した場合をいいます。

注2 「日平均値が $70\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超えるおそれがある場合（B）」とは、国が示す判断基準には達していないが、県独自の基準（国の基準よりも厳しく、より安全側に立ったもの）を超過した場合をいいます。

(3) 注意喚起の解除の方法

①	注意喚起を実施した後に、すべての一般環境観測局で午後7時までに1時間値が2時間連続して $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下に改善した場合、注意喚起を解除
②	①の解除基準に満たない場合、翌日の午前0時をもって自動的に解除

キ アスベスト対策の推進

アスベスト含有建材を使用している建築物、工作物の解体等工事に伴うアスベスト除去作業の適正化を図るため、大気汚染防止法に基づき届出されたアスベスト除去等作業（中核市である富山市の区域を除く。）101件について作業基準の確認を行うとともに、一定規模以上の作業現場28件について立入検査を実施し、

アスベストの飛散防止対策の徹底について指導・助言を行いました。

また、県内の一般大気環境中におけるアスベスト濃度の実態を把握するため、住宅地域や工業地域等7地点で実施した環境調査では、アスベスト濃度が0.11~0.22本/Lで、環境省が実施した全国の一般環境調査結果と同程度でした。



アスベスト除去等作業現場の立入調査



ゲルマニウム半導体核種分析装置

ク 環境放射能調査等の実施

県内における環境放射能の実態を把握するため、原子力規制庁の委託を受けて、日常生活に関係のある大気や水道水など各種環境試料中の放射能を調査しました。

また、志賀原子力発電所によるUPZ（緊急時防護措置を準備する区域）圏内の環境放射線の状況についてモニタリングを実施しました。

調査項目等は、表1-30及び表1-31のとおりです。

② 水質

ア 法令等に基づく規制の概要

水質汚濁防止法では、公共用水域の水質汚濁の防止を図るため、工場・事業場からの排水に全国一律の排水基準を設定し、規制しています。

規制の対象は、法の特設施設を設置している工場・事業場であり、現在、政令で102業種等の施設が指定

表1-30 環境放射能調査の概要（2年度）

調査項目	試料名	調査地点	調査回数 (回/年)	測定方法
空間放射線量率	空気	富山市 高岡市 砺波市 小矢部市 射水市	連続	モニタリングポスト
		(県独自調査) 氷見市 入善町		
全ベータ放射能	降水	射水市	降雨ごと	ベータ線測定装置
核種分析	大気浮遊じん	//	4	ゲルマニウム半導体核種分析装置
	降水物	//	12	
	水道水	//	1	
	精米	//	1	
	野菜（ほうれん草）	富山市	1	
	//（大根）	射水市	1	
	牛乳	砺波市	1	
土壌（上層、下層）	射水市	1		

表1-31 UPZ 圏内における環境放射線モニタリングの概要（2年度）

調査項目	試料名	調査地点	調査回数 (回/年)	測定方法
空間放射線量率	空気	上余川局 八代局 女良局 宇波局 懸札局 余川局 上庄局 触坂局	連続	モニタリングポスト
積算線量	空気	上余川局	4 (3か月積算線量)	積算線量計
全アルファ放射能 全ベータ放射能	大気浮遊じん	//	連続	ダストモニタ
放射性ヨウ素	空気	//	12	ヨウ素モニタ
核種分析	降下物 (雨水・ちり)	//	12	ゲルマニウム半導体 核種分析装置
	陸水 (上水、湧水)	氷見市鞍川 氷見市磯辺	1	ゲルマニウム半導体 核種分析装置
	土壌 (表層)	上余川局 八代局	1	ゲルマニウム半導体 核種分析装置 低バックグラウンド 放射能自動測定装置
	農産物 (精米、白菜、大根)	氷見市論田 氷見市中波	1	ゲルマニウム半導体 核種分析装置 低バックグラウンド 放射能自動測定装置

されています。2年度末時点では、3,370工場・事業場において届出がなされており、地域別では、富山市が889工場・事業場（構成比26%）、高岡市が443工場・事業場（構成比13%）を占めています。また、業種別では、旅館業が593工場・事業場（構成比18%）、食料品製造業が497工場・事業場（構成比15%）となっています。

また、国の一律基準では水質汚濁の防止が不十分と認められる水域については、条例でより厳しい排水基準を設定できることになっており、本県では、上乘せ条例により、主要な公共用水域について上乘せ排水基準を設定しています。

さらに、本県では、公害防止条例により、法の規制対象外の施設を対

象として、特定施設を追加指定するとともに、排水基準を設定し、水質汚濁の未然防止を図っています。

このほか、地下水汚染を防止するため、法及び公害防止条例により、有害物質を含む水の地下浸透を禁止しています。

イ 水質環境計画の推進

水質環境計画(昭和62年2月策定)は、環境基本条例に定める水質汚濁の防止に関する個別計画であり、河川、湖沼、海域及び地下水の水環境を保全するための基本となる方向を示すものです。

県では、平成27年3月に改定した計画に基づき、公共用水域や地下水の継続的な水質の常時監視、工場・事業場に対する排水基準の遵守状況

の確認など、水質環境保全施策を推進しています。

また、富山湾の水質については、窒素、りん起因する植物プランクトンの増殖（内部生産）の影響を受けるため、表1-32のとおり富山湾海域における窒素、りんの水質環境目標を設定しています。

さらに、計画に基づく施策を推進するため、県、市町村、関係団体等からなる「水質環境計画推進協議会」において、施策の実施状況や推進方策等について情報・意見交換を行っています。

水質環境計画の概要は、表1-33のとおりです。

表1-32 富山湾海域における窒素・りんの水質環境目標

水 域 名	窒 素	り ん
小矢部川河口海域（乙）	0.17mg /L以下	0.016mg /L以下
神通川河口海域（乙）	0.23mg /L以下	0.017mg /L以下
その他の富山湾海域	0.14mg /L以下	0.010mg /L以下

ウ 監視測定体制の整備

水質汚濁防止法に基づき、公共用水域及び地下水の水質測定計画を作成し、公共用水域では27河川、3湖沼、2海域の97地点、地下水では98地点で水質を監視しています。

エ 監視指導

水質汚濁防止法及び公害防止条例に基づき、延べ93工場・事業場（中核市である富山市の区域を除く。）を対象に立入検査を実施し、排水基準の適合状況や汚水処理施設の管理状況等について確認を行いました。

オ 富山湾水質保全対策の推進

富山湾の水質保全を図るため、事業者、行政等で構成する「富山湾水質改善対策推進協議会」において、工場・事業場の窒素・りん等の削減対策を促進するとともに、工場・事業場による自主的な清掃・植樹活動などの「プラスワンアクション」を推進しました。

カ 水質環境の各種調査

(ア) 窒素・りん環境調査

河川や海域における全窒素及び

全りんの実態を把握するため、河川51地点、海域28地点で調査を実施しました。

その結果、河川の全窒素及び全りんの濃度は一般的に人為的汚濁源の多い河川で高く、有機汚濁の状況とほぼ類似した傾向を示しました。

また、富山湾の全窒素は、環境基準のⅠ類型（0.2mg /L以下）～Ⅱ類型（0.3mg /L以下）、全りんは環境基準のⅠ類型（0.02mg /L以下）に相当する水質であり、水質環境計画で設定した水質環境目標の適合率は、全窒素で47%、全りん59%でした。

(イ) 要監視項目環境調査

公共用水域における要監視項目の実態を把握するため、河川及び海域53地点で13項目について調査を実施しました。

その結果、一部の地点でニッケル、モリブデン及び全マンガンが検出されましたが、環境省の定める指針値を超えたものはありませんでした。

表1-33 水質環境計画の概要

<p>計画の目指す姿</p>	<p>県民みんなが『魚がすみ、水遊びが楽しめる川、湖、海及び清らかな地下水』*を目指して、自ら水環境の保全に取り組むとともに、本県の新たな水環境の魅力を、みんなで見出し、守り育て、誰もがくつろげる水辺の環境を創造する。</p> <p>* 「魚がすみ、水遊びが楽しめる川、湖、海及び清らかな地下水」は、具体的には「きれいな水」と「うるおいのある水辺」とする。</p> <p>○「きれいな水」とは 公共用水域及び地下水において、水質汚濁に係る環境基準が達成されていること さらに、公共用水域の生活環境項目については、河川は環境基準のB類型相当以上の水質、湖沼は環境基準のA類型相当以上の水質、海域は環境基準のB類型相当以上の水質であること</p> <p>○「うるおいのある水辺」とは 周辺の景観と調和が図られ、水や緑、魚などの自然とふれあうことができ、散策など憩いの場が、県民一人ひとりの取組みにより確保されていること</p>
<p>計画の指標</p>	<p>○水質環境基準の達成率 河川・湖沼：100%、海域：90%以上 ○「とやま川の見守り隊」*による保全活動への参加人数 10,000名（累計） * 「とやま川の見守り隊」：地域の水辺の環境保全活動を率先して行う方々であり、その活動は、「川」をはじめ、「森・川・海」のつながりを意識して、県内各地で実施</p>
<p>計画期間</p>	<p>2015(平成27)～2021(令和3)年度の7年間</p>
<p>対象水域</p>	<p>県下全域の公共用水域及び地下水</p>
<p>計画の推進施策</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1 基本的な水環境保全対策の実施（守る） ・富山湾等の継続的な水質監視の実施 等 2 水環境のさらなる向上を目指す取り組みの推進（育てる） ・工場・事業場と連携した“本当に世界で最も美しい”富山湾を目指す取り組みの推進 等 3 魅力があり、くつろげる水辺の環境の活用（活かす） ・水環境の適切な利活用の促進 4 県民共有の財産として将来に引き継ぐ（伝える） ・将来にわたり水環境保全に取り組む人づくりの推進 等
<p>計画の推進体制</p>	<p>県民、事業者、関係団体等の理解と協力を得て、国及び市町村等の関係機関との連携・協力のもと、計画を推進 また、水質環境計画推進協議会において、推進施策の実施状況や水環境の保全について意見・情報交換しながら、関係者が連携して総合的かつ効率的に計画を推進</p>

(ウ) 湖沼水質調査

主要な湖沼の水質の現況を把握し、水質汚濁の未然防止に資するため、朝日小川ダム貯水池で水質調査を実施しました。

その結果、有機汚濁の指標であるCODについては、環境基準のA類型（3 mg /L以下）に相当する水質でした。

(イ) 海水浴場水質調査

海水浴場の水質の状況を把握するため、主要海水浴場について調査を実施しました。

その結果、開設された海水浴場の6か所すべてが、海水浴場として適当な水質でした。

(オ) 神一ダム水質調査

神岡鉱業(株)との「環境保全等に関する基本協定」に基づき、カドミウムについて神一ダムで毎月調査を実施しました。

その結果は、すべて不検出(0.0001mg/L未満)でした。

(カ) 底質調査

公共用水域における底質の重金属の状況を把握するため、河川及び港湾の21地点で調査を実施しました。

その結果、総水銀については暫定除去基準(河川25ppm、港湾・運河30ppm)を超える地点はみられませんでした。

(キ) 立山環境調査

立山地区の水質環境の保全を図るため、発生源5事業場及び常願寺川上流部の河川等の環境6地点の水質調査を実施しました。

その結果、発生源についてはいずれも排水基準に適合しており、環境についても著しい水質悪化は認められませんでした。

(ク) 水生生物調査

各種団体において、河川の水生生物調査が行われており、2年度は2団体延べ210名の参加により、3河川6地点で調査が実施されました。

キ 漁場環境保全対策

漁場環境の保全を図るため、漁場環境の監視を行うとともに漁業被害に関する情報の収集、定置網漁場の水質調査等を実施しました。

魚津市地先から氷見市地先に至る定置網漁場を中心とする27地点において、年12回の計画で調査地点ごとに、水温、pH、塩分、濁度、CODを測定するとともに、海況及び漁獲

量もあわせて調査し、その結果をとりまとめ、関係者に報告しました。

主な調査結果を年間の最小値・最大値で見ると、pHについては7.5～8.5、CODは検出下限未満(<0.1)～2.1mg/Lとなっています。

③ 騒音・振動

ア 騒音の防止対策

(ア) 法令等に基づく規制の概要

騒音規制法では、法で指定された規制地域内における工場・事業場の敷地境界での工場騒音、特定建設作業騒音及び自動車交通騒音を規制することにより、騒音の防止を図っています。

規制地域は、10市4町のうち、都市計画法に基づく用途地域の定められている地域であり、工場騒音は、金属加工機械、織機等31種類の施設、特定建設作業騒音は、くい打機を使用する作業等8種類の作業について、区域及び時間帯ごとに規制基準が定められています。

2年度末の特定施設の届出状況は、1,713工場・事業場、19,355施設となっています。

また、自動車交通騒音は、定常走行時及び加速走行時について許容限度を定め規制されているほか、公安委員会への要請限度等が定められています。

さらに、公害防止条例では、法の指定地域以外の地域及び規制対象外の施設を対象として、県下全域にわたって規制を行っています。規制基準は、法に準じて、区域及び時間帯ごとに定められています。

(イ) 監視指導

騒音による生活環境への影響を防止するため、各市町では、工場・事業場等の監視を実施するとともに、必要に応じて施設の改善

や維持管理の徹底等について指導を行っています。

騒音規制法及び公害防止条例の対象工場・事業場等について、5市町が延べ43工場・事業場の立入検査を実施し、規制基準の適合状況及び対象施設の維持管理状況を調査するとともに技術指導を行いました。

(ウ) 騒音の各種調査

一般地域の環境騒音については、道路に面する地域以外の地域において7市町が実態を調査しました。このうち、昼間及び夜間とも測定が実施された61地点における環境基準の達成状況は、表1-34のとおり、すべての地点において昼間及び夜間とも達成していました。

また、自動車交通騒音については、道路に面する地域において県及び10市町が89地点で実態を調査しました。このうち、面的評価(環境基準を超過する住居等の戸数及び割合について評価)を行っている地点の環境基準の達成状況は、表1-35のとおり、達成戸数は4,311戸数中4,259戸数(99%)でした。

さらに、県では、航空機騒音に係る環境基準の達成状況を把握するため、四季ごとに1回(7日間)4地点で調査を実施しました。その結果、すべての地点において環境基準を達成しました。航空機騒音の年度別推移は表1-36のとおりです。

このほか、北陸新幹線の鉄道騒音の状況を把握するため、県内沿線において鉄道騒音の実態調査を実施しました。その結果、表1-37のとおり、I類型は5地点、II類型は全地点で環境基準を達成しました。



自動車交通騒音の調査

表1-34 一般地域の環境騒音の環境基準達成率(2年度)

測定地点数	全部達成地点数(%)	一部達成地点数(%)	未達成地点数(%)
61	61(100)	0(0)	0(0)

表1-35 自動車交通騒音の環境基準達成状況(2年度)

道路種別 (道路に面する地域)	調査 区間数	評価対象 戸数 (A)	達成区間数	達成戸数 (B)	環境基準達成率(%) (B ÷ A × 100)
国 道	5	504	3	453	90
県 道	19	3,807	18	3,806	99
計	24	4,311	21	4,259	99

注 環境基準達成率は、当該地域内のすべての住居等のうち環境基準に適合している戸数の割合を把握して面的評価したものです。

- (エ) その他の対策
 高度道路交通システムの整備や
 道路構造の改善等により、交通流

の円滑化、交通渋滞の解消等を促進し、自動車交通騒音の防止を図っています。

表1-36 航空機騒音の年度別推移

(単位：dB)

調査地点名	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
富山市萩原	54	54	54	54	47
富山市塚原	52	51	51	52	46
富山市新保	49	50	48	49	46
富山市婦中町萩島	51	53	51	52	46
環境基準	62以下(類型Ⅱ)				

注 評価指標は L_{den} (時間帯補正等価騒音レベル)です。

表1-37 北陸新幹線鉄道騒音に係る環境基準の達成状況(2年度)

地域類型	主な用途	環境基準	調査地点数	環境基準達成数
I	住居地域など	70dB以下(騒々しい街頭と同程度)	10	5
Ⅱ	商業地域など	75dB以下(電車の車内と同程度)	2	2
計			12	7

イ 振動の防止対策

(ア) 法令等に基づく規制の概要

振動規制法では、法で指定された規制地域内における工場・事業場の敷地境界での工場振動、特定建設作業振動及び道路交通振動を規制することにより、振動の防止を図っています。

規制地域は、10市4町のうち、都市計画法に基づく用途地域の定められている地域であり、工場振動は金属加工機械、織機等20種類の施設、特定建設作業振動はくい打機を使用する作業等6種類の作業について、区域及び時間帯ごとに規制基準が定められています。

2年度末の特定施設の届出状況は、942工場・事業場、9,566施設となっています。

また、道路交通振動については、公安委員会への要請限度等が定められています。

(イ) 監視指導

振動による生活環境への影響を防止するため、各市町では、工場・事業場等の監視を実施するとともに、必要に応じて施設の改善や維持管理の徹底等について指導を行っています。

振動規制法の対象工場・事業場等については、4市町が43工場・事業場の立入検査を実施し、規制基準の適合状況及び対象施設の維持管理状況を調査するとともに技術指導を行いました。

また、道路交通振動については、7市町が52地点において調査を実施したところ、いずれの地域においても、道路交通振動に係る公安委員会への要請限度と比較して低い値でした。

(ウ) その他の対策

騒音の防止対策と同様、高度道路交通システムの整備や道路構造の改善等により、交通流の円滑化、

交通渋滞の解消等を促進し、道路交通振動の防止を図っています。

④ 悪臭

ア 悪臭防止法等による規制

悪臭防止法では、法で指定された規制地域内における工場・事業場の敷地境界での悪臭物質の濃度や気体排出口及び排水からの悪臭物質の排出等を規制することにより、悪臭の防止を図っています。

規制地域は、10市4町のうち、都市計画法に基づく用途地域の定められている地域であり、アンモニア、メチルメルカプタン等22物質について、工業専用地域とその他の用途地域に区分し、事業場の敷地境界、気体排出口及び排水について規制基準が設定されています。

また、公害防止条例では、悪臭に係る特定施設の届出を義務付けています。

イ 畜産環境保全対策

畜産農家の実態調査、巡回指導を行うとともに、健全な畜産経営の育成を図りました。

ア) 調査及び巡回指導

県、市町村及び農業団体の連携による総合的な指導体制のもとに、畜産農家の実態調査、巡回指導、水質検査、悪臭調査等を実施しました。このうち、実態調査については、108戸の畜産農家を調査しました。

その結果、ふん尿処理施設の設置及び利用状況は、各畜種とも発酵処理施設による利用が最も多い状況でした。

また、畜産農家付近住民から寄せられる苦情を未然に防ぐため、家畜排せつ物法に基づき89戸の畜産農家で定期巡回指導を行うとともに、水質検査を6戸、悪臭調査を3戸で実施しました。

イ) 健全な畜産経営の育成

家畜の飼養に伴って生ずる衛生環境阻害要因の除去、施設の改善及び畜舎周辺の美化運動等を推進するとともに、地域社会と調和した清潔で快適な畜産環境の維持を推進しました。

また、家畜ふん尿を適正に処理した堆肥づくりを積極的に指導しました。

⑤ 発生源対策

大気汚染防止法等に基づく工場・事業場への立入検査による監視指導のほか、環境保全技術講習会の開催等による環境保全に関する知識や技術の普及、ウェブサイトなど各種普及啓発資料による環境汚染事故の未然防止対策や応急措置等に関する情報提供等により、事業者のより効果的な環境管理体制の再構築に向けた支援を行いました。

⑥ 環境影響評価

環境影響評価条例等に基づき、事業者に必要な環境影響評価の実施を指導しました。

環境影響評価条例に基づく環境影響評価その他の手続きの流れは、図1-27のとおりです。

また、公害防止条例や土地対策要綱の手続きを通じて、環境影響評価条例の対象事業にならない開発事業についても、環境への影響を事前に審査し、大規模な開発による環境への影響の未然防止に努めました。

2 環境改善対策等の推進

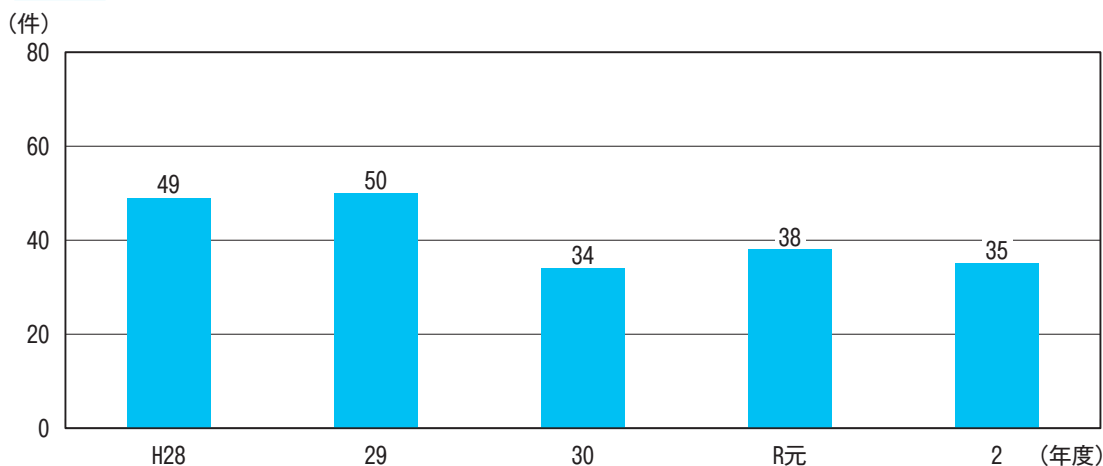
(1) 現況

① 環境汚染事故対策

県内では、図1-28のとおり、有害物質や油等の河川等への流出や地下への浸透等の水質汚濁事故が年間40件程

度発生しており、県、市町村等からなる「水質汚濁事故対策連絡会議」において、事故の未然防止の推進及び事故時の関係者間の連携体制の強化を図っています。

図1-28 水質汚濁事故発生件数の推移



② 土壌・地下水汚染対策

土壌は、一旦汚染されるとその影響が長期にわたり持続するという特徴があり、土壌環境機能（水質浄化・地下水涵養機能、食料を生産する機能）を保全する観点から、重金属や有機塩素化合物等について環境基準が定められています。

ア 農用地の土壌環境の状況

農用地については、「農用地の土壌の汚染防止等に関する法律」に基づき、カドミウム、銅及びヒ素が特定有害物質として定められています。

県内には、カドミウムによって汚染された農用地として、表1-38、図1-29に示すように神通川流域で1,500.6ha、黒部地域で129.5haを農用地土壌汚染対策地域に指定し、表1-39の農用地土壌汚染対策計画に基づき、汚染を除去するための工事（土壌復元工事）を実施してきた結果、神通川流域は23年度に、黒部地域は26年度に土壌復元事業が完了

しました。

土壌復元事業が完了した地域について指定を解除した結果、2年度末の時点での指定面積は、神通川流域で17.5ha、黒部地域で0.3haとなっています。

イ 市街地等の土壌環境の状況

土壌汚染対策法では、鉛やヒ素などの特定有害物質を取り扱う特定施設の使用の廃止時等に、土地所有者等による土壌汚染状況調査の実施を義務付けており、その結果、指定基準に適合しない汚染が判明した場合は、知事（富山市内の場合は市長）がその区域を指定することとされています。県では、2年度末時点で要措置区域1か所、形質変更時要届出区域4か所を指定しています。

表1-38 農用地土壌汚染対策地域の指定及び解除の状況

(単位：ha)

地域名	対策地域の指定面積①	指定解除した面積													残る指定面積①-②	指定及び解除の年月日	
		第1回	第2回	第3回	第4回	第5回	第6回	第7回	第8回	第9回	第10回	第11回	計②				
神通川流域	左岸地域	旧富山市	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.6	6.3	0.0	0.0	20.9	0.2	指定 S49年8月27日 50年10月17日 区域変更 52年1月28日 52年11月30日
		旧婦中町	912.0	12.5	42.4	130.9	123.8	192.2	184.4	69.8	51.6	88.4	0.0	0.0	896.0	16.0	
		旧八尾町	85.3	0.0	4.2	80.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0	85.3	0.0	
	右岸地域	小計	1,018.4	12.5	46.6	211.6	123.8	192.2	184.4	69.8	66.3	95.0	0.0	0.0	1,002.2	16.2	指定解除 第1回 S62年6月9日 第2回 H3年6月18日 第3回 6年4月25日 第4回 9年8月11日 第5回 12年8月11日 第6回 15年7月30日 第7回 18年8月17日 第8回 21年8月3日 第9回 24年8月17日 第10回 26年3月10日 第11回 31年3月25日
		旧富山市	437.6	54.2	129.2	1.0	23.6	12.0	73.5	61.3	67.3	0.7	12.6	1.4	436.8	0.8	
		旧大沢野町	44.6	28.5	14.1	0.5	0.4	0.0	0.1	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	44.1	0.5	
黒部地域	小計	482.2	82.7	143.3	1.5	24.0	12.0	73.6	61.3	67.4	1.1	12.6	1.4	480.9	1.3	指定 S48年8月9日 区域変更 49年11月28日 指定解除 第1回 H12年8月11日 第2回 27年8月26日 第3回 31年3月25日	
	計	1,500.6	95.2	189.9	213.1	147.8	204.2	258.0	131.1	133.7	96.1	12.6	1.4	1,483.1	17.5		
黒部地域	黒部市	129.5	61.0	52.7	15.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	129.2	0.3		

注 面積は台帳面積です。地域名は指定当時の名称です。

表1-39 神通川流域及び黒部地域における農用地土壌汚染対策計画策定状況

地区	神通川流域				黒部地域
	第1次地区	第2次地区	第3次地区	計	
計画の内容					
告示年月日	S55年2月6日	S59年1月20日 H3年9月4日変更	H4年2月3日 15年6月26日変更	—	H3年11月19日 8年9月30日変更 20年3月28日変更
計画面積(ha)	96.4(108.0)	450.5(481.1)	953.7(1,055.3)	1,500.6(1,644.4)	129.5(132.1)

注 実数は台帳面積、()内は実測面積です。

③ 化学物質対策

有害性が指摘されている化学物質については、近年、法令による規制が進み、環境リスク（環境の保全上の支障を生じさせる可能性）の低減が図られています。使用や排出の実態、環境濃度等の知見が不足しており、今後、実態の把握に努めることが必要となっています。このため、国では、11年7月に、多数の化学物質に係る環境リスクを適切に管理することを目的として「特定化学物質の環境への排出量の把握等及び管理の改善の促進に関する法律」（以下「化学物質排出把握管理促進法」という。）を制定し、13年4月からPRTR制度が運用されています。

化学物質による環境汚染については、大気汚染防止法、ダイオキシン類対策特別措置法等に基づき対策を推進して

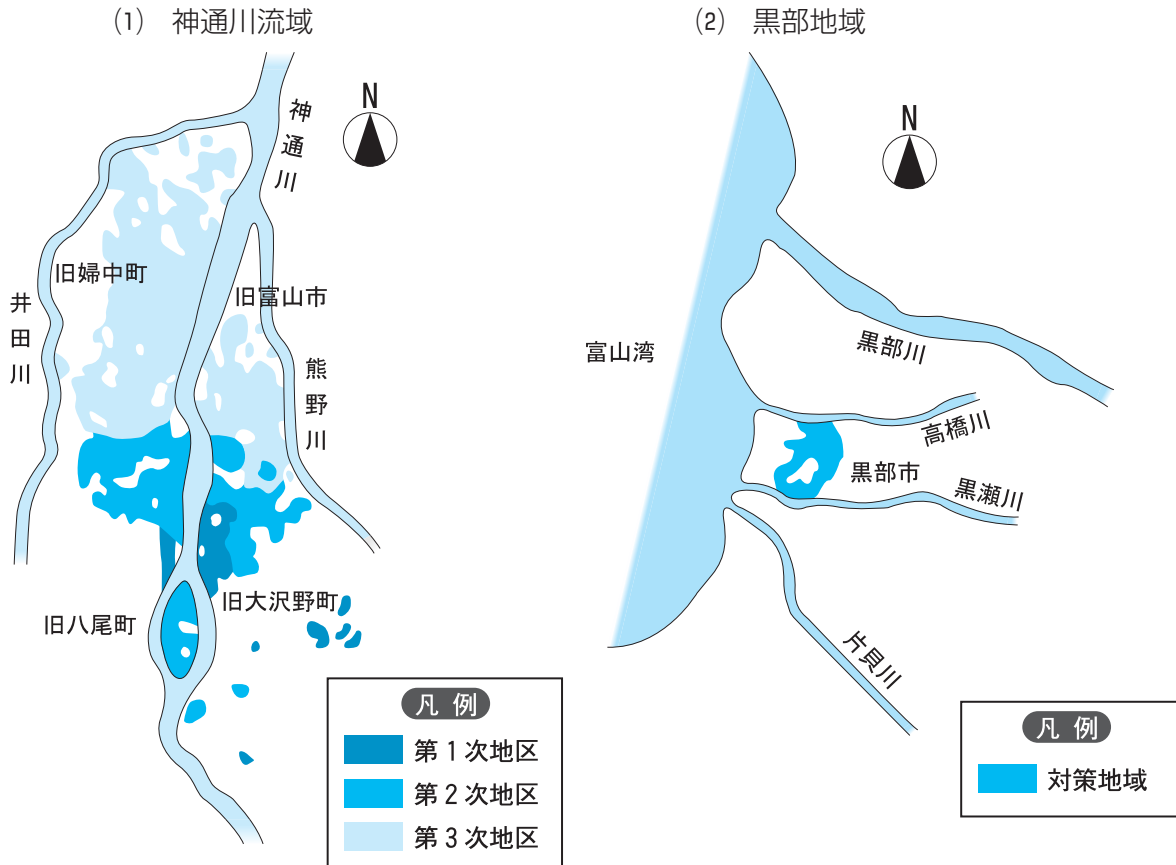
おり、特に環境基準が設定されたベンゼン、ダイオキシン類等については、環境濃度、排出状況等の把握に努めています。

また、工場・事業場における化学物質の適正管理の徹底を指導するとともに、地下水や土壌の汚染がみられる場合には、地下水の浄化、汚染土壌の除去等の措置を講じさせるなど、汚染の拡散による健康被害の防止を図っています。

一方、ゴルフ場における農薬の管理については、平成2年4月に定めた「ゴルフ場農薬安全使用指導要綱」に基づく事業者及び県による排水の水質調査の結果、いずれも環境省の指針値を満たしています。

また、農業分野においては、環境にやさしい農業の推進のため、「とやま

図1-29 農用地土壌汚染対策地域



「人」と「環境」にやさしい農業推進プラン」を策定し、化学肥料・農薬の使用の低減、有機物資源の有効活用等、環境への負荷の少ない農業の重要性を啓発する運動を展開しています。

さらに、「持続性の高い農業生産方式の導入の促進に関する法律」に基づき、たい肥等を活用した土づくりと化学肥料・農薬の使用の低減を一体的に行う持続性の高い農業生産方式を導入する農業者（エコファーマー）を育成するため、積極的な啓発活動を展開しています。

④ 生活排水対策

12年度に全県域下水道化新世紀構想を策定し、流域下水道、公共下水道及び特定環境保全公共下水道の整備を計画的に進めた結果、13年度に県内15市町村すべてにおいて供用を開始し、その後も整備が進められています。

現在は、30年度に改定した全県域下

水道ビジョン2018に基づき、污水处理施設未普及地域での整備を実施するとともに、より効果的、経済的な污水处理整備を進めるため、更新時期を迎える処理場について、統廃合を推進しています。

また、し尿と生活雑排水をあわせて処理する合併処理浄化槽の設置については、昭和62年度から国が市町村に対して補助を行っており、県も63年度から市町村への補助を行っています。

⑤ 公害苦情・紛争

公害紛争処理法に基づき本県の公害審査会に係属した公害紛争処理事件は、2年度までで12件となっています。

また、県又は市町村が受理した大気汚染、水質汚濁等の典型7公害についての苦情件数は、図1-30のとおり、昭和47年度の545件をピークに減少していましたが、2年度は181件と増加しています。その内訳は、水質汚

図1-30 苦情件数の推移（典型7公害）

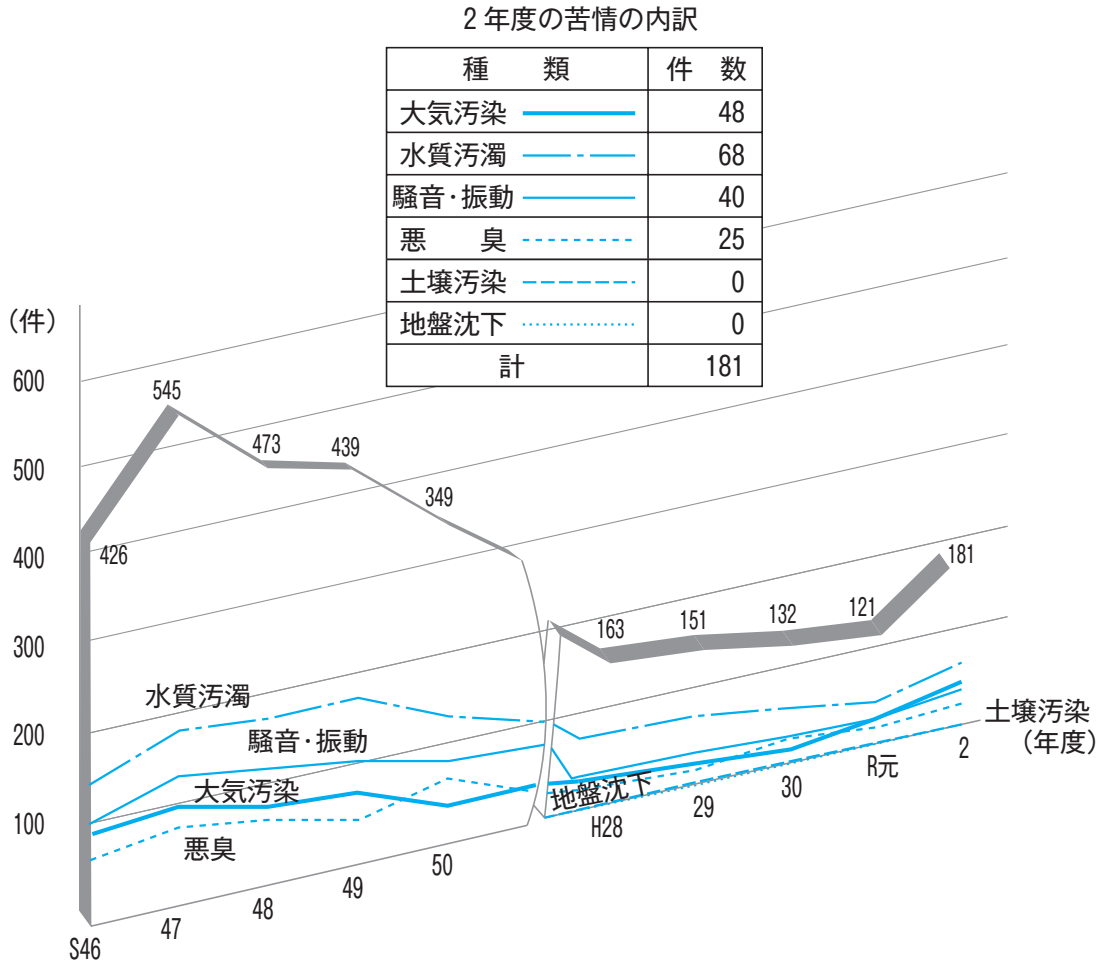


図1-31 苦情の発生源別の推移（典型7公害）

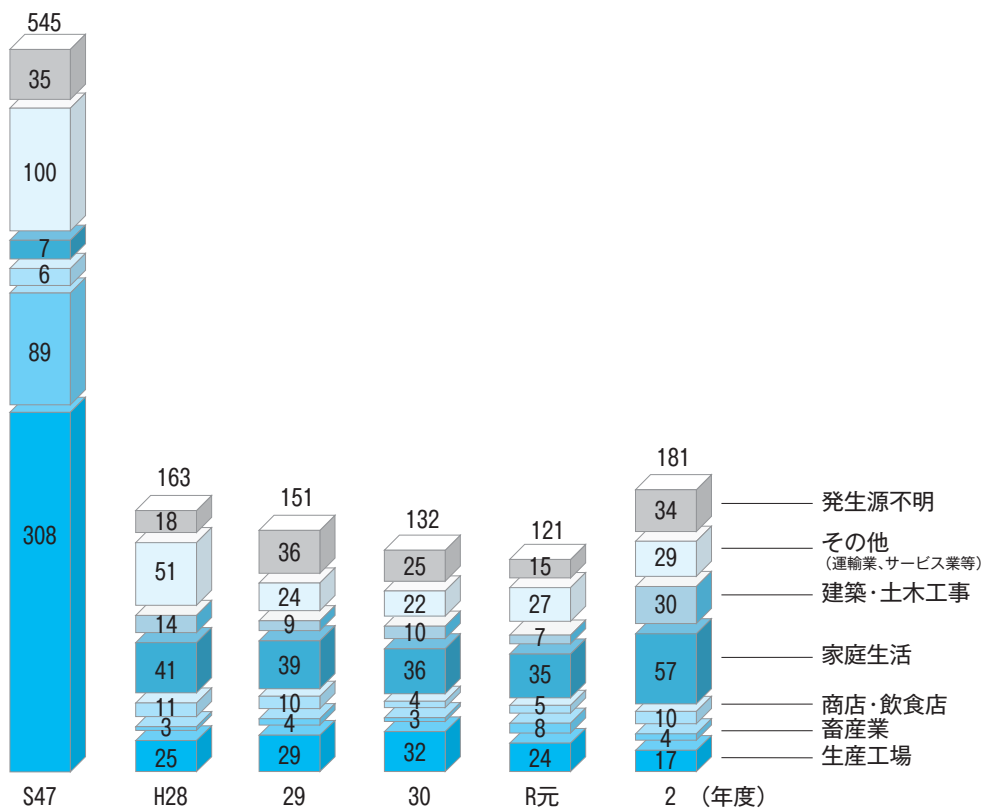
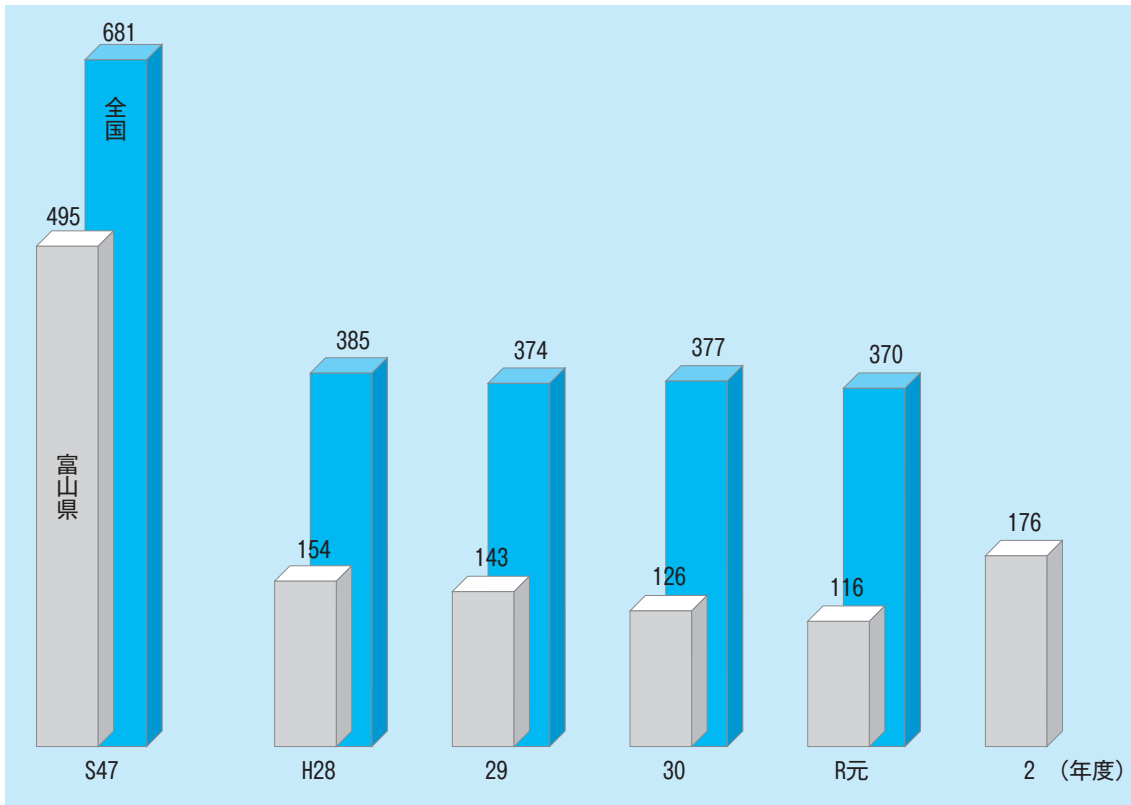


図1-32 人口100万人当たりの苦情件数の推移（典型7公害）



注 人口100万人当たりの苦情件数 = (苦情件数/人口) × 100万人

濁に関するものが68件と最も多く、また、発生源別では、図1-31のとおり、家庭生活57件、発生源不明34件、建築・土木工事30件の順となっています。

なお、人口100万人当たりの苦情件数は、図1-32のとおり、本県は全国に比べて苦情の少ない県となっています。

公害健康被害者に対しては、「公害健康被害の補償等に関する法律」に基づき、原因者負担により、公害によって生じた健康被害の損失に対する補償が行われており、医療費、療養手当等の給付がなされています。本県では、昭和44年12月に神通川下流区域のイタイタイ病が指定を受けています。2年度末現在、カドミウム汚染に起因する公害病であるイタイタイ病に認定された患者は200人、要観察者は343人となっています。

(2) 講じた施策

① 環境汚染事故対策

水質汚濁事故対策連絡会議において事故発生時の連絡体制の確保を図るとともに、事故時に迅速に対応するための訓練を行うほか、事業者や一般家庭に事故防止を呼びかけるリーフレットの配布等を実施しました。

② 土壌・地下水汚染対策

ア 農用地の土壌環境保全対策

ア) 神通川流域

神通川流域では、昭和46年に「農用地の土壌の汚染防止等に関する法律」が施行されたことに伴い、同年農用地におけるカドミウム汚染調査を開始しました。

46～51年度の6年間にわたって、両岸の農用地約3,130haを対象に、玄米2,570点、土壌1,667点について調査した結果、表1-40のとおり、カドミウムによる玄米及び土

壤の汚染が確認されました。

このうち、玄米中のカドミウム濃度が1.0ppm以上の汚染米が検出された地点は230地点で、汚染米発生地域の面積は約500haとなっています。

また、この調査結果に基づき、汚染米発生地域とその近傍地域のうち汚染米が発生するおそれがある地域をあわせた1,500.6haを農用地土壌汚染対策地域（以下「対策地域」という。）として指定しました。対策地域内の汚染状況は、表1-41のとおりでした。

神通川流域の対策地域面積は1,500.6haと広大な地域に及ぶことから、対策計画を上流部から順次分割して策定し、「農用地の土壌の汚染防止等に関する法律」に基づき、第1次地区の96.4haについては55年2月、第2次地区の450.5haについては59年1月（平成3年9月に変更）、残る第3次地区の953.7haについては平成4年2月（15年6月に変更）に、それぞれ対策計画を策定しました。

対策計画に係る事業費は、第1

次地区が1,783,000千円、第2次地区が10,940,000千円（3年9月の変更後は9,054,856千円）、第3次地区が19,291,900千円（15年6月の変更後は24,232,000千円）であり、第1～3次地区に係る公害防止事業費事業者負担法に基づく費用負担計画により負担がなされました。

対策計画が策定されると、土地改良法等に基づき、公害防除特別土地改良事業（以下「公特事業」という。）が実施されることになり、第1次地区については、昭和55年10月に公特事業として事業計画が確定し、58年度に面工事が完成、第2次地区については、59年6月に事業計画が確定し、平成4年度に面工事が完成、第3次地区については、4年9月に事業計画が確定しました。また、18年からは市街化区域内に残っている汚染農用地の土壌復元にも取り組みました。公特事業は23年度をもって完了し、第1～3次地区において、763.3haが水田に復元されました。

表1-40 玄米及び土壌中カドミウム濃度（神通川流域）（昭和46～51年度調査）

玄米中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)	土壌中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)
0.40未満	1,589	62	0.50未満	185	11
0.40～0.99	751	29	0.50～0.99	725	44
1.00～1.99	198	8	1.00～1.99	500	30
2.00以上	32	1	2.00以上	257	15
計	2,570	100	計	1,667	100

表1-41 対策地域内玄米及び土壌中カドミウム濃度（神通川流域）

玄 米 中 (ppm)		土 壌 中 (ppm)			
		作 土		次 層 土	
点 数	平 均	点 数	平 均	点 数	平 均
544	0.99	544	1.12	304	0.70

(イ) 黒部地域

黒部地域では、昭和45年に黒部市の旧日本鉱業(株)三日市製錬所周辺地域の農用地が、カドミウム環境汚染要観察地域に指定されました。このため、46～48年度の3年間にわたって同工場周辺の農用地約250haを対象に、玄米316点、土壌(作土)225点についてカドミウム濃度を調査した結果、表1-42のとおり、カドミウムによる玄米及び土壌の汚染が確認されました。

玄米中カドミウム濃度が1.0ppm以上の汚染米が検出された地点は7地点で、汚染米発生地域の面積は約8haとなっています。

この調査結果に基づき、汚染米発生地域と近傍地域をあわせた129.5haを対策地域として指定しました。対策地域内の玄米及び土壌の汚染状況は、表1-43のとおりでした。

黒部地域の対策地域面積は129.5haで、当該地域については、「農用地の土壌の汚染防止等に関する

法律」に基づき、平成3年11月(8年9月、20年3月に変更)に対策計画を策定しました。対策計画に係る事業費は、2,936,000千円(変更後は4,005,700千円、5,307,927千円)であり、対策地域に係る公害防止事業費事業者負担法に基づく費用負担計画によって費用負担がなされました。

また、公特事業については、4年1月に県営公特事業として事業計画が確定したため、2月から工事に着手し、9年度には農業振興地域内の土壌復元が完了しました。20年度からは黒部市用途地域内に残っている汚染農用地の土壌復元にも取り組みました。公特事業は26年度をもって完了し、黒部地区、黒部2次地区において61.2haが復元されました。

(ウ) 産米流通対策地域

農用地土壌汚染対策地域周辺に位置する地域で、玄米中カドミウム濃度が0.4ppm以上1.0ppm未満の米が産出された地域を産米流

表1-42 玄米及び土壌中カドミウム濃度(黒部地域) (昭和46～48年度調査)

玄米中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)	土壌中カドミウム濃度 (ppm)	点 数	比 率 (%)
0.40未満	80	25	2.00未満	29	13
0.40～0.99	229	73	2.00～5.99	130	58
1.00～1.99	7	2	6.00～9.99	45	20
2.00以上	0	0	10.00以上	21	9
計	316	100	計	225	100

表1-43 対策地域内玄米及び土壌中カドミウム濃度(黒部地域)

玄 米 中 (ppm)		土 壌 中 (ppm)			
		作 土		次 層 土	
点 数	平 均	点 数	平 均	点 数	平 均
44	0.79	44	7.57	19	0.85

通対策地域としました。

神通川流域では9年2月に対策計画を策定し、23年度をもって復元事業を完了しました。

黒部地域では9年11月に対策計画を策定し、復元事業は26年度に完了しました。

イ 市街地等の土壤環境保全対策

(ア) 一定の規模以上の土地の形質変更

土壤汚染対策法では、3,000㎡以上（有害物質を使用する水質汚濁防止法の特定施設を設置又は一時的に調査を免除されている場合は900㎡以上）の土地の形質変更を行う場合、知事（富山市内の場合には市長）に届出を行うことが義務付けられているほか、土壤汚染のおそれがあると認めるときは、調査命令が発出されます。

2年度における土地の形質変更の届出件数は66件（中核市である富山市の区域を除く。）であり、いずれも調査命令は発出されませんでした。

(イ) 法の周知等

土壤汚染対策法の確実な運用を図るため、法の内容等について周知を図りました。

また、事業者等からの土壤汚染に関する相談や具体的な事案に対しては、人の健康被害防止の観点から適切な対策の指導・助言を行ったほか、必要に応じて周辺地下水の汚染状況等の確認調査を実施しています。

③ 化学物質対策

ア PRTR制度の運用

(ア) PRTRデータの集計公表

3年3月に国から公表された化学物質排出把握管理促進法に基づくPRTRデータの集計結果による

と、本県における元年度実績の届出事業所数は499件で、その化学物質の排出・移動量の合計は6,196 tであり、全国の1.6%を占めていました。その内訳は、表1-44のとおり、大気や公共用水域への排出量が1,752 t（28%）、廃棄物等への移動量は4,444 t（72%）でした。

また、排出・移動量の推移は図1-33のとおり、30年度と比較すると、全体としては354 t減少しました。

届出排出量の内訳を物質別にみると、表1-45のとおり、塗料等に使用されているトルエン（563 t）及びキシレン（316 t）、化学工場で溶媒に使用されるN,N-ジメチルホルムアミド（185t）が大きな割合を占めていました。

なお、届出排出量と届出外排出量（小規模事業所、田、家庭、自動車等からの排出量を国が推計）を合計した総排出量は、表1-46のとおり、3,604 tと全国の1.0%を占めており、全国順位は38位でした。

(イ) 事業者による自主的な化学物質の排出削減の促進

事業者に対し、化学物質管理計画の策定や化学物質による環境影響の把握、削減対策等の検討に関し、技術的な支援又は助言を行うとともに、優良な取組事例等を紹介するウェブサイト「よくわかる！化学物質（環境リスク改善への道しるべ）」を活用した普及啓発を実施しました。

イ ダイオキシン類への対応

(ア) ダイオキシン類対策特別措置法に基づく規制の概要

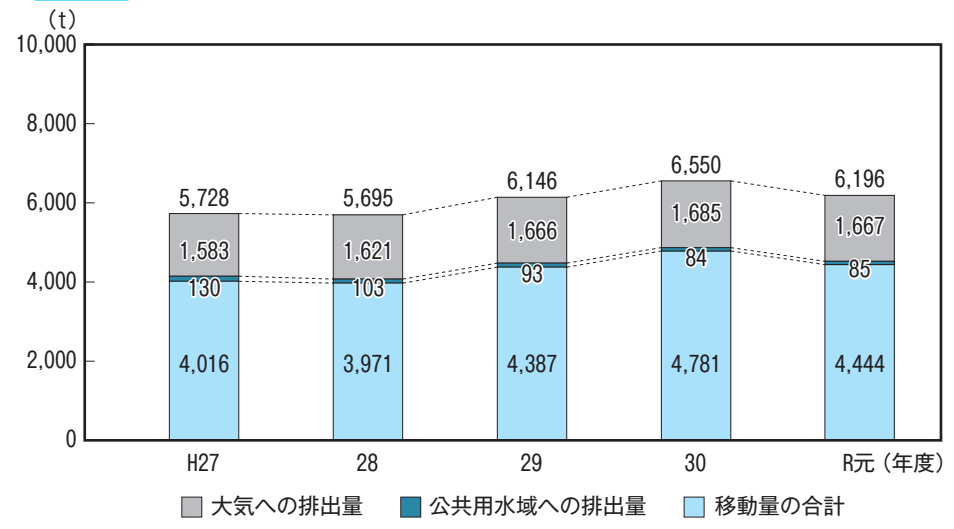
ダイオキシン類対策特別措置法では、ダイオキシン類による環境

表1-44 届出排出・移動量の集計結果（元年度）

区 分		排 出 ・ 移 動 量 (t)	
		富 山 県	全 国
排 出 量	大 気	1,667 (27)	127,647 (33)
	公 共 用 水 域	85 (1)	6,991 (2)
	土 壌	— (—)	202 (0)
	埋 立	— (—)	5,287 (1)
	小 計	1,752 (28)	140,127 (36)
移 動 量	廃 棄 物	4,444 (72)	243,055 (63)
	下 水 道	0.2 (0)	872 (0)
	小 計	4,444 (72)	243,927 (64)
合 計		6,196 (100)	384,054 (100)

注1 ()内は届出排出・移動量の割合(%)です。
 2 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

図1-33 届出排出・移動量の経年変化



注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

表1-45 物質別届出排出量（元年度）

物 質	届出排出量（集計値）(t/年)	
	富 山 県	全 国
ト ル エ ン	563 (32)	47,057 (34)
キ シ レ ン	316 (18)	24,665 (18)
N,N-ジメチルホルムアミド	185 (11)	1,689 (1)
そ の 他	689 (39)	66,715 (48)
計	1,752 (100)	140,127 (100)

注1 ()内は届出排出量の割合(%)です。
 2 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

表1-46 届出排出量及び届出外排出量（元年度）

区分	届出排出量 (t/年)	届出外排出量 (t/年)					排出量 合計 (t/年)
		対象業種	非対象業種	家庭	移動体	小計	
富山県	1,752 (49)	457 (13)	512 (14)	320 (9)	563 (16)	1,852 (51)	3,604
全国比 (%)	1.3	1.1	0.7	0.8	1.0	0.9	1.0
全 国	140,127 (40)	42,914 (12)	68,621 (20)	37,838 (11)	56,806 (16)	206,179 (60)	346,306

注1 ()内は排出量の割合(%)です。

2 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

3 届出外排出量は、現在、推計手法が改善されているところであり、手法が安定するまでは単純に推計値を比較することはできません。

4 「対象業種」とは、届出対象となる業種を営む事業者のうち、従業員数や化学物質の年間取扱量が届出要件未満のものをいいます。

5 「非対象業種」とは、届出対象となっていない業種（建設業、農林漁業、サービス業等）をいいます。

6 「移動体」とは、自動車、二輪車、船舶、鉄道車両、航空機等をいいます。

7 「家庭」とは、防虫剤、塗料、除草剤、殺虫剤、洗浄剤等の使用に伴う排出をいいます。

の汚染の防止及びその除去等を図るため、工場・事業場から排出される排出ガスや排水について、排出基準を設定し、規制を行っています。また、規制の対象となる特定施設を設置する工場・事業場に対しては、毎年1回以上のダイオキシン類の測定及びその結果を知事(富山市の工場・事業場にあつては市長)へ報告することを義務付けています。

現在、廃棄物焼却炉等24種類の施設が特定施設とされており、2年度末の特定施設の届出状況は、総施設数が187施設(110工場・事業場)となっています。

種類別にみると、大気基準適用施設(136施設)では、廃棄物焼却炉が89施設(構成比65%)と最も多く、次いでアルミニウム合金製造用溶解炉が45施設(構成比33%)となっています。水質基準対象施設(51施設)では、廃棄物焼却炉に係る廃ガス洗浄施設等が34施設(構成比67%)と最も多く、次いで特定施設から排出される下

水を処理する下水道終末処理施設6施設(構成比12%)、アルミニウム又はその合金製造の用に供する廃ガス洗浄施設等3施設(構成比6%)となっています。

(イ) ダイオキシン類環境調査

ダイオキシン類対策特別措置法に基づき、国、市町村と連携して、ダイオキシン類の汚染の状況を調査しており、2年度は、大気、河川水質、河川底質、海域水質、海域底質、地下水質及び土壌について、延べ82地点で調査を実施しました。

調査結果は、表1-47のとおり、河川底質について、富山市の富岩運河1地点で環境基準を超えていましたが、その他の地点では環境基準を達成していました。

(ウ) ダイオキシン類発生源の監視指導

ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の設置者による測定結果の概要は、表1-48のと

表1-47 ダイオキシン類の調査結果（2年度）

区 分		調 査 地点数	調 査 結 果	環 境 基 準	環 境 基 準 超 過 地 点 数
大 気	住居地域	9	0.0063~0.063pg-TEQ/m ³	0.6pg-TEQ/m ³	0
	工業地域	3	0.013~0.018pg-TEQ/m ³		0
	廃棄物焼却施設周辺	1	0.0092pg-TEQ/m ³		0
水 域 水 質 公 共 用	河川	24	0.046~0.62pg-TEQ/L	1pg-TEQ/L	0
	海域	4	0.044~0.088pg-TEQ/L		0
水 域 底 質 公 共 用	河川	14	0.066~530pg-TEQ/g	150pg-TEQ/g	1
	海域	4	0.30~9.1pg-TEQ/g		0
地下水質		14	0.043~0.061pg-TEQ/L	1pg-TEQ/L	0
土 壌	一般環境	8	0.0015~0.77pg-TEQ/g	1,000pg-TEQ/g	0
	発生源周辺	1	11pg-TEQ/g		0

注 大気（各地点年2回測定）及び河川水質（各地点年1～4回測定）の調査結果については、年平均値です。

表1-48 特定施設の設置者によるダイオキシン類測定結果の概要（2年度）

(1) 大気基準適用施設

区 分	報 告 対 象 施 設 数	報 告 施 設 数	事 業 者 の 測 定 結 果
排 出 ガ ス	89 (51)	87 (50)	0~4.9ng-TEQ/m ³ N
ば い じ ん 等	48 (37)	46 (36)	0~3.7ng-TEQ/g

注1 ()は工場・事業場数です。
2 中核市である富山市分を除きます。

(2) 水質基準対象施設

区 分	報 告 対 象 施 設 数	報 告 施 設 数	事 業 者 の 測 定 結 果
事業場の排水	32 (11)	32 (11)	0~7.5pg-TEQ/L

注1 ()は工場・事業場数です。
2 中核市である富山市分を除きます。

おりであり、排出基準を超過している事例はみられませんでした。

(E) 富岩運河等のダイオキシン類対策の推進

ダイオキシン類による水質や底質の汚染が明らかになっている富岩運河等の対策について、13年度に学識経験者等からなる「富岩運河等ダイオキシン類対策検討委員会」を設置し、汚染原因の調査や対策工法の検討等を進めています。26年度からは、検討結果を踏まえ

て中島閘門上流部の対策工事を実施しており、この工事費の一部については、公害防止事業費事業者負担法に基づく費用負担計画により負担がなされています。

なお、国土交通省においては、15年3月に「港湾における底質ダイオキシン類対策技術指針」、19年7月に港湾・河川事業共通の新たな技術基準や処理工法に関する「底質ダイオキシン類対策の基本的考え方」を取りまとめ、17年3月には富岩運河の底質を材料と

して行った実験結果を「港湾における底質ダイオキシン類分解無害化処理技術データブック」として取りまとめて公表するなど、ダイオキシン類汚染底質の無害化処理技術の開発に取り組んでいますが、大量の汚染土の処理技術としては経済性、施工性、安全性等において課題が多いことから、さらなる安全で低コストな無害化処理技術の確立を国に要望しているところ です。

富岩運河のしゅんせつ土砂を搬入した富山新港東埋立地については、15年5月に汚染土を遮水シートと土砂で覆う対策を完了しており、周辺環境の監視を継続して行っています。

ウ 有害大気汚染物質への対応

住居地域や工業地域等において、大気中のベンゼンやトリクロロエチレン等の有害大気汚染物質の環境調査を実施しました。

環境基準が設定されているベンゼン等の調査結果は、表1-49のとおり、ベンゼンは0.48~0.84 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (地点別年平均値、以下同じ)、トリクロロエチレンは<0.1~2.7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、テトラクロロエチレンは0.1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 未滿、ジクロロメタンは0.93~2.2

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ で、4物質ともすべての地点で環境基準を達成していました。

また、その他の優先取組物質であるアクリロニトリル等の調査結果は、表1-50のとおり、指針値が設定されているアクリロニトリル、塩化ビニルモノマー、水銀及びニッケル化合物等については、すべての地点で指針値を下回っていました。

エ 農薬等への対応

(ア) ゴルフ場農薬への対応

ゴルフ場農薬については、「ゴルフ場農薬安全使用指導要綱」の対象となる県内15か所のゴルフ場において事業者による排水の自主測定が実施されており、すべてのゴルフ場において環境省の指針値を満たしていました。

また、県が7か所のゴルフ場において実施した排水の水質調査結果についても、すべて環境省の指針値を満たしていました。

(イ) 農薬・化学肥料への対応

農業分野においては、農薬の適用農作物・適用病害虫等の対象、使用目的や効果、使用上の注意点に対する十分な理解の徹底を図り、適正な使用について指導しました。

また、農薬の飛散を原因とする住民・農作物・周辺環境への影響

表1-49 ベンゼン等環境基準設定物質の調査結果及び環境基準の達成状況（2年度）

区分	項目 環境基準 物質 調査地点	年平均値 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)				環境基準の適 (○)、否 (×)				調査機関
		3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること	130 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること	150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下 であること	ベンゼン	トリクロロ エチレン	テトラクロロ エチレン	ジクロロ メタン	
		ベンゼン	トリクロロ エチレン	テトラクロロ エチレン	ジクロロ メタン					
一般環境	富山芝園	0.48	<0.1	<0.1	0.93	○	○	○	○	富山市
	小杉太閤山	0.57	<0.1	<0.1	1.4	○	○	○	○	
固定発生源周辺 及び沿道	高岡大坪	0.84	2.7	<0.1	2.2	○	○	○	○	富山県

表1-50 アクリロニトリル等その他の優先取組物質の調査結果（2年度）（単位：μg/m³）

項 目	地点別平均値	指針値	元年度全国調査結果（環境省）		
			平均	最小	最大
アクリロニトリル	<0.1	2	0.064	0.0028	0.98
塩化ビニルモノマー	<0.1	10	0.041	0.0025	1.2
塩化メチル	1.2 ~1.4	94	1.4	0.077	3.6
クロロホルム	0.18 ~0.37	18	0.22	0.011	1.3
1,2-ジクロロエタン	<0.1 ~0.14	1.6	0.15	0.036	0.95
1,3-ブタジエン	<0.1	2.5	0.081	0.0026	1.0
アセトアルデヒド	1.1 ~1.5	120	2.2	0.57	16
水銀及びその化合物	0.0015 ~0.0023	0.04	0.0018	0.00070	0.0083
ニッケル化合物	<0.004 ~0.011	0.025	0.0032	0.00011	0.023
ひ素及びその化合物	0.00072 ~0.0011	0.006	0.0012	0.000081	0.020
マンガン及びその化合物	<0.014	0.14	0.022	0.0081	0.25
トルエン	1.9 ~5.6	—	7.1	0.15	280
ホルムアルデヒド	1.6 ~1.9	—	2.6	0.43	11
ベリリウム及びその化合物	<0.0002	—	0.000016	0.0000016	0.000071
クロム及びその化合物	<0.005 ~0.0080	—	0.0045	0.000077	0.045
ベンゾ（a）ピレン	<0.00003 ~0.000033	—	0.00016	0.0000085	0.0030
酸化エチレン	0.018 ~0.052	—	0.078	0.013	0.63

注 富山市分を含みます。

が生じないように、農薬の適正使用や化学合成農薬のみに依存しない総合的な防除方法の普及啓発に努めました。

このほか、27年3月に策定した「とやま「人」と「環境」にやさしい農業推進プラン」に基づき、化学肥料・農薬の使用の低減に取り組むエコファーマーの延べ認定者数を3年までに4,000人を目標に育成しており、2年度の認定者数は4,069人でした。

オ 食品等の汚染対策

水銀、PCB等の有害物質による汚染状況を把握するため、魚介類中の水銀及び食品中のPCB調査を実施しました。

その結果、魚介類中の水銀については、いずれも暫定規制値（総水銀0.4ppm、メチル水銀0.3ppm）以

下でした。

また、食品中のPCBについては、暫定規制値（0.1～3ppm）以下でした。

カ 毒物劇物の監視指導

毒物及び劇物取締法に基づく毒物劇物業務上取扱者延べ23工場・事業場を対象に立入検査を実施し、毒物劇物の飛散や流出等の防止措置及び保管管理の状況等について調査を行い、うち2工場・事業場に対し、法に基づく届出等を指導しました。監視状況は表1-51のとおりです。

また、講習会を開催し、適正な毒物劇物の保管管理について指導しました。

キ 環境リスク対策の推進

高圧ガスによる環境汚染事故の未然防止を図るため、可視化したベテ

表1-51 毒劇物業務上取扱者の監視状況（2年度）

区 分	電気めっき業	金属熱処理業	運送業	その他 (届出不要)	計
工場・事業場	27	1	23	—	51
立 入 件 数	10 (1)	0	5 (1) [2 (0)]	8 (0)	23 (2) [2 (0)]

注1 () 内は指導件数です。

2 [] 内は、県警察本部の依頼により実施した路上取締件数です。

ラン技術者のノウハウを教育資料としてとりまとめ、事業所での技術伝承を促進しました。

2年度末現在で、1市、3施設（計画処理人口4,840人）が供用されています。

④ 生活排水対策

ア 下水道の整備

流域下水道のうち、高岡市等5市を対象とした小矢部川流域下水道事業は、昭和62年度から供用を開始し順次区域を拡大しており、射水市等3市を対象とした神通川左岸流域下水道事業は、平成9年度から供用を開始し順次区域を拡大しています。

また、公共下水道については全市町村で、特定環境保全公共下水道については富山市等10市4町で事業を実施しています。

なお、2年度末の下水道処理人口普及率は86.4%（全国第8位、全国平均普及率80.1%）となっています。

イ 農村下水道の整備

農村下水道の整備は、農業集落排水事業や漁業集落排水事業等により実施しています。

2年度末現在では、全体で13市町156地区において事業を実施しており、対象人口は118,355人（整備計画定住人口）となります。

ウ コミュニティ・プラントの整備

コミュニティ・プラント（地域し尿処理施設）は、郊外型ミニ下水道ともいふべき生活雑排水とし尿をあわせて処理する施設で、整備や適正な維持管理が図られています。

エ 浄化槽の整備

2年度は、10市町において浄化槽設置推進事業が進められた結果、109基の浄化槽が設置され、2年度末現在での設置数は、14市町において10,420基となっています。

⑤ 公害苦情・紛争

ア 公害紛争処理対策

公害紛争処理制度は、公害に関する紛争の迅速かつ適正な解決を図るため設けられたものであり、県では公害審査会や公害苦情相談員を設けて、迅速かつ適切な解決に努めています。

イ 苦情対策

県では、工場・事業場の監視等により施設の適正な維持管理を指導し、苦情の未然防止に努めています。

また、苦情が発生した場合は、市町村等と連携して、速やかな現地調査を実施し、苦情の原因について改善等を指導するとともに、関係者の調整を図るなど、円滑な解決に努めています。

ウ 公害健康被害対策

県では、患者等の救済を図るため、昭和42年に「イタイイタイ病患者及び疑似患者等に関する特別措置要綱」を制定し、43年1月から公費に

よる医療救済を実施しました。

また、44年12月に公布された「公害に係る健康被害の救済に関する特別措置法」の施行以降、県では、関係法令に基づき、平成13年5月の環境省環境保健部長通知等の国の示す基準に従い、県公害健康被害認定審査会に諮ったうえで、イタイイタイ病患者等の認定を行っています。

さらに、患者及び要観察者の治療の促進と発病の予防を図るため、保健師等による家庭訪問指導を実施し

たほか、要観察者に対して管理検診を実施し、健康管理に努めています。

このほか、神通川流域で患者の発生のおそれのある地域の住民に対し、検診を実施しています。

一方、黒部市の旧日本鉱業(株)三日子製錬所周辺地域は、昭和45年5月に国がカドミウム環境汚染要観察地域として指定した地域であり、県では、45年から平成30年まで毎年住民の健康調査を実施しました。

3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

(1) 現況

「県土美化推進県民会議」が中心となり、「まちやむらを美しくする運動」など地域住民等と協力して県民総ぐるみの清掃美化活動が行われているほか、沿岸、上流エリアの市町村や関係団体等と連携して海岸の清掃美化活動を行う「みんなできれいにせんまいけ大作戦」を展開しています。

また、「道路愛護ボランティア制度」や「ふるさとリバーボランティア支援制度」により、清掃美化活動への支援を行っています。

さらに、本県では、ほぼ全域の海岸において漂着物が確認されていることから、関係機関・団体との連携協働による回収・処理や発生抑制を推進しています。

このほか、「エコドライブとやま推進協議会」と連携した「エコドライブ推進運動」、「富山湾水質改善対策推進協議会」を中心とした「プラスワンアクション」、「地下水の守り人」による水環境保全活動の推進など、県民参加で取り組む環境

保全活動が進められています。

(2) 講じた施策

ア 県土美化推進運動等の推進

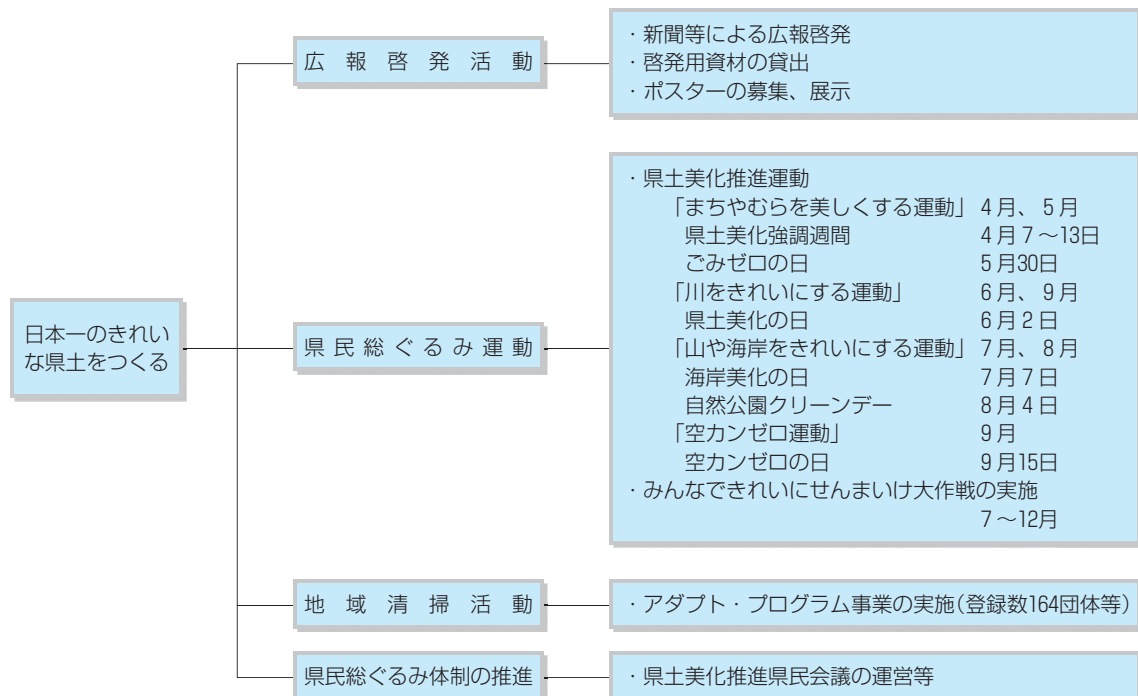
地域住民等が主体となり、継続的な清掃美化活動が期待できるアダプト・プログラム事業により、地域住民と行政との協働体制づくりが推進されています。2年度は7市164団体等が登録し、行政の後押しを受けながら、率先して地域環境美化活動を進めました。

その活動を通して地域への愛着心や美化意識、住民意識が高まり、さらにサインボードの設置等により、ポイ捨ての抑止効果にもつながっています。

また、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、「新しい生活様式」を踏まえながら、15市町村で約13,200人の参加により「みんなできれいにせんまいけ大作戦」を展開しました。

さらに、県においては、県管理道路における継続的・積極的な美化推進を図るため、「道路愛護ボランティア」

図1-34 県土美化推進運動の概要（2年度）



活動が14市町89団体4,705人の参加により行われました。

このほか、県管理河川においては、「ふるさとリバーボランティア支援制度」を活用して、河川愛護ボランティア団体（114団体登録）等により、河川環境の美化保全等が行われました。

イ 海岸漂着物対策の推進

上流・下流の幅広い地域の県民、関係団体及び行政機関が連携した海岸漂着物の発生抑制対策等を推進するための海岸漂着物対策推進地域計画を改定しました。

また、清掃活動にスポーツを掛け合わせ、チーム競技としての楽しさを加えて拾ったごみの量等を競う「スポーツごみ拾い大会」のデモンストレーションを実施しました。

さらに、スマートフォンアプリを活用した県民による自主的な清掃美化活動を促進しました。

このほか、本県の代表的な海岸において、漂着物の量や組成等を調査するとともに、県内河川や富山湾においてマイクロプラスチックの流出・漂流に関する調査を行うなど、漂流・漂着ごみの実態を把握しました。

ウ 県民参加で取り組む環境保全活動の推進

エコドライブ実践の定着・拡大に向けて、「エコドライブとやま推進協議会」と連携した県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、交通安全との連携による普及啓発を実施しました。

また、水環境の保全に対する若者の理解の増進や自主的な活動参加につなげるため、水環境保全活動体験会や環境観察会を開催しました。

さらに、「とやまの名水」等の保全活動に取り組む団体等に対して活動支援のための器具の貸出し等を行うほか、ウェブサイト「とやま名水ナビ」や公式ツイッター「とやまの水環境」により活動状況の情報を発信しました。



スポーツごみ拾い大会

コラム

スポーツごみ拾いデモ大会を開催！

「スポーツごみ拾い（スポGOMI）」とは、普段の清掃活動に「競技」の要素を取り入れた日本発祥の新しいスポーツです。ルールは非常にわかりやすく、一定の時間内に決められたエリアで拾ったごみの種類と量によって点数が加算されるので、子どもから大人まで一緒に楽しめるごみ拾いです。

コロナ禍で、多数の参加を募る清掃イベントの開催が難しい場合もありますが、企業や学校、自治体など日頃から顔を合わせるメンバーでの自主的な清掃活動は継続されています。この活動を継続的に実施できるスタイルの一つとして「スポGOMI」を普及していこうと、県では、令和2年度に（一社）ソーシャルスポーツイニシアチブの指導のもと、スポーツGOMIデモ大会を開催しました。大会当日の様子は、とやま動画チャンネルで公開しています。「スポGOMI」から清掃活動始めませんか。



スポGOMI大会 in 富山

検索



《とやま動画チャンネル》
スポGOMIデモ大会

4 環日本海地域における環境保全

(1) 現況

① 海洋環境

国連環境計画（UNEP）が提唱し、日本海及び黄海の環境保全を目的とした北西太平洋地域海行動計画（NOWPAP）が策定されており、NPECは11年4月に、この地域活動センターの一つである「特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター（CEARAC）」に指定されています。

また、16年11月には、NOWPAPの活動の連絡調整等を担う地域調整部（RCU）富山事務所が、本県に設置されています。

さらに、県はNPECと連携し、「環日本海海洋環境ウォッチシステム」によって人工衛星から受信した海洋環境データを解析し、国内外へ発信しているほか、赤潮を含む有害藻類の異常繁殖及び衛星を活用したリモートセンシングに関する取組み並びに海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進するなどNOWPAPの活動を支援しています。

② 越境大気汚染

酸性雨については、従来、先進国の問題であると認識されていましたが、近年、開発途上国においても目覚ましい工業化の進展により大気汚染物質の排出量は増加しており、ローカルな大気汚染に加え、国境を越えた広域的な酸性雨も大きな問題となりつつあります。

黄砂については、我が国では主に3月から5月にかけて西日本や日本海側で観測されることが多く、従来は自然現象であると理解されてきましたが、近年、急速に広がりつつある過放牧等による土壌劣化に起因する可能性が指摘されています。

県では、酸性雨及び黄砂の実態を把握し、環境への影響の未然防止を図る

ため、雨水や植生等への影響についてモニタリングを実施しています。また、微小粒子状物質については、大気汚染常時観測局で監視を行っています。

県内の雨水の酸性度は、年平均pHで4.5～5.1（昭和61～令和2年度）の範囲で推移しています。

③ 国際環境協力

県は、日本、中国、韓国、北朝鮮、モンゴル及びロシアの地方自治体が参加しているNEARにおいて、環境分科委員会のコーディネート自治体を務めており、NPECと連携して会議の運営や共同事業の調整を行っています。また、「2016とやま宣言」の趣旨を踏まえ、環境分科委員会の参加地方自治体等と共同で青少年の環境活動リーダーの育成に努めるなど環境保全事業を実施するとともに、ロシア沿海地方で開催される国際環境フォーラムに参加し、環境分野における協力事業の情報交換を行っています。

また、友好県省を結んでいる中国遼寧省との間で、大気環境に関する協力事業として、技術職員の派遣・研修員の受入れ、情報交換等を行っています。

さらに、環日本海地域の持続的な発展に向けた環境との共生を目指し、日本海及び環日本海地域の過去・現在・未来にわたる人間と自然とのかかわり、自然環境、交流、文化など相互に関連する研究分野を総合学として学際的に調査研究する「日本海学」を提唱・推進しています。

(2) 講じた施策

① 海洋環境

ア NPECを拠点とした取組みの推進

環日本海地域の地方自治体、市民等と連携して海辺の漂着物調査や発生抑制に関する学習会、漂着物ア一

ト製作体験をとおした普及啓発を実施するとともに、海岸におけるマイクロプラスチックの市民向け調査手法を開発し、ガイドラインに取りまとめました。

また、環境保全活動に積極的に参加協力する「環日本海・環境サポーター」の募集や活動支援、リモートセンシングによる富山湾のアマモ場の分布域調査等を実施しました。

さらに、NOWPAPで開発した富栄養化評価手法をもとに、全球の沿岸域の富栄養化をリアルタイムで監視するシステムの開発に着手しました。

イ NOWPAPへの支援協力等

NPECと連携して、環境省の支援のもとに、次のNOWPAP推進事業を実施しています。

- ・ NOWPAP地域における干潟・塩性湿地の分布評価
- ・ 環境DNA分析トレーニングコースの開催
- ・ 赤潮/HABデータベース及びリファレンスデータベースの更新
- ・ NOWPAPモデル海域の海草藻場におけるブルーカーボン推計ケーススタディの実施
- ・ NOWPAP富栄養化評価ツールの改良
- ・ 第5回NOWPAP海洋環境リモートセンシングデータ解析研修の開催
- ・ CEARAC海洋生物多様性保全中期戦略の策定
- ・ 「環日本海海洋環境ウォッチシステム」の維持管理を行い、NOWPAP海域における富栄養化状況を情報発信

また、NOWPAP RCU富山事務所の運営を支援しました。

このほか、NOWPAPの活動内容を紹介するパネル展を、県内3か所で開催しました。

② 越境大気汚染

酸性雨による生態系への影響を未然に防止するため、環境科学センター(射水市)において雨水のモニタリングを行うとともに、湖沼や植生等のモニタリングを実施しました。

また、黄砂については、環境省が環境科学センターに設置したライダーモニタリングシステムにより、黄砂の鉛直分布等をリアルタイムで観測するなど、県内への黄砂の飛来状況の把握に努めました。

酸性雨のモニタリング結果は、次のとおりです。

ア 雨水

- ・ pH
1週間降雨毎(自動採取法)の測定値は3.9~5.9(平均4.9)と、全国の調査結果と同程度であるものの、経年変化をみると近年上昇傾向がみられました。
- ・ イオン成分沈着量
調査結果は表1-52のとおりです。このうち主な項目について月別の沈着量の推移をみると、季節風が吹き、大陸からの影響が強いといわれている秋期から冬期及び春期にかけて高い傾向がみられました。
また、経年変化をみると、酸性雨の原因の1つと考えられる nss-SO_4^{2-} の沈着量に近年減少傾向がみられました。

イ 湖沼

縄ヶ池(南砺市)での調査結果は、表1-53のとおり、pHについては6.8~7.6、アルカリ度については0.39~0.50meq/Lでした。

また、pH及びアルカリ度の経年変化については、例年と比べて大きな変動はありませんでした。

表1-52 イオン成分沈着量調査結果（2年度）

（単位：meq/m²/年）

調査地点	SO ₄ ²⁻	nss-SO ₄ ²⁻	NO ₃ ⁻	Cl ⁻	H ⁺	NH ₄ ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺	K ⁺	Na ⁺
射水市	71	43	37	276	27	37	25	55	6	232

注 nss - SO₄²⁻ (nssとはnon sea saltの略)は、海洋に由来しない成分、すなわち陸上由来の硫酸イオン沈着量を表します。

表1-53 湖沼調査結果（2年度）

区分	項目	pH	アルカリ度 (meq/L)	成分濃度 (mg/L)								
				SO ₄ ²⁻	NO ₃ ⁻	Cl ⁻	NH ₄ ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺	K ⁺	Na ⁺	T-Al
縄ヶ池	最大	7.6	0.50	0.9	<0.1	3.4	<0.1	7.3	1.2	0.34	3.2	<0.05
	最小	6.8	0.39	0.3	<0.1	3.0	<0.1	5.8	1.0	0.27	3.2	<0.05

ウ 土壌・植生

国と連携し、中部山岳国立公園内（立山町）で酸性雨による土壌・植生への影響を調査したところ、土壌の酸性化や、酸性雨が主要因と考えられる衰退木は確認されませんでした。

③ 国際環境協力

ア 環境に関する交流の促進

本県が11年7月からコーディネート自治体を務めるNEAR環境分科委員会の活動を推進するため、NPECと連携し、環日本海地域における各地方自治体の環境の現状及び課題に関する情報交換を行いました。

また、漂着物の発生抑制に関する学習・啓発事業、海岸生物調査などの個別プロジェクトの検討を行うとともに、「2016とやま宣言」の趣旨

を踏まえた取組みの実施状況を確認しました。

イ 日本海学の推進

日本海学推進機構との共催により、「海がつなぐ食文化—豊かな海がもたらすもの—」をテーマとした日本海学シンポジウムや日本海学講座を開催しました。

また、「世界で最も美しい湾クラブ」への加盟が承認された富山湾の魅力親子で学ぶ「富山湾の魅力体験 親子教室」を開催したほか、日本海学を次世代へ継承していくために県内大学で開設された日本海学の正規授業に講師を派遣しました。

さらに、日本海学の研究成果をウェブサイトを通じて、より幅広い層に向けて情報発信しました。



日本海学シンポジウム



富山湾の魅力体験親子教室

コラム

海岸におけるマイクロプラスチック調査ガイドライン (市民参加型) の作成について

マイクロプラスチックとは、5 mm以下の小さなプラスチックごみであり、海の生き物への影響が心配されています。

富山県と(公財)環日本海環境協力センターでは、平成8年から日本海沿岸の自治体と連携して、海岸漂着物の国際的な調査を行っており、令和元年からはマイクロプラスチックの調査も併せて行っています。これまでの調査などから得られた知見を参考に、令和3年3月に海岸での調査方法をガイドラインとして取りまとめました。

この調査方法は市民向けに、高価な機材などを使わず、短時間でマイクロプラスチックの個数や種類を目で調べられるのが特徴で、マイクロプラスチックによる海岸の汚染状況が分かるだけでなく、その発生原因を推定することもできます。

家族や仲間と、身近な海岸の砂の中にどれぐらいマイクロプラスチックがあるかを調べてみませんか。



- ・調査海岸：砂浜海岸（前面に消波ブロックのある海岸を避けて）
- ・調査時期：台風、豪雨、海水浴シーズン及びその直後を避けて
- ・調査地点：満潮線上（漂着物堆積場所）、可能ならば3地点程度
- ・採取方法：方形杓（20cm×20cm）で一定の深さ（2.5cm）まで
- ・選別方法：ふるい5 mmを通り、2 mmを通らないものを試料に
- ・分け方：目視、形状別（硬質プラ、発泡スチロール破片等）

<http://www.npec.or.jp/umigomiportal/index.html>

5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

(1) 現況

本県で発生した日本の四大公害病の一つであるイタイイタイ病を知らない子どもたちの増加や関係者の高齢化等により、その教訓や克服の歴史の風化と関係資料の散逸が懸念されていることから、24年4月に開館した県立イタイイタイ病資料館において、イタイイタイ病の貴重な資料や教訓等を後世に継承するための各種事業を行っています。



県立イタイイタイ病資料館外観

(2) 講じた施策

イタイイタイ病の克服の歴史や教訓等を後世に継承するため、県立イタイイタイ病資料館において、特別企画展（公害資料館ネットワーク共通パネル展示）、語り部事業、資料館に来て・見て・学ぼう事業を実施しました。

また、貴重な資料の収集・保存、小中学校の課外学習等の積極的な受入れ、5か国語に対応したウェブサイトや8か国語のリーフレット等を活用し、国内外への情報発信等を実施しました。



県立イタイイタイ病資料館展示室

指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-54及び表1-55のとおりです。

表1-54 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標 2021年度
大気環境基準の達成率 大気観測局のうち、環境基準を達成している観測局の割合	二酸化硫黄 ：100% 二酸化窒素 ：100% 2015年度 (H27)	二酸化硫黄 ：100% 二酸化窒素 ：100% 2020年度 (R2)	二酸化硫黄 ：100% 二酸化窒素 ：100%
水質環境基準の達成率 水質調査地点のうち、環境基準を達成している地点の割合	河川：100% 海域：100% 2015年度 (H27)	河川：100% 海域：100% 2020年度 (R2)	河川：100% 海域：100%*
汚水処理人口普及率 下水道や農村下水道、浄化槽等の汚水処理人口の普及割合	96% 2015年度 (H27)	97% 2020年度 (R2)	98%

* 「元気とやま創造計画—とやま新時代へ 新たな挑戦—」(2018(H30)年3月策定)の県民参考指標

表1-55 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
【大気】 ばい煙等の発生源に対する監視指導 (R2)	延べ64工場・事業場を対象に立入検査を実施し、9工場・事業場を指導 【浮遊粒子状物質、二酸化窒素及びベンゼンの大気環境基準の達成を維持】
【水質】 下水道整備、浄化槽整備への補助 (R2)	浄化槽整備109基分を補助するとともに、下水管渠の整備を実施 【人口普及率が0.2ポイント増加】

第4節 水資源の保全と活用



本県は、急峻な山々に源を発する清流が大小300余りの河川となって流れており、全国に誇れる豊かで清らかな水資源を有しているほか、県民等による保全活動や水文化に関する活動が増加しています。

一方、水田面積の大幅な減少による地下

水涵養量の減少、人工林の荒廃による森林の水涵養機能の低下等の問題がみられています。

今後とも、魅力ある県土に欠くことのできない水資源の保全と活用を進めていきます。

1 水源の保全と涵養

(1) 現況

① 地下水の保全

県内における地下水位は、近年、全体的にみて大きな変動はなく、概ね横ばいで推移しています。しかしながら、市街地の一部では、消雪設備の一斉稼働により冬期間に地下水位の低下がみられています。

地下水位の観測地点は図1-35、地下水位の推移は図1-36のとおりです。

地下水の塩水化は、主として富山新港を中心とした海岸部と小矢部川の河口付近などにみられ、近年、その範囲

については変動はあるものの、大きな変化はみられません。

一方、地盤沈下については、29年度に地下水条例規制地域及びその周辺地域において地盤変動量調査を実施したところ、富山市の市街地で比較的沈下量の多い地点がみられたものの、国が「地盤沈下が確認された地域」として公表している「年間沈下量10mm」を超える地点がなかったことから、問題が生じるレベルではないと考えられます。

図1-35 地下水位の観測地点

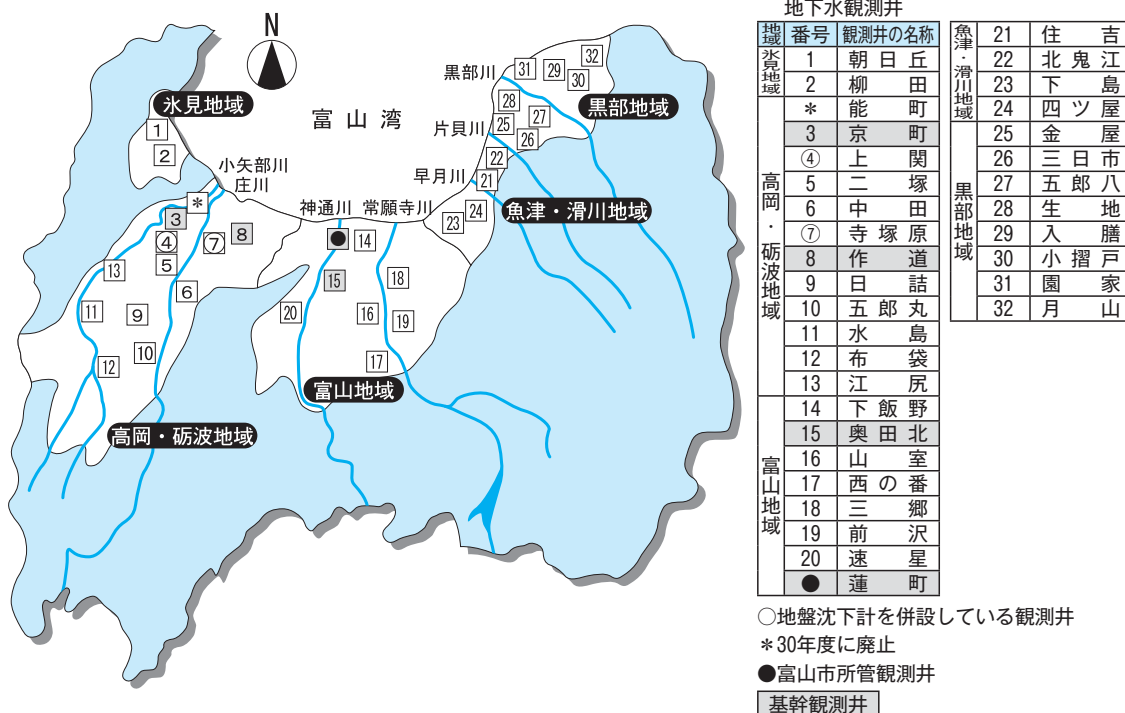
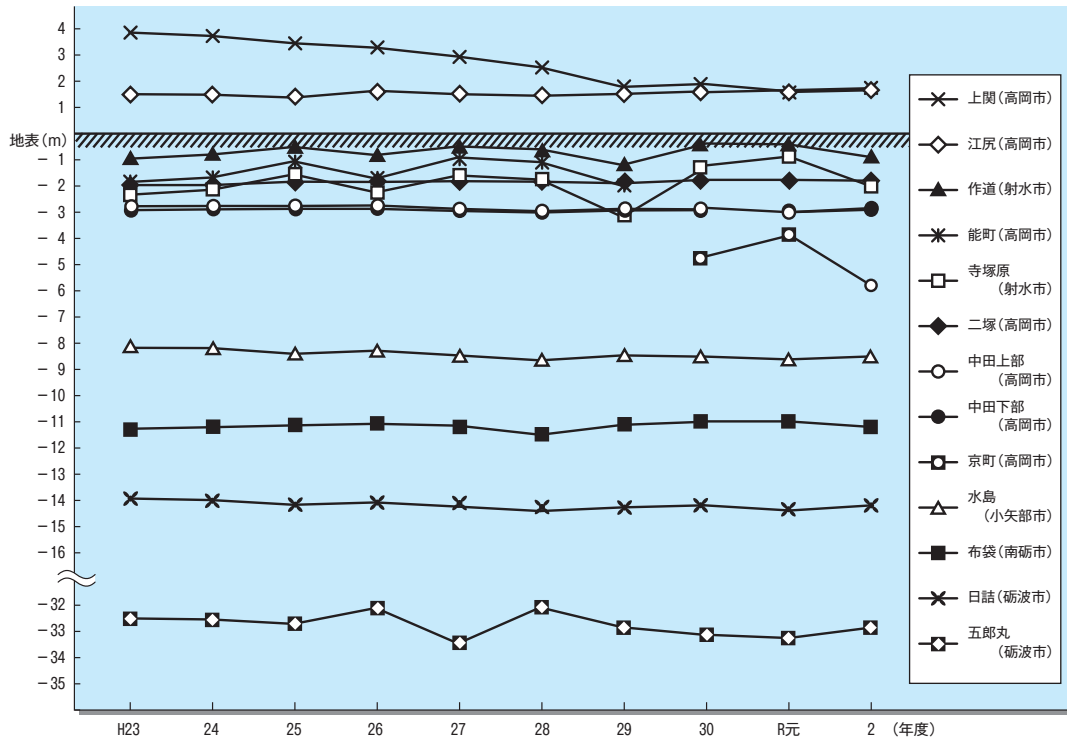


図1-36 地下水位の推移（年平均値）

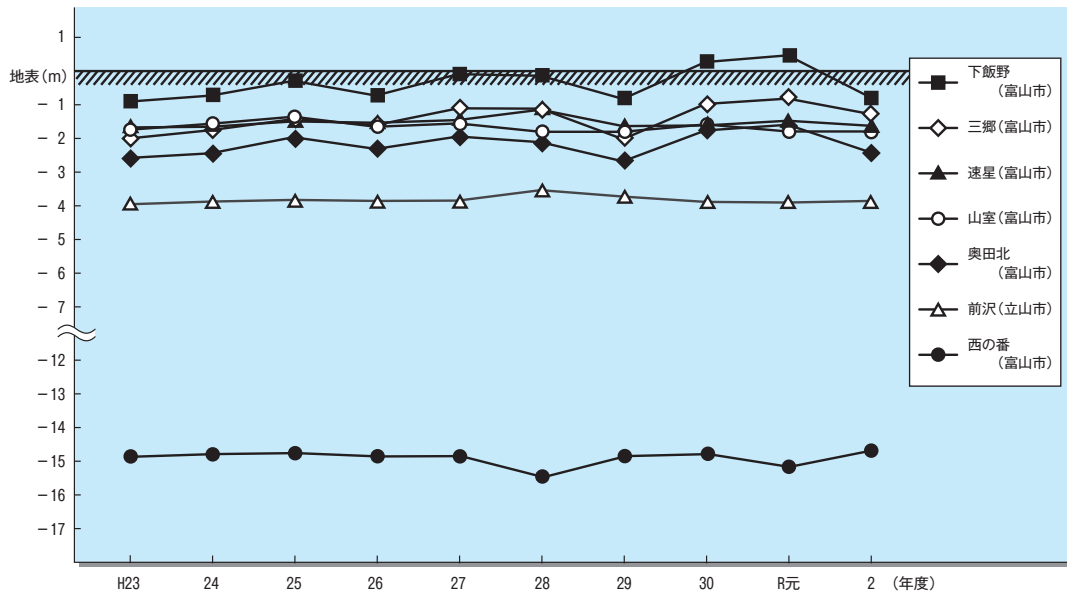
(1) 高岡・砺波地域



注1 能町観測井については平成30年4月30日で観測を終了しました。後継の京町観測井の30年度の地下水位は、観測を開始した30年7月～31年3月の平均値です。

注2 五郎丸観測井の30年度の地下水位は、30年9月の欠測期間を除いた値です。

(2) 富山地域



注3 三郷観測井の令和2年度の地下水位は、3年1月の欠測期間を除いた値です。

注4 速星観測井の平成30年度の地下水位は、30年5月の欠測期間を除いた値です。

② 健全な森林の整備・保全

県土の3分の2（285千ha）を占める森林は、多種多様な動植物の生息・生育環境として優れているばかりでな

く、洪水や山崩れ、なだれ等の災害から県民の生命や財産を守り、また、そこから流れ出す豊かで清らかな水は、飲料水や農業・工業用水として利用さ

れるとともに、豊かな水資源を育てています。

また、図1-37及び図1-38のとおり、本県の森林の約69%（196千ha）が土砂流出防止や水源涵養等のための保安林に指定されており、保安林率は全国第1位となっています。

なお、県内の森林の約62%は、自然豊かな天然林となっていますが、かつて山村住民の生活とのかかわりの中で維持・管理されてきたいわゆる「里山」は、昭和30年代以降の生活様式の変化等により、人手が入らなくなったことで、かつての若く明るい林から徐々にその姿を変えつつあり、また、一部で

は放置された竹林の拡大もみられます。

さらに、森林の約18%にあたる54千haのスギを中心とした人工林では、その多くは、保育等の手入れが必要な林齢から材の利用が可能な林齢となってきましたが、木材価格の低迷による林業採算性の悪化や不在森林所有者の増加等により、手入れが行き届かない森林や利用されない森林が発生しています。

このため、水土保全機能、二酸化炭素吸収源としての働き、生物多様性の保全など森林の持つ公益的機能の低下や、風雪害など気象害の発生が懸念されています。

図1-37 保安林の種類別面積

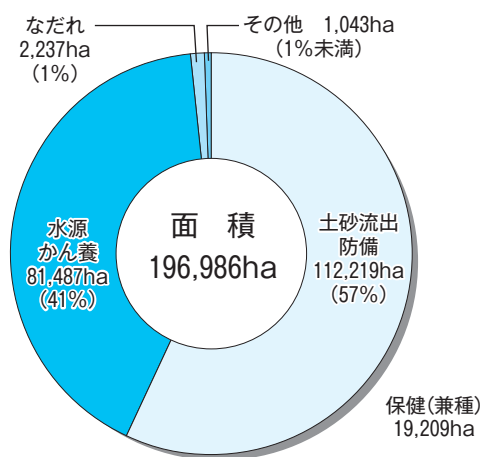
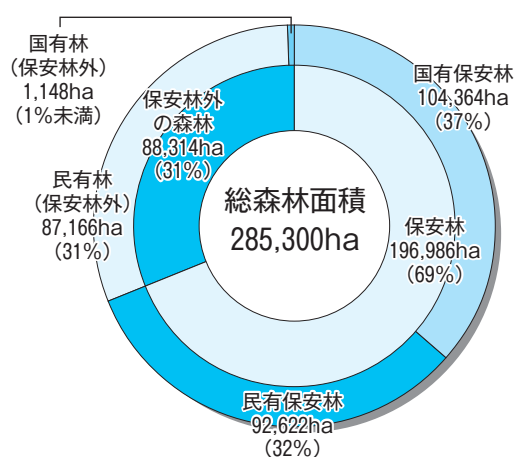


図1-38 保安林の割合



(2) 講じた施策

① 地下水の保全

ア 条例に基づく規制

地下水については、「地下水の採取に関する条例」（昭和51年制定。以下「地下水条例」という。）に基づき、地盤沈下や塩水化等の地下水障害を防止するため、地域を指定して地下水の採取を規制しています。

地下水条例の概要は、次のとおりです。

㍑ 指定地域

地下水採取に伴う障害が生じ、又は生ずるおそれのある地域を規制地域に、また水文地質上、規制

地域と関連する周辺の地域を観察地域として表1-56及び図1-39のとおり指定しています。

(イ) 規制対象揚水設備

動力を用いて地下水を採取するための設備で、揚水機の吐出口の断面積が21cm²を超えるもの（ただし、温泉や可燃性ガスの採掘に伴う揚水設備及び河川区域内の揚水設備は除く。）を規制対象としています。

(ウ) 取水基準

規制地域内の工業用や建築物用

の対象揚水設備についての取水基準は、52年3月1日から表1-57のとおり適用されています。

(工) 揚水設備の届出状況

条例に基づく届出状況は、事業場数が3,237、揚水設備数が4,160となっています。

用途別では、道路等消雪用が最も多く1,540事業場1,859設備であり、次いで建築物用が1,164事業

場1,379設備、工業用が419事業場770設備となっており、近年、道路等消雪用の設備が増加しています。

地下水条例指定地域の揚水設備数の推移は、図1-40のとおりです。

(オ) 地下水採取状況

条例に基づき報告された2年度の規制地域、観察地域における年

表1-56 地下水条例指定地域

区 分	富 山 地 域	高 岡 地 域
規 制 地 域	富山市の一部	高岡市及び射水市の一部
観 察 地 域	富山市、上市町及び立山町の一部、舟橋村の全部	高岡市、砺波市及び射水市の一部

図1-39 条例に基づく取水基準適用区域

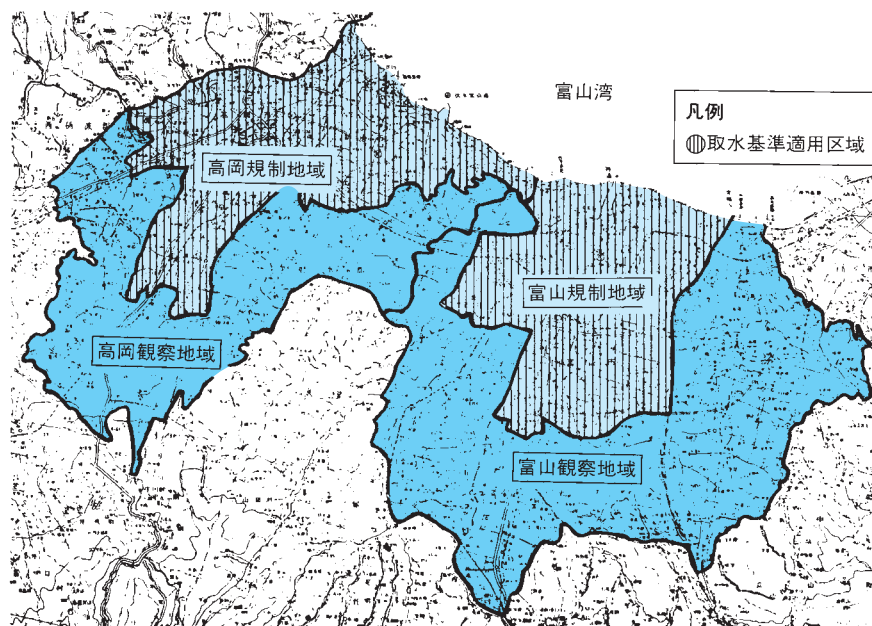


表1-57 取水基準

区 分	項 目	揚水機の吐出口の断面積 (cm ²)	採取する地下水の量 (m ³ /日)
既設	昭和52年3月1日までに設置された揚水設備	200 以下	1,000 以下
新設	昭和52年3月2日以降に設置された揚水設備	150 以下	800 以下

図1-40 地下水条例指定地域の揚水設備数の推移

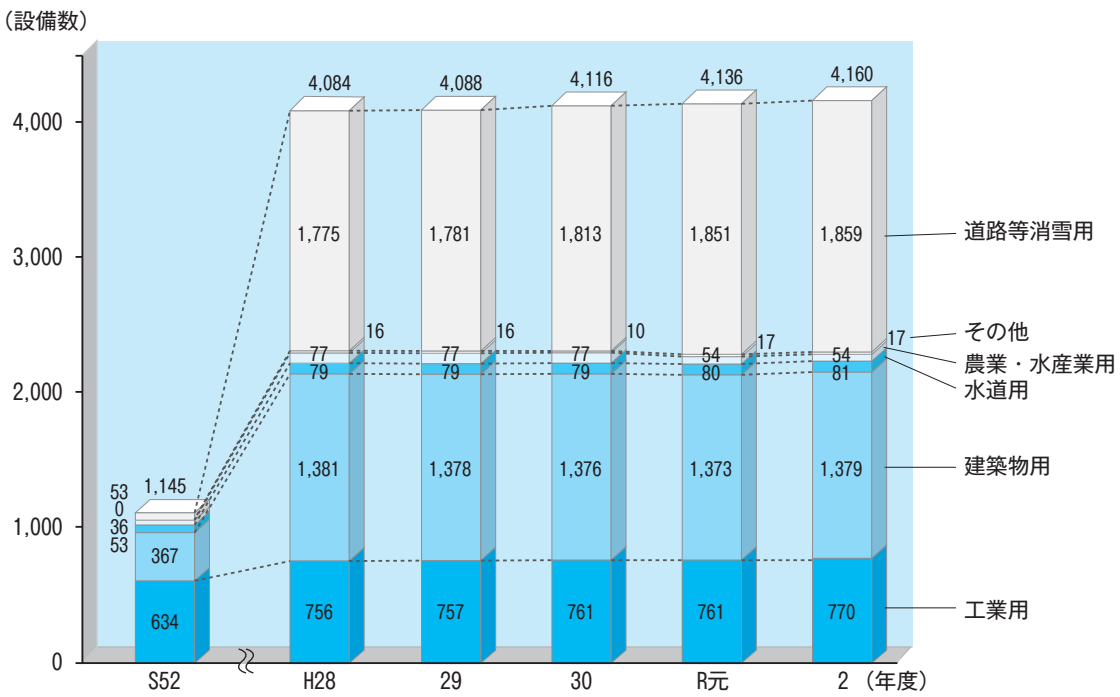
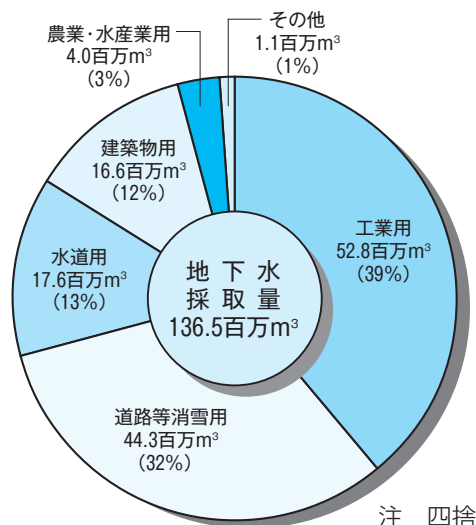


図1-41 地下水条例指定地域の採取量（2年度）



注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

間地下水採取量は、136.5百万m³/年となっています。

用途別では、図1-41のとおり、工業用が52.8百万m³/年と最も多く、全体の39%を占めており、次いで道路等消雪用の44.3百万m³/年、水道用の17.6百万m³/年となっています。

イ 地下水指針の推進

地下水指針（4年5月策定）は、

環境基本条例に定める地下水に関する個別計画であり、県民共有の財産である地下水の保全、適正利用及び涵養を推進するための基本となる方向を示すとともに、利用に当たっての配慮や保全等に取り組む際の指針となるものです。

県では、地下水条例や地下水指針に基づき、揚水設備の立入検査や地下水位の監視・指導等を行うとともに、地下水の節水や利用の合理化な

表1-58 地下水指針の概要

指 針 の 目 標	「豊かで清らかな地下水の保全と次世代につなぐ健全な水循環の確保」を目指し、「地下水の採取に伴う地下水障害を防ぐ（地下水の保全）」とともに、「地下水涵養により健全な水循環を確保する（地下水の創水）」
指 標	①地下水の適正利用の観点から、県内平野部の17地下水区ごとに設定した適正揚水量を、実際の地下水揚水量が上回らないこと。（適正揚水量は図1-42） ②取水障害の発生抑制の観点から、急激な地下水位低下がみられ取水障害のおそれのある地域において注意喚起水位を設定し、水位低下時に節水の呼びかけを行い水位の速やかな回復に努めること。（注意喚起水位は表1-59） ③水循環系の健全性を確保する観点から、保安林の指定面積を現状よりも増加させること。
期 間	特に期間は定めないが、概ね5年を目途に、地下水を取り巻く状況の変化、県民の意識などを踏まえ、見直しを検討
対 象 地 域	地下水の賦存する平野部の地域 （ただし、地下水の涵養に関する取組みは県下全域）
地下水の保全と創水に向けた取組み	①地下水条例による規制 ②開発事業における配慮 ③地下水の節水・利用の合理化 ④冬期間の地下水位低下対策の推進 ⑤地下水障害等の監視体制の整備 ⑥水循環系の健全性の確保 ⑦地下水の涵養の普及・拡大 ⑧調査・研究の推進 ⑨地下水利用者における自主的対策の推進 ⑩地下水の保全と創水に係る意識の高揚及び取組みの拡大 ⑪新たな分野における地下水利用の拡大
指針の推進体制	関係団体及び行政で構成する「地下水保全・適正利用推進会議」を適宜開催して意見・情報交換を行い、指針に掲げる取組みの推進に反映

どの保全施策を推進しました。

地下水指針の概要は、表1-58のとおりです。

ウ 観測体制の整備

県内平野部全域において地下水位、海岸部において塩水化の調査を行い、地下水の状況を監視しています。

本県における地下水位の観測体制は、昭和34年度に高岡市二塚及び富山市山室に観測井を設置して以来、逐次増設され、2年度末において、氷見地域2井、高岡・砺波地域11井、富山地域7井、魚津・滑川地域4井、黒部地域8井の合計32観測井となっています。

エ 監視指導

地下水条例に基づき20か所の工場・事業場や消雪設備を対象に立入検査を実施し、取水基準の遵守状況や揚水設備の維持管理状況等について調査を行うとともに、地下水の節水や合理化を指導しました。このうち15か所に対し、届出事項の不備等の改善を指導しました。

また、特に消雪設備の設置者に対しては、「消雪設備維持管理マニュアル」に基づき、交互散水方式等の節水型消雪設備の採用や降雪感知器の適正な維持管理等を指導しました。

図1-42 地下水区における適正揚水量

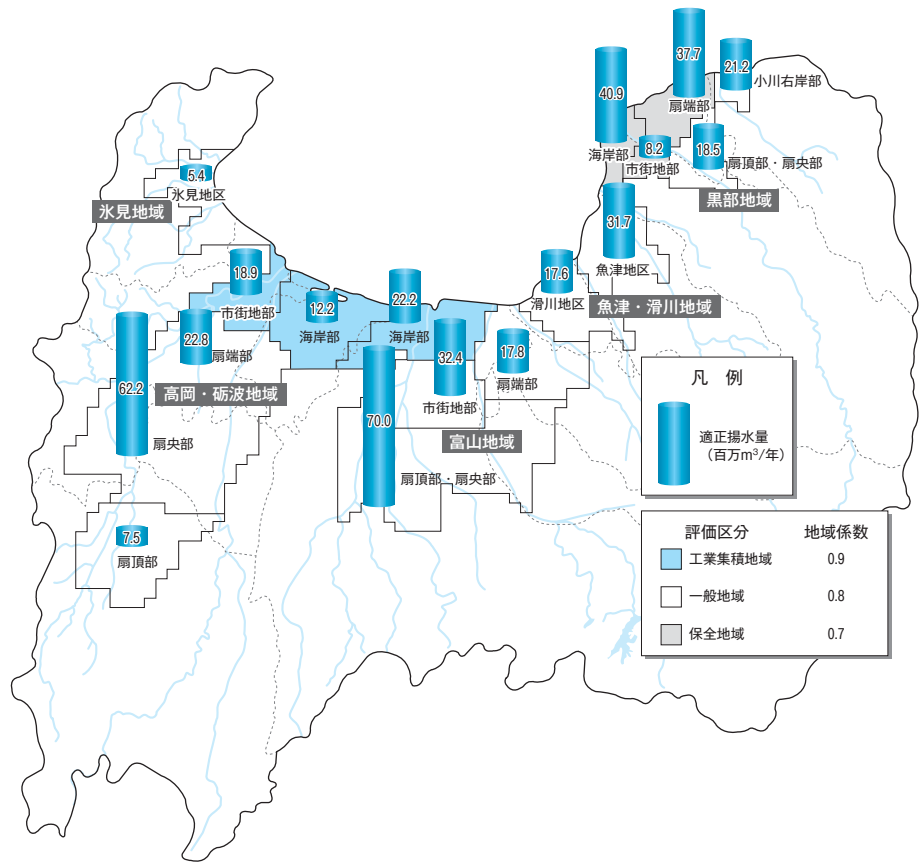


表1-59 観測井と注意喚起水位

地域名	観測井	注意喚起水位*1	
		注意地下水位*2	警戒地下水位*3
富山市	奥田北観測井	-12.9m	-17.5m
	蓮町観測井	-16.6m	-22.3m
高岡市	京町観測井	-21.1m	-23.9m

注1 注意喚起水位（地表面を基準とする水位）を下回り、気象条件から今後も継続すると認められる場合に注意報等を発令
 2 取水障害発生確率が1%となると見込まれる水位
 3 取水障害発生確率が2%となると見込まれる水位

オ 冬期間における地下水位低下対策
 冬期間の地下水位低下を常時監視するため、テレメータシステムを導入した基幹観測井4井の情報をインターネットにより県民・事業者等にリアルタイムで提供し、地下水位が大きく低下した時には、地下水利用者に対して注意を喚起し、節水協力の呼びかけを行うなどの対策を推進しています。
 各観測井における注意喚起水位は

表1-59のとおりです。
 令和3年1月と2月には、降雪に伴う消雪設備の一斉稼働により地下水位が大きく低下したことから、地下水位低下注意報を発令し、地下水利用者に節水への協力を呼びかけました。

カ 地下水涵養の推進
 市町村や関係団体との連携による水田等を活用した地下水涵養など、

地域が主体となった取組みを推進しました。

キ 地下水保全活動の推進

技術講習会を開催するなど「地下水の守り人」による地域に根ざした地下水保全活動を促進しました。

ク 水源地域の保全

水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域保全条例に基づき、事前届出による土地取引の把握とともに、必要に応じて指導・助言を実施しました。

② 健全な森林の整備・保全

19年4月に導入した「水と緑の森づくり税」を活用し、「森づくりプラン」に沿って、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどを推進しており、2年度に取り組んだ内容は次のとおりです。

ア 水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりの推進

地域や生活に密着した里山林の整備(244ha)を県民協働で実施しました。また、奥山の過密人工林や竹が侵入した人工林等での公益的機能を

を確保するため、スギと広葉樹の混交林に誘導する整備(64ha)を実施しました。

また、カシノナガキクイムシの被害跡地へ植栽した実のなる木の育成(6ha)や、花粉症の予防対策の一つとして、優良無花粉スギ「立山森の輝き」の植栽を実施(29ha、60,330本)するとともに、苗木の生産体制の整備(採穂林の造成等)を行いました。

イ とやまの森づくりを支える人づくりなどの推進

「とやまの森づくりサポートセンター」を通じた森林ボランティア活動の支援、森づくりに関する情報提供、「森の寺子屋」による森林環境教育、県産材の利用促進等を一層推進するとともに、県民自らが実践する森づくり事業を引き続き支援しました。

「とやまの森づくりサポートセンター」の登録は、一般登録が140団体5,417人、企業登録が56企業となっています(3年3月末現在)。また、県民参加による森づくりの年間参加延べ人数は9,762人となり、活動の輪が広がっています。

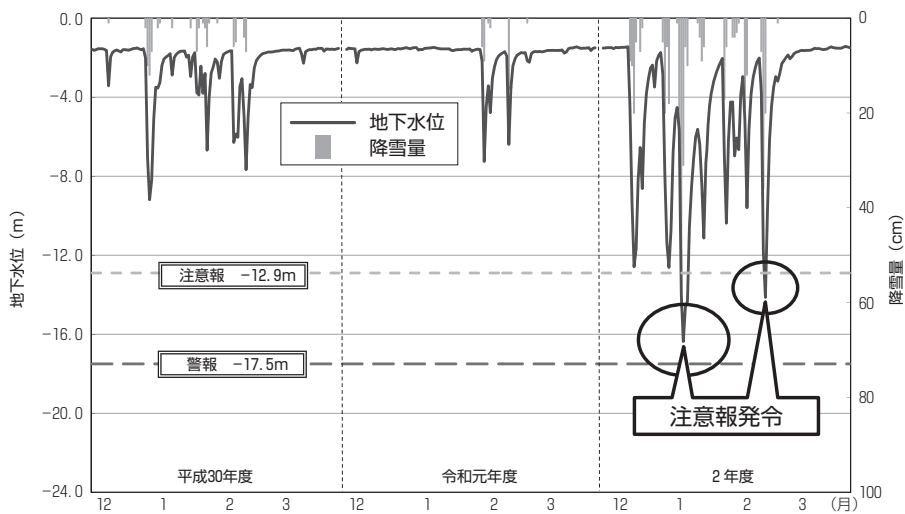
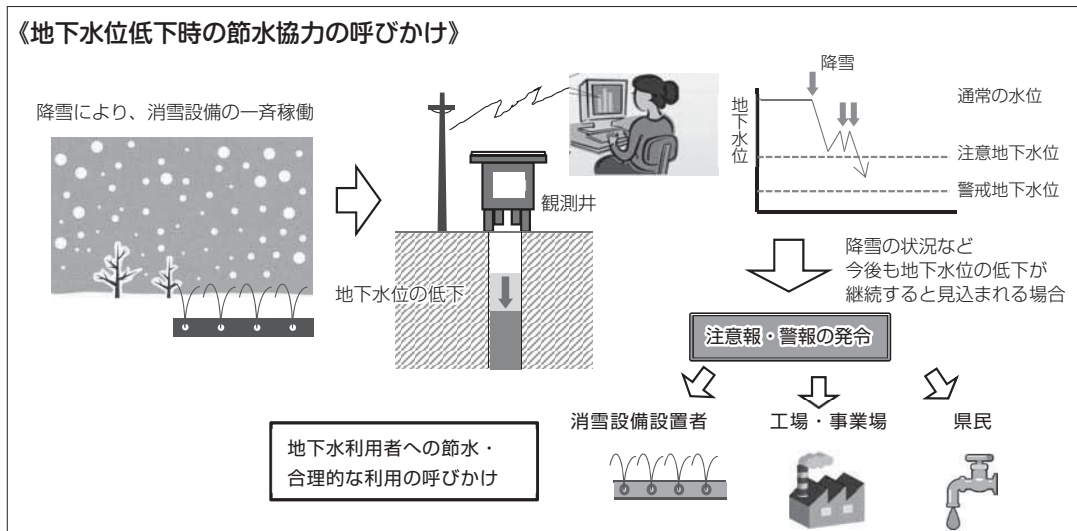
コラム

地下水位低下注意報の発令(冬期間の地下水位低下対策)について

本県では、降雪時に消雪設備の一斉稼働により、冬期間に市街地の一部で地下水位の低下がみられます。

このため、県では、平成30年度から、地下水利用の多い富山市、高岡市を対象として、冬期間に地下水位が大きく低下した時に注意報等を発令し、地下水利用者に節水への協力を呼びかける取組みを進めています。令和3年1月、2月の大雪の際には、地下水位の低下が顕著であったことから、富山市を対象に地下水位低下注意報を発令しました。

地下水は限りある資源であることから、地下水を利用する皆さまには、普段から節水に努めていただくとともに、注意報等の発令時には、特に節水へのご協力をお願いします。



富山市奥田北観測井の地下水位(日平均値)の推移

2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

(1) 現況

明治の末期から豊かな水資源や急流河川を活かした水力発電の開発が盛んに行われ、水力発電は県内における発電電力量の約6割を占めています。

また、包蔵水力が全国第2位と高いポテンシャルを有しており、農業用水等を活用した小水力発電所が県内に50か所設置されています。

(2) 講じた施策

多面的利用の促進

農業用水を利用し土地改良区が実施する小水力発電所（5か所）の整備を支援しました。

また、老朽化した県営水力発電所（4か所）について、固定価格買取制度（FIT）を活用したリブレースに着手しました。

図1-43 富山県内の発電電力量構成比（2年度）

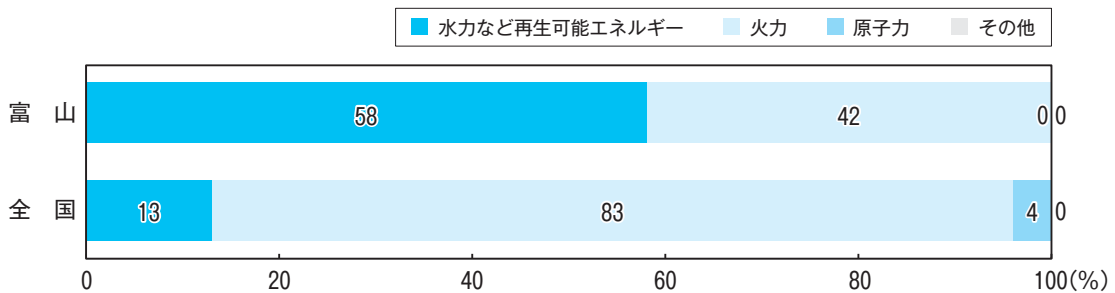
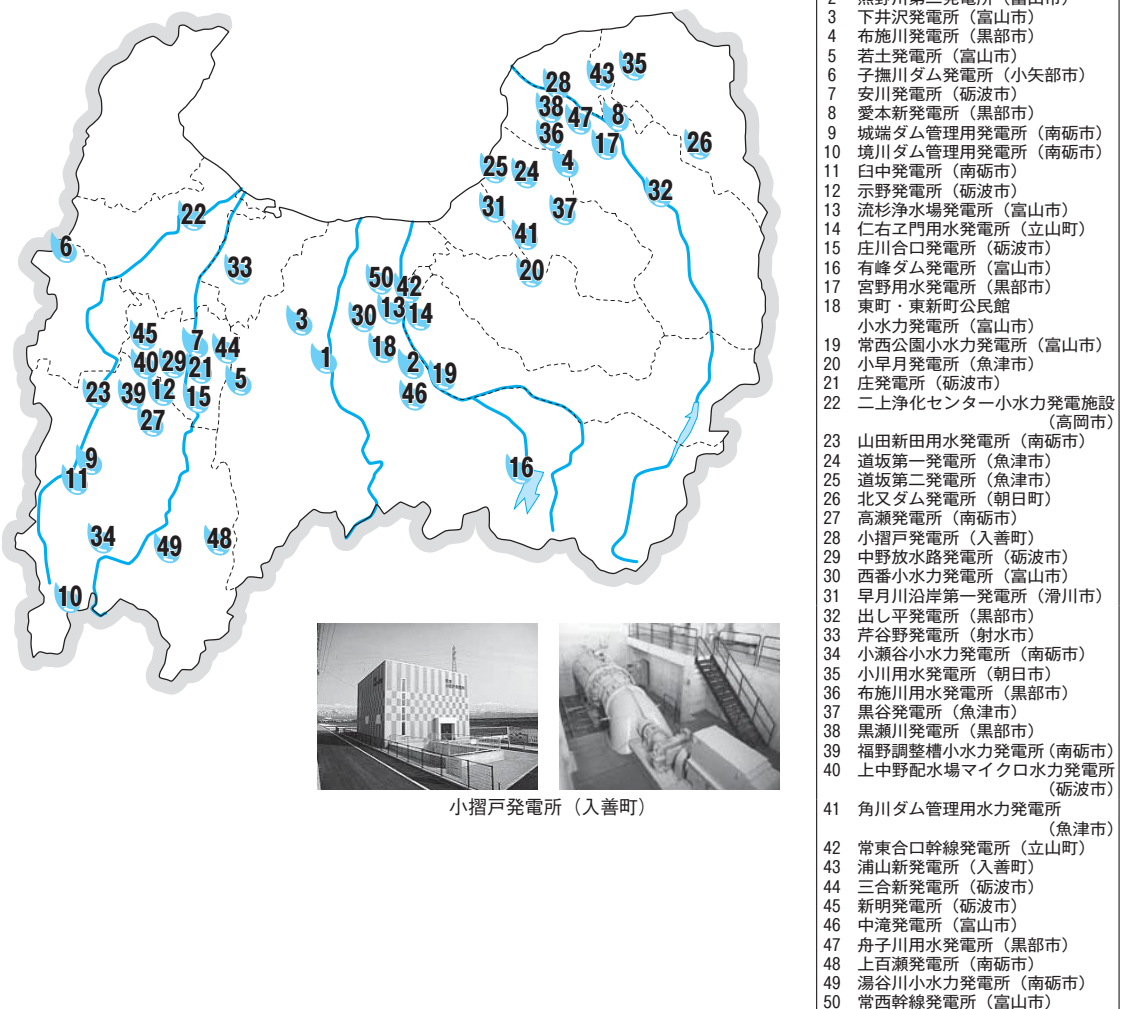


図1-44 県内の小水力発電所（3年3月）



3 水環境の保全

(1) 現況

本県では、立山連峰等を源とする大小300余りの河川により、全国に誇る水辺環境が形成されています。これらの水辺環境は、豊かな情緒をはぐくむ場として、また、スポーツや憩いの場として活用されているほか、従来から漁業や観光など多様な産業活動の場としても活用されています。

なかでも、いわゆる名水として古くから引き継がれてきた湧水や河川等を「とやまの名水」として選定しており、県民の日常生活の中で身近な場所として親しまれています。このうち、黒部川扇状地湧水群、穴の谷の霊水、立山玉殿の湧水及び瓜裂清水の4か所が、環境省の「名水百選」に選ばれています。

また、いたち川の水辺と清水、弓の清水、行田の沢清水及び不動滝の霊水の4か所が、環境省の「平成の名水百選」に選ばれ、「名水百選」とあわせると選定数は8か所と全国でも最多となっています。

さらに、人々が直接ふれることができる個性ある水辺として環境省が18年5月に選定した「快水浴場百選」に島尾及び宮崎・境海岸の2海水浴場が選ばれています。

このほか、海岸漂着物対策推進地域計画に基づき、関係者が一体となって、富山県の海岸における良好な景観及び環境の保全に努めています。

(2) 講じた施策

ア 水辺の整備の推進

個々の水辺に求められる本来の機能との整合を図りながら、水質環境計画に示す快適な環境に親しむ場としての水辺空間の創出、自然性の確保、港湾環境の維持・向上を推進しました。

イ 水環境の整備における環境配慮の推進

河川、海岸等の水環境の整備に当

たっては、生物の生息・生育環境や自然環境への配慮、自然と調和したふれあいの場の創出を推進しました。

また、海辺については、自然海岸に近い景観を維持、回復するため、構造物や工法等に工夫した海岸整備を推進しました。

ウ 水辺等における清掃美化活動の推進

河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃美化活動を推進しました。

また、ウェブサイト「とやま名水ナビ」や公式ツイッター「とやまの水環境」を活用し、地域住民や活動団体による水環境保全活動について情報を発信しました。

エ 海岸漂着物対策推進地域計画の推進

多様な主体の役割分担と連携により、海岸漂着物の円滑な回収・処理や発生抑制を推進しました。

オ 地域に根ざした水環境づくり及び水環境をテーマとした環境学習の推進

水環境の保全に対する若者の理解の増進や自主的な活動参加につなげるため、水環境保全活動体験会や環境観察会を開催しました。

また、河川については、自然石等を使った護岸整備に取り組み、河川が本来有している生物の良好な生息・生育環境に配慮した多自然川づくりを推進しました。

さらに、都市部の貴重な水辺空間である富岩運河環水公園等において、ソーラー発電を活用した電気船「kansui」、「fugan」、「sora」と電気ボート「もみじ」により、二酸化炭素を排出しない富岩水上ライン（富岩運河のクルーズ）を県と富山市が共同で運航し、環境学習を推進しました。

コラム

とやま森・川・海の環境観察会

県では、若い世代に本県の豊かで清らかな水環境に理解を深めていただき、その保全活動への参加を促すため、3年7～8月に下表のとおり「とやま森・川・海の環境観察会」を開催しました。小学生とその保護者等212名が参加し、楽しみながら本県の水環境について学んでいただきました。

観 察 会	内 容	場 所
森と地下水の環境観察会	植林体験、地下水の利用に関する学習等	・アサヒ飲料(株)北陸工場、おりたての森（黒部市、入善町） ・北陸コカ・コーラボトリング(株)砺波工場、うるおいの森（砺波市、南砺市）
川	生き物の採集・観察、 専門家による解説等	・仏生寺川（氷見市） ・自然博物館「ねいの里」（富山市）
富山湾海岸いきもの観察会		・義経岩周辺（高岡市） ・宮崎・境海岸（朝日町）



森と地下水の環境観察会



川



富山湾海岸いきもの観察会

4 水を活かした文化・産業の発展

(1) 現況

本県は豊かな水と安価な電力に支えられ、一般・電気機械をはじめ、アルミ等の金属製品、医薬品等の化学などバラエティに富んだ日本海側屈指の産業集積が形成されています。

また、魅力ある水辺空間の賑わい創出や活性化を進めるまちづくり活動に対して支援しています。

さらに、とやま21世紀水ビジョンの施策展開に「水を活かした文化・産業の発展」を位置づけ、水に関する施策等を総合的かつ横断的に推進しています。

(2) 講じた施策

ア とやま21世紀水ビジョンの推進

「恵みの水が美しく循環する“水の王国とやま”」の実現を目指し、水に関わる各種施策や健全な水循環の構築を総合的かつ横断的に推進しました。

イ 水環境の保全と利用の調和

光を活用した水辺空間の賑わい創出を推進しました。

また、川を守り育てる河川愛護活動を推進するとともに、名水の保全と活用や、水を利用した産業・観光の振興等に関する情報を発信しました。

ウ とやまの名水の保全と活用

本県が誇る県民共有の財産として「とやまの名水」を保全していくため、市町村等と連携し、保全活動団体に関する調査や、維持管理状況等の定期的な調査を実施しました。

また、「とやまの名水」飲用に起因する健康被害の発生を防止するため、市町村が実施する水質検査に対する助言や、衛生管理に関する調査研究を実施しました。

さらに、安心して利用できる衛生管理の徹底のため、管理者、市町村等による情報交換や衛生管理の技術向上を

図る「とやまの名水ネットワーク協議会」を開催しました。

このほか、「とやま名水協議会」が実施する名水の配布等のPR活動に対して支援しました。



富岩水上ライン「kansui」

指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-60及び表1-61のとおりです。

表1-60 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標 2021年度
森林整備延べ面積(累計) 1990(H2)年度以降実施した間伐の延べ面積累計	36,094ha 2015年度 (H27)	39,104ha 2020年度 (R2)	45,000ha
地下水揚水量の適正確保率 地下水条例対象地域(8地下水区)における適正な揚水量の確保状況	100% 2015年度 (H27)	100% 2020年度 (R2)	100%
小水力発電の整備箇所 中小河川、農業用水等を利用した小水力発電所の整備箇所数	32か所 2015年度 (H27)	50か所 2020年度 (R2)	45か所*
水文化に関する活動に取り組んでいる団体数 水とのふれあい活動や水文化の継承活動等を行っている住民・ボランティア団体等の数	213団体 2015年度 (H27)	247団体 2020年度 (R2)	230団体*

* 「元気とやま創造計画ーとやま新時代へ 新たな挑戦ー」(2018(H30)年3月策定)の県民参考指標

表1-61 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
地下水条例対象事業所の立入検査 (R2)	地下水を大量に揚水する事業所10か所、道路等消雪設備10か所を立入検査し、節水及び利用の合理化を推進

〈分野横断的な施策の推進〉

第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して 取り組むネットワークづくり



(1) 現況

分野ごとの施策を県民総ぐるみで進めるには、社会の構成員すべてが自主的かつ積極的に環境に配慮した行動を実践することが重要であり、県内ではレジ袋の無料配布廃止を契機に、環境保全活動を実践する意識が高まっています。

また、県内では、県民・事業者・NPO・行政等が様々な環境保全活動を実施していることから、互いの特長を活かしながら連携することで、より効果的な取組みが期待されます。

(2) 講じた施策

① 地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大や「とやま環境フェア2020」など各種イベントの開催等により、エコライフの定着・拡大を推進しました。

イ 自然環境の保全

自然博物館「ねいの里」、鳥獣保護センター等での普及啓発や自然とふれあうイベントを開催しました。

また、第5次ライチョウサポート隊（95名）に新たにジュニア枠（小学3年生～中学3年生、11名）を設定するなど、県民協働によるライチョウ保護活動を推進しました。

さらに、「とやまの森づくりサポートセンター」を通じて森林ボランティアの活動を支援しました。

ウ 生活環境の保全

エコドライブ、スターウォッチング等の県民参加で取り組む環境保全活動を推進しました。

また、（公財）とやま環境財団と連携して、「地下水の守り人」の活動支援を行うなど、地域ぐるみの水環境保全活動を促進しました。

エ 水資源の保全と活用

河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃美化活動を推進しました。

また、消雪設備の節水対策の啓発、水に関する歴史風土や水文化について情報発信しました。

② 事業者の環境保全活動の取組推進

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

産業廃棄物多量排出事業者による排出抑制対策を推進するとともに、「エコアクション21」、リサイクル認定制度の普及を促進しました。

また、企業経営者・環境保全責任者等を対象に、SDGsの理解と環境保全活動の促進に向けたウェブセミナーを開催しました。

イ 自然環境の保全

民間事業者が行う環境配慮型のトイレ整備を支援しました。

ウ 生活環境の保全

環境汚染事故対策の充実等、事業者による効果的な環境管理体制の再構築を促進しました。

また、工場・事業場における自主

的な環境保全活動「プラスワンアクション」を推進しました。

③ 各主体間での連携の促進

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

「環境とやま県民会議」を中心に、多様な主体間の連携を促進しました。

イ 生活環境の保全

「エコドライブとやま推進協議会」

を中心とした「エコドライブ推進運動」を展開しました。

また、行政機関・関係団体等が連携した海岸漂着物の発生抑制に向けた取組みを展開しました。

ウ 水資源の保全と活用

ボランティア活動や水文化の都市交流等により、水を通じた交流と連携を推進しました。

指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表1-62及び表1-63のとおりです。

表1-62 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標 2021年度
環境保全に関する相談件数 環境保全相談室((公財)とやま環境財団内に設置)への相談件数	408件 2015年度 (H27)	126件 2020年度 (R2)	500件
エコアクション21の認証・登録事業者数 環境省が策定した中小企業向け環境マネジメントシステムであるエコアクション21の認証・登録事業者数	105事業者 2015年度 (H27)	117事業者 2020年度 (R2)	194事業者
新県庁エコプランのCO₂削減率 県庁全体の事務事業に伴う二酸化炭素排出量の削減率	2010年度 (H22) 比 10.8%削減	2014年度 (H26) 比 14.8%削減	2014年度 (H26) 比 12.5%以上 削減*
	2014年度 (H26)	2019年度 (R1)	2020年度 (R2)

* 新県庁エコプラン（第4期計画）の2020年度における目標

表1-63 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
エコアクション21の認証・登録に関する講習会等の開催 (R2)	これまで講習会に参加した事業者のうち、1事業者が認証・登録を取得 (R2)
新県庁エコプランの推進 (R1)	LED照明の導入、高効率空調設備への更新等により、県庁全体の二酸化炭素排出量を14.8%削減 (H26比)

第6節 持続可能な社会構築に向けた人づくり



(1) 現況

分野ごとの施策を総合的に進めるには、主体的に環境問題に取り組む人材を育てることが重要であり、県内では家庭、学校、地域、事業者等の様々な場において環境教育・環境学習が行われています。

一方、県民の自主的な環境保全活動を促進するには、各主体が問題の本質や行動内容を自ら考え、解決する能力を身につけることが必要となっています。

また、環境科学センターに「環境楽習室 エコ・ラボとやま」を整備し、展示や実験・体験を通じて幅広い世代への環境学習を推進しました。

イ 自然環境の保全

ナチュラリスト、自然保護指導員、自然公園指導員、フォレストリーダー等の活動を通じた自然環境保全の普及啓発を実施しました。

(2) 講じた施策

幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環境教育に関する連携・協働に必要な情報を収集・提供するとともに、(公財)とやま環境財団を中心に各主体間の連携・協働を推進しました。

ウ 生活環境の保全

身近な環境を活用した環境学習や活動団体のネットワーク化など、環境保全に取り組む人づくりを推進しました。

エ 水資源の保全と活用

「地下水の守り人」の活動を支援し、水環境保全活動を担う人づくりを推進しました。

指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況は、表1-64のとおりです。

表1-64 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね5年前	現 状	目 標 2021年度
環境保全活動に取り組む講師・指導者数 身近な環境を活用した環境教育や環境保全活動を行う講師、指導者の数	136人 2015年度 (H27)	138人 2020年度 (R 2)	150人

第7節 環境と経済の好循環の創出



(1) 現況

分野ごとの施策を持続的に進めるには、環境保全が経済を発展させ、経済の活性化によって環境の保全も促進されることが重要であり、県内では廃棄物を活用した発電、レアメタル回収、小水力発電による再生可能エネルギーと観光を組み合わせた取組みが行われています。

また、東日本大震災に伴う福島第一原子力発電所の事故を契機に、可能な限り再生可能エネルギーによる発電量を増加させるなど、地球温暖化対策の観点からも、環境に配慮したエネルギーを確保していく必要があります。

(2) 講じた施策

① 環境付加価値による観光・地元産業等のブランドカアップ、地域活性化

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

循環資源の地産地消や次世代を担う静脈産業の支援・育成等、地域活性化にも寄与する地域循環圏の形成を推進しました。

イ 自然環境の保全

ラムサール条約登録湿地「立山弥陀ヶ原・大日平」の環境保全と利用を促進しました。

また、散居村や棚田地域の景観保全を推進しました。

ウ 生活環境の保全

日本海学を推進するとともに、日本海学推進機構を通じた様々な普及啓発、調査研究事業を実施しました。

エ 水資源の保全と活用

名水の保全と利用、深層水の活用など水を活かした産業振興を推進

しました。

② 環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援しました。

イ 自然環境の保全

森づくりに必要な技術開発と活用を推進しました。

ウ 生活環境の保全

リモートセンシングによる海洋環境モニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進しました。

エ 水資源の保全と活用

深層水など水を利活用した産業振興を推進しました。

第 8 節 国際環境協力の推進



(1) 現況

分野ごとの施策を地球規模の観点から進めるには、環日本海地域を含めた周辺地域と連携した取組みが重要であり、県内ではNPECを中心に環境保全に関する交流推進事業や調査研究事業等が行われています。

一方、環日本海地域での工業化の進展等によって、海洋汚染や越境大気汚染、漂着ごみといった広域的な環境問題への懸念が高まっており、本県の環境保全を進めるためには、越境汚染の未然防止の観点からも周辺地域での取組みの強化が必要となっています。

(2) 講じた施策

① 国際的な環境モニタリング体制等の構築

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

NEAR 環境分科委員会で同意された環日本海地域の地方自治体と協力した海辺の漂着物調査等を実施しました。

イ 自然環境の保全

渡り鳥及び生育地の保全について国際的な調査を支援しました。

ウ 生活環境の保全

NPECを中核拠点として、リモートセンシングによる海洋環境モニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進しました。

また、国と連携した酸性雨及び黄砂に関するモニタリングを実施しました。

② 環境保全のための技術情報の共有

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

国連機関、環日本海地域の地方自治体と連携した環境に関する調査研究、技術開発を推進しました。

イ 自然環境の保全

ライチョウに関する調査を実施しました。

ウ 生活環境の保全

NPECを中核拠点として、環境交流や調査研究等の各種取組みを推進しました。

③ 国際環境協力を担う人材の育成

ア 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

環日本海地域の地方自治体との技術職員等の派遣・技術研修員の受入れに向けた調整を実施しました。

イ 自然環境の保全

自然博物館「ねいの里」において、ロシア沿海地方と共同で行った「渡り鳥共同調査」等の成果を展示しました。

ウ 生活環境の保全

NPEC と連携した人材育成につながる環境保全の交流事業、調査研究事業を推進しました。

コラム

「北東アジア青少年環境活動リーダー育成事業」を実施しました！

富山県と(公財)環日本海環境協力センターでは、平成16年度から北東アジア地域の青少年が集まり、環境問題に関する意見交換や環境保全活動を体験する「北東アジア青少年環境活動リーダー育成事業」を実施しています。

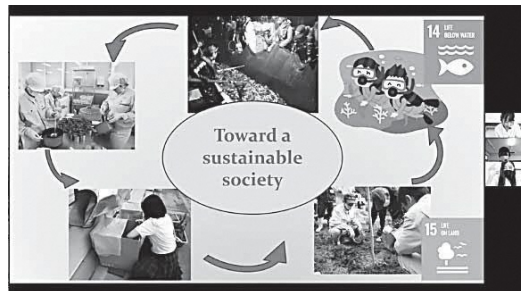
令和3年度は、日本(富山県)、中国(山西省)及びロシア(沿海地方、ハバロフスク地方、トムスク州)の3か国5自治体の中高生34名が参加し、初めてオンライン形式で実施しました。各自治体の青少年が地域・参加者の紹介、環境保全活動の発表、SDGsクイズ大会、異文化を知る自由交流、環境保全に関するポスターの共同制作等に取り組んだ後、今回の成果を踏まえ、今後の取組みの推進を決意する環境宣言文を発表しました。

「他国参加者の探究活動を知り、互いに刺激され活動意欲が向上した」、「各地域の方と協力して地球・人を守るため、このような交流をとおして友好関係を築くことが大切」などの意見が寄せられ、参加した中高生の皆さんにとっても貴重な機会となったのではないのでしょうか。

※富山県からは、高岡高校、富山国際大学附属高校及び滑川高校が参加



地域・参加者の紹介(富山国際大学附属高校)



環境保全活動の発表(滑川高校)



環境宣言(高岡高校)



オンラインでの自由交流

指標の達成状況

環境基本計画に掲げる指標の達成状況及び主な取組みの指標達成への貢献は、表 1 - 65 及び表 1 - 66のとおりです。

表1-65 指標の達成状況

指標名及び説明	概ね 5 年前	現 状	目 標 2021年度
環日本海地域の環境協力を目的とした交流人数 環日本海地域の環境協力を目的として、県やNPEC等が実施する技術研修員受入れ、専門家派遣、国際会議開催等により交流した人数	136人 2015年度 (H27)	0人 (8人*) 2020年度 (R 2)	100人

* 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、オンライン開催された国際会議に参加した人数

表1-66 主な取組みの指標達成への貢献

取 組 み	効 果
NOWPAPの専門家会合への参加等 (R 2)	オンラインでの国際会議への参加などにより 8 人が国際交流



第2章

令和3年度において講じようとする環境の保全及び創造に関する主な取組み

第2章

令和3年度において講じようとする 環境の保全及び創造に関する主な取組み

3年度においては、第1章に述べた環境の状況を踏まえ、環境基本計画に基づき各種の環境保全施策を総合的かつ計画的に講じます。

〈分野ごとの施策の推進〉

第1節 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

1 廃棄物の排出抑制、循環的利用等の推進

- **とやま廃棄物プランの推進**
とやま廃棄物プランに基づき、県民、事業者、行政が連携した廃棄物の排出抑制、循環的利用及び適正処理を推進します。
- **食品ロス・食品廃棄物削減対策の推進**
食品ロス削減推進計画に基づき、「食品ロス・食品廃棄物削減推進県民会議」を核として、「3015運動」など県民総参加の食品ロス等削減運動を展開。なかでも、食品ロス削減月間である10月に、集中的な普及啓発を実施します。
また、家庭の未利用食品を福祉団体等へ寄付するフードドライブの取組みを拡大するとともに、フードバンク活動のモデル実証を実施します。
さらに、商慣習の見直しに向けて、専門部会において検討を進めるとともに、宣言事業者の募集、事業者向け研修会の実施、消費者に対する期限間近商品の優先購入の啓発などを実施します。
このほか、酒粕をエコフィードとして活用した県産牛のブランド化に向けた飼料開発や新たなブランド牛のPRを実施します。
- **プラスチックごみ対策の推進**
プラスチック製食品トレイについて、スーパー等の事業者におけるノートレイや紙トレイなどへ転換を推進するとともに、バイオマスプラスチック等の代替品の導入に対する補助を実施します。
- **各種リサイクル法の運用**
第9期分別収集促進計画に基づき容器包装廃棄物の分別収集を促進するとともに、自動車や建設資材、小型家電等に係る各種リサイクル法に基づく廃棄物の循環的利用を推進します。
- **リサイクル認定制度の推進**
リサイクル製品を認定し、公共工事等での優先的な使用の促進により、普及を推進するほか、廃棄物の減量化・リサイクル等に積極的に取り組む事業所をエコ事業所に、民間事業者による資源物の回収拠点をエコ・ステーションに認定します。
- **廃棄物の再生利用の促進**
産学官のプロジェクトチームにより、埋立処分されている廃棄物の減量化・再生利用に向けた具体的な検討を実施します。
- **事業者等の監視指導**
産業廃棄物の排出事業者や処理業者に対して監視指導を実施します。

- 優良な産業廃棄物処理業者に関する情報提供
コンプライアンス・情報公開・環境保全の取組みに関して一定の評価基準に適合する優良な産業廃棄物処理業者を県のウェブサイトで公開し、排出事業者に情報を提供します。
- 産業廃棄物の県内搬入に関する事前協議の実施
産業廃棄物適正処理指導要綱に基づき、県内に産業廃棄物を搬入する事業者と事前協議を行い、必要な指導を実施します。
- 不法投棄等の防止対策の推進
不法投棄の防止に向けて、県の不法投棄監視員による年間を通じたパトロールを実施するとともに、市町村、猟友会、伏木海上保安部等と連携した広域的パトロールや広報活動、県防災ヘリを利用した県境（富山・石川）における広域的パトロールを実施します。
また、野外焼却の防止に向けて、春と秋の年2回重点監視期間を設定し、県内全域で関係団体が連携した監視パトロールや県民への広報活動を展開します。
さらに、中山間地域等を含めた官民が連携した監視体制の充実を図るため、不法投棄の監視・通報に協力してもらう団体・企業の募集・登録を実施します。
- 用水路等へのごみ投棄防止の啓発
農業用の用排水路やため池へのごみ投棄防止等呼びかけるため、標語及びポスターを募集するとともに、入賞作品を取り入れたカレンダーを配布し、啓発を推進します。
- PCB廃棄物の適正処理の推進
高濃度PCB含有トランス・コンデンサの処理期限が迫っていることを踏まえ、未処理事業者への立入検査等を通じて、PCB廃棄物の処理期限内の確実かつ適正な処理の徹底を周知します。
また、低濃度PCB廃棄物については、民間の無害化処理認定施設での処理を推進します。
- 水銀廃棄物の適正処理の推進
ウェブサイトによる水銀使用製品産業廃棄物等の適正処理の啓発を行うとともに、家庭から出る水銀使用廃製品（蛍光灯や水銀体温計等）の市町村における適正処理を促進します。
- 災害廃棄物対策の推進
ワンチームとやま連携推進本部の連携推進項目の一つである災害廃棄物の円滑な広域的処理について市町村と共同で検討するとともに、市町村、民間業者と連携して災害廃棄物の仮置場設置・運営訓練を実施します。

2 温室効果ガス排出量の削減

- (1) 地球温暖化対策の総合的な推進
 - 新とやま温暖化ストップ計画に基づき地球温暖化対策を総合的に推進するとともに、施策の推進状況等を評価するため、温室効果ガス排出状況を調査します。
 - 「とやまゼロカーボン推進宣言」を機に、まずは2030年度に温室効果ガス排出量を30%削減することを目指し、温室効果ガスの削減対策や吸収源対策などの脱炭素社会づくりに向けた取組みを加速するとともに、2050年カーボンニュートラルの実現に向け部局間の連携を強化し、一体的に施策を推進するため「カーボンニュートラル推進課」を設置します。
 - ワンチームとやま連携推進本部の連携推進項目の一つである「ゼロカーボンシティ富山の実現」に向けて、市町村と取組みを推進します。

- 地球温暖化防止活動推進センターである（公財）とやま環境財団と連携し、地球温暖化対策を普及啓発します。
 - 環境科学センターに設置した富山県気候変動適応センターにおいて、気候変動影響や適応に関する情報の収集、提供及び調査研究を実施します。
- (2) 家庭における取組みの推進
- 10歳の児童等が家族とともに10項目の地球温暖化対策に取り組む「とやま環境チャレンジ10事業」の学習内容に3Rの推進や食品ロスの削減などを追加した「とやま環境未来チャレンジ事業」を実施します。
 - 「住みよい家づくり資金融資制度」において、住宅の省エネ改修（断熱改修、高効率給湯器の導入）を支援します。
- (3) 事業者における取組みの推進
- フロン類の排出抑制を図るため、機器管理者や充填回収業者等への立入検査を実施します。
 - 中小企業の環境保全施設整備のうち地球温暖化対策に資するものに対し低利融資を実施するとともに、中小企業向けの環境マネジメントシステムである「エコアクション21」の認証・登録を推進します。
- (4) 交通における取組みの推進
- エコドライブ実践の定着・拡大に向けて、「エコドライブとやま推進協議会」と連携した県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、交通安全の取組みとの連携による普及啓発を実施します。
 - 県民・事業者・行政が連携協力して、宅配便の再配達を減らす取組みを推進します。
 - 公共交通の利用促進につながる県民運動やパークアンドライドの推進を図るとともに、鉄軌道の施設整備及びバス路線の運行維持等を支援するなど、公共交通の維持活性化・利用促進に向けた取組みを推進します。
 - 交通信号機の更新・新設時にLED式で整備することにより、省エネルギーを促進します。
 - （一社）富山県トラック協会及び（公社）富山県バス協会が行う環境対策事業（エコドライブの推進等）に対し交付金を交付します。
- (5) 再生可能エネルギーの導入・水素社会実現に向けた取組みの推進
- 再生可能エネルギービジョンに基づき、再生可能エネルギーの導入促進などエネルギーの多様化や、地域全体の省エネルギー構造への転換等を推進します。
また、国のエネルギー基本計画の改定など、国の動向を踏まえながら、同ビジョンを改定します。
 - 農業用水を利用した小水力発電については、土地改良区が実施する4か所の整備を支援します。
また、老朽化した県営水力発電所（4か所）について、固定価格買取制度（FIT）を活用したリプレースを実施します。
 - 地熱資源開発に向けて、立山温泉地域において事業リスク低減に資する調査を継続実施します。
 - 再生可能エネルギーを利用した発電設備の導入を行う中小企業に対して融資を実施します。
 - とやま水素エネルギービジョンの策定や元年度に水素ステーションが県内

に整備されたことを踏まえ、個人・法人の燃料電池自動車（FCV）の導入に対する支援を実施します。

(6) 森林吸収源対策の推進

○ 森林の二酸化炭素吸収機能を向上させ、地球温暖化防止に貢献するため、造林事業等により間伐等を積極的に実施するとともに、とやまの木で家づくり支援事業により県産材を使用した住宅の普及を促進します。

○ 「水と緑の森づくり税」を財源とした里山再生整備事業、みどりの森再生事業、優良無花粉スギ「立山 森の輝き」普及推進事業、実のなる木の育成事業を実施し、森林の保全・整備を一層推進します。

○ 森林環境譲与税を活用し、市町村が主体で行う森林整備への支援を実施します。

(7) 県の率先行動

○ 県民公園、文化ホール、スポーツ施設等の県有施設の照明をLEDに交換し、省エネルギーを推進します。

○ 県庁本庁舎及び出先機関において、簡素で効率的な県庁独自の環境マネジ

メントシステムを運用し、環境に配慮したオフィス活動等を推進します。

○ 業務に支障のない照明の消灯など、引き続き節電行動を実施します。

○ 公用車の低公害車化、小型車化を推進します。

○ 中央病院において冷熱源設備を対象としたESCO事業を実施します。

○ 弥陀ヶ原への商用電源供給に伴い、立山荘においてZEBの実現に向けて導入した受電及び省エネルギー設備等の運用を継続実施します。

(8) 新県庁エコプランの推進

○ 事務事業に伴う二酸化炭素排出量の削減に向け、新県庁エコプランに基づき、県のすべての機関において、電気使用量、庁舎等燃料使用量、公用車燃料使用量の削減に関する取組みを実施します。

○ グリーン購入調達方針に基づき、環境に配慮した物品等を積極的に調達します。

3 環境教育の推進と環境保全活動の拡大

○ 環境教育等行動計画の推進

環境教育等行動計画に基づき、ウェブサイト「環境教育情報ギャラリー」を活用した環境教育情報の発信を行うなど、県民や事業者等の取組みを推進します。

○ 環境教育・学習の場や機会の提供

（公財）とやま環境財団及び「環境とやま県民会議」等と連携して、「とやま環境フェア2021」や「ごみゼロ推進県民大会」を開催するとともに、県内10市においてエコライフ・イベントを実施しま

す。

また、環境科学センターの「環境楽習室 エコ・ラボとやま」において、展示の充実やコンテンツ追加を行い、夏休み期間中に「サイエンス・ラボ」を開催するとともに、小中学校など教育機関を中心に広く公開し、活用を呼びかけます。

さらに、こどもエコクラブの活動支援及び「出前講座」の実施に取り組むとともに、環境科学センターの一般公開、森林環境教育等を行う「森の寺子屋」、農業用排水路での生き物調べなど、環境

教育・学習の場や機会を提供します。

このほか、幼児とその保護者を対象に楽しくエコライフの大切さを学ぶ「はじめてのエコライフ教室」、水循環に関する環境観察会、親子等を対象とした海岸清掃体験バスツアーを開催します。

○ エコライフ実践の促進

「環境とやま県民会議」等と連携して、レジ袋削減をはじめとする県民会議の構成団体の自主的な取組みを支援します。

また、「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大を図るとともに、スーパー等におけるプラスチック製食品トレイのノートレイや紙トレイなどへの転換を推進するなど、エコライフの定着・拡大を推進します。

さらに、「エコドライブとやま推進協議会」と連携して、「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、交通事業者や駅周辺の事業所等の協力を得て、「新しい生活様式」を踏まえた公共交通の利用をテーマとした県民運動を推進します。

このほか、ライトアップ施設やオフィス、家庭等での省エネ活動を呼びかける「一斉省エネデー」を実施します。

加えて、エシカル消費を県民に浸透させるため、県と包括連携協定を結ぶ企業と協力し啓発イベント等を開催します。

○ 環境に関する情報提供の充実

「出前県庁しごと談義」及び「出前講座」等を通じて県民との意見交換を行うとともに、インターネット等を活用し、環境に関する情報の提供と情報公開を推進します。

○ 県民参加の促進

パブリックコメントの実施及び各種協議会の運営等により、県民参加による施策を推進します。

また、各活動主体が連携協力し、県民総参加で環境保全を推進するため、「環境とやま県民会議」において、参加団体の環境配慮行動を促進します。

4 技術開発と調査研究の推進

○ 環境保全に関する調査研究の推進

各試験研究機関において、循環型社会と低炭素社会づくり、環境保全に関する各種調査研究を推進します。

環境科学センターにおいては、循環型社会づくりでは災害廃棄物の再生資材としての活用方法を検討します。低炭素社会づくりでは気候変動影響を把握するため、立山融雪モニタリング調査や長期再解析データを用いた気候変動に関する研究を実施します。また、温暖化による水質変動を把握するため、沿岸海域の水温の経年変化を解析します。環境保全では光化学オキシダント測定結果の総合的解析による高濃度要因を検討します。また、沿岸海域に供給される栄養塩類の河川と深層の寄与割合を推計します。さらに、災害時や水質汚濁事故時における化学物質の迅速なモニタリングのための一斉分

析法を検討します。マイクロプラスチックについて、県内河川及び海域での調査を実施します。

産業技術研究開発センターにおいては、環境負荷の低減を目的とした生分解性プラスチック、セルロースナノファイバーに関する研究と、再生可能エネルギーに関連した小水力発電の水素エネルギー化技術や人工光合成に関する研究を実施します。このほか、軽量なアルミと他の金属等とのマルチマテリアル化による自動車等輸送機械の車体軽量化に資する研究開発を実施します。これは、産学官からなる「とやまアルミコンソーシアム」において、アルミを低炭素社会実現に貢献する高機能素材と位置づけ、これを用いた新製品開発の積極的な推進を支援するものです。

農林水産総合技術センターにおいて

は、地球温暖化などの気象変動に対応した農畜産物の高品質・安定生産や生態系を考慮した低投入持続型農業に関する技術開発を推進するとともに、農耕地土壌の炭素貯留機能に関する全国調査に参画します。また、森林資源の循環利用を図るため中大規模建築に適した県産スギ材の構造利用技術の確立、優良無花粉スギの生産技術やコナラの実生更新技術の開発、富山湾の漁場環境の把握や藻場造成のための技術開発に関する研究等を推進します。

- グリーンイノベーションの加速化
成長産業分野で大学等のシーズを応用

展開し環境・エネルギー分野における産学官連携による新製品・新技術の共同研究開発の支援や、水素ステーションなどインフラ整備に向けた技術セミナーや次世代自動車に関する技術セミナーの実施を支援します。

また、環境・エネルギー分野における県内企業・大学の研究開発を促進するため、国等の支援制度の活用を目指した先導的な研究開発プロジェクトについて検討します。

さらに、グリーン成長戦略分野をはじめとした成長産業分野に関する研究会を開催します。

第2節 自然環境の保全

1 自然保護思想の普及啓発

- ナチュラリスト等による普及啓発
自然公園等に配置されたナチュラリストの自然解説のほか、自然公園指導員及び鳥獣保護管理協力員等の活動を通じて、自然環境保全のための知識やマナーについて普及啓発を実施します。
また、ジュニアナチュラリスト養成講座の開講や交流事業の実施など、活動に対する支援を実施します。
- 法令等による自然公園等の規制
自然公園及び自然環境保全地域において、法律又は条例により工作物の新築等の規制を行います。

2 自然とのふれあい創出

- 自然公園等の施設整備
中部山岳国立公園の歩くアルペンルート等において登山道（弥陀ヶ原園地木道等）の整備・改修を実施します。
また、猿飛峡遊歩道の落石防止対策を講じるほか、室堂平等において老朽化している案内看板・道標等の再整備・多言語化を実施します。
さらに、称名平休憩所のリニューアル、公衆トイレ等の改修を実施します。
このほか、立山博物館開館30周年を記念し、式典・講演会の開催、立山曼荼羅記念図録の作成を実施します。
- 県民協働による安全で快適な山岳環境の整備
「とやまの山岳環境整備ボランティア」を募集し、木道の滑り止めの設置や外来植物除去等を実施します。
- 山岳遭難の防止等
室堂周辺で春・秋山スキー等を行う際には届出を行う仕組みとし、専門の入山指導員を配置し、遭難防止の指導を実施します。
また、オンライン登山届「コンパス」の利用促進を図るなど、ICTを活用した安全登山対策を総合的に実施します。
さらに、立山劔岳エリアの診療体制の

- 強化に向け、医学生のみでの対応や専門診療科以外の医師の診察・治療時に支援医師の助言を受けるため、現地の映像を山岳診療所から送信する通信機器を配備します。
- **学校登山の安全対策**

立山における学校登山の安全対策として登山用ヘルメットの整備・貸出しを支援します。
 - **緑化活動の推進**

グリーンキーパー（花と緑の指導員）を中心とした花と緑があふれるまちづくりや、県民参加による植樹運動等の緑化運動を推進します。

また、新たな緑化活動の誘発を図る花のまちづくり新拠点創出支援事業、地域緑化の活動の成果を発表する場として開催されるコンテナガーデンコンテスト、花と緑に親しみ、学習する機会を提供する「花とみどり・ふれあいフェア」の開催を支援します。
 - **都市公園の利用促進や道路緑化等の推進**

県民に親しまれる花と緑の豊かな都市公園の利用を促進するとともに、街路樹等の道路緑化等を推進します。
 - **多様な森づくりの推進**

「水と緑の森づくり税」を活用し、「森づくりプラン」に沿って、水と緑に恵まれた県土を支える多様な森づくりやとやまの森を支える人づくりなどを推進します。

また、造林事業により間伐等を積極的に実施し、森林吸収源対策を推進します。
 - **うるおいある景観づくりの推進**

景観条例の普及啓発を行うとともに、景観アドバイザーの派遣や景観づくり住民協定への支援など、県民や市町村等の景観づくりの取組みを推進します。

また、景観条例に基づき、大規模行為及び「立山・大山地区景観づくり重点地域」における特定行為の届出制など、建築行為等での景観への配慮を推進します。

さらに、景観づくりに配慮した建築物等を「うるおい環境とやま賞」として表彰するとともに、優れた景観を眺望できる地点「ふるさと眺望点」（愛称：「とやまビューポイント」）の利用促進に向けた情報発信、眺望景観の保全を推進します。
 - **歴史や文化を活かしたまちづくり**

市町村等が実施するまちなみ保全環境整備、景観整備、歴史・文化的資源を活かしたまちづくりや公園整備等を支援します。
 - **農村等における景観の保全と創造**

農山漁村地域において、自然文化や人々との交流を楽しむ滞在型の余暇活動（グリーン・ツーリズム）を普及するとともに、散居村及び棚田等の景観の保全活動を支援します。

また、荒廃農地の復元、利活用を行い、「美しい景観」や「やすらぎの空間としての農村」を創造しようとする地域に対して支援します。

さらに、動画を活用したウェブサイト「富山の大地を潤す」や小学生向けの施設紹介リーフレット、ダムカードを用いて、地域の自然環境の維持など多面的機能を有する農業用ダム、排水機場等の農業用水利施設の重要性の啓発を推進します。

3 自然環境保全活動の推進

- 自然環境指針の推進
自然環境指針に基づき、開発事業等について必要な指導等を実施します。
- 自然環境に関する各種調査の実施
立山植生モニタリング調査等のモニタリング調査を継続して実施します。
- 貴重な植生の保護・復元
自然環境保全地域の適正な保全のため、巡回管理及び保全事業（標識設置、巡視歩道整備等）を実施します。
- 環境配慮型山小屋トイレの整備
環境に配慮した山小屋トイレの整備を推進します。
- 立山におけるバスの排出ガス規制の実施
立山の貴重な自然環境や優れた景観を維持・保全するため、立山で運行されるバスについて、条例による排出ガス規制を実施するとともに、県内バス事業者が行う排出ガス低減のための車両の更新等を支援します。
- 豊かな海づくりの推進
富山湾の環境保全や水産資源保護への意識を醸成するため、藻場造成、海岸清掃等を実施する県内の活動団体に対して支援します。

4 生物多様性の確保

- 生物多様性保全の推進
生物多様性保全推進プランの普及啓発を行い、生物多様性の保全と持続可能な利用を推進します。
 - 希少な野生生物の保護
希少野生動植物保護条例に基づき、「指定希少野生動植物」の指定、周知、保護監視員の設置等を実施するとともに、本県の「指定希少野生動植物」に関する保護活動を支援します。
 - ライチョウの保護
保護柵の設置や観察マナーの普及などのライチョウ保護活動を県民協働で推進します。
 - 外来植物防除対策の推進
立山センターを中心として、立山黒部アルペンルート沿線の外来植物除去活動を実施します。
- また、第6次ライチョウサポート隊（100名）に引き続きジュニア枠（小学3年生～中学3年生以下。10名程度）を設定し長期にわたりライチョウ保護に関わる人材を育成するとともに、上野動物園ウェブサイト等での「ライチョウ王国とやま」の発信を実施します。
- さらに、ライチョウ保護対策の基礎資料とするため、立山における生息数調査を実施します。

5 人と野生鳥獣との共生

- 保護管理の推進
ツキノワグマの出没状況、ニホンザルやイノシシ、ニホンジカの行動域などをモニタリング調査するとともに、カワウの個体数調査などを行い、科学的・計画的な被害防止対策等を実施します。
- 被害防止対策の推進
また、クマ出没に伴う人身、農作物等の被害防除のため、パトロール、捕獲、柿等の誘引物除去に係る経費への補助を引き続き実施するとともに、ツキノワグ

マ管理計画に基づき、県民等へ安全対策を周知します。

○ **増えすぎた鳥獣の捕獲等**

県内で生息域が拡大するとともに生息数が増大しているイノシシとニホンジカの効率的な捕獲方法の検討や、OJTによる捕獲の担い手の育成を継続します。

また、イノシシ及びニホンジカの捕獲専門チームの活動を継続するとともに、第2期養成研修を実施するなど、これらの個体数管理を一層推進します。

○ **有害鳥獣対策のための担い手の確保・育成**

有害鳥獣捕獲の中心的な担い手となっている狩猟者の確保・育成及び捕獲技術向上のため、年3回の狩猟免許試験を行うほか、狩猟入門講座や初心者講習会等の開催などを実施します。

○ **鳥獣保護対策の推進**

鳥獣保護センターを拠点とする野生鳥獣の救護、鳥獣保護区の指定等による鳥獣の安定した生存確保や生息環境の保全を推進します。

第3節 生活環境の保全

1 環境の状況の把握や環境汚染の未然防止

○ **大気環境計画の推進**

大気環境計画に基づき、大気汚染常時観測局における汚染状況の監視、有害大気汚染物質等に関する調査、工場・事業場に対する大気汚染物質の削減指導・助言など、大気環境保全施策を推進します。

また、ウェブサイトにより光化学オキシダント等の濃度をリアルタイムで情報提供するほか、2年度の試行結果を踏まえ、注意報発令等の情報を関係者に一斉メール配信するシステムへの参加機関を拡大し、本格運用を開始します。

○ **光化学オキシダント対策の推進**

光化学オキシダントの注意報を想定した発令訓練を実施するとともに、主要な原因物質であるVOCの大気中への排出を抑制するため、排出量削減に向けた監視指導を実施します。

○ **微小粒子状物質の監視**

微小粒子状物質の高濃度時の注意喚起に備えた監視体制を確保します。

○ **アスベスト対策の推進**

大気汚染防止法に基づき届出されたレベル1・2建材（吹付け石綿、石綿含有

断熱材等）に加え、新たに規制対象となったレベル3建材（成形板等）の除去等作業について立入検査を実施し、アスベストの飛散防止対策の徹底を指導・助言します。

○ **環境放射能調査等の実施**

県内における環境放射能の実態を把握するため、大気中の放射線量の測定や、降下物（雨・ちり）、水道水等に含まれる放射性物質の分析を実施します。

また、志賀原子力発電所のUPZ圏内の環境放射線の状況についてモニタリングを実施します。

○ **水質環境計画の推進**

水質環境計画に基づき、公共用水域や地下水の継続的な水質の常時監視、工場・事業場に対する排水基準の遵守状況の確認など、水質環境保全施策を推進します。

また、工場等から富山湾へ流入する汚濁物質の実態を調査します。

さらに、水環境に関する新たな課題を踏まえ、水質環境計画の改定を検討します。

- **富山湾水質保全対策の推進**
「富山湾水質改善対策推進協議会」において、工場・事業場の窒素、りん等の削減対策を促進するとともに、工場・事業場による自主的な清掃・植樹活動などの「プラスワンアクション」を推進します。
- **騒音、振動対策の推進**
自動車交通及び航空機の騒音調査を行うとともに、自動車交通騒音等を低減するため、高度道路交通システムの整備、道路構造の改善等により、交通流の円滑化や交通渋滞の解消等を促進します。
また、交通騒音及び工場・事業場の騒音等について、市町村を対象とした講習会の開催等の技術支援を実施します。
- **新幹線鉄道騒音調査の実施**
北陸新幹線鉄道騒音に係る環境基準の達成状況を把握するため、鉄道騒音の実態調査を実施します。
- **事業実施に当たっての環境への影響評価の推進**
公害防止条例等に基づき、公害の未然防止を図るとともに、必要に応じて事業者と地元市町村等との公害防止協定の締結を促進します。
また、環境影響評価条例等に基づき、事業者に必要な環境影響評価の実施を指導します。

2 環境改善対策等の推進

- **水質汚濁事故対策の推進**
水質汚濁事故対策連絡会議による事故発生時の連絡体制の確保を図るとともに、事故時に迅速に対応するための実地訓練を行うほか、事故防止を呼びかけるリーフレットの配布等を実施します。
- **農用地土壌汚染対策の推進**
神通川流域及び黒部地域において、カドミウムによって汚染された農用地土壌汚染対策地域の復元田の作付状況、土地利用に関する諸調査及び再汚染監視等を実施します。
- **市街地等土壌汚染対策の推進**
土壌汚染対策法の内容等について周知を図るとともに、事業者等からの相談や具体的な事案に対して、対策の指導・助言を行います。
- **事業者による自主的な化学物質の排出削減の促進**
化学物質を取り扱う事業者に対して化学物質管理計画の策定を指導するとともに、ウェブサイトを活用して、県内における化学物質の排出・移動量の公表や優良な取組事例等を普及します。
- **ダイオキシン類環境調査等の実施**
大気、水質、底質及び土壌について環境調査を実施するとともに、焼却施設等の発生源について監視指導を行います。
- **富岩運河等のダイオキシン類対策の推進**
中島閘門上流部の対策工事を実施するとともに、中島閘門下流部については、引き続き対策工法を検討します。
- **環境にやさしい農業の推進**
「とやま「人」と「環境」にやさしい農業推進プラン」に基づき、環境にやさしい農業を実践するエコファーマーの認定を推進し、化学肥料・農薬の使用を低減する取組みや、地球温暖化防止、生物多様性保全に貢献する技術導入に対して支援するなど、環境にやさしい農業を普及します。
また、適正農業規範に基づき、農薬の適正使用、化学合成農薬のみに依存しない病害虫や雑草の防除、化学肥料の使用の低減に向けた効率的な施肥など、環境

保全に配慮した農業生産活動の実践を普及します。

○ **生活排水対策の推進**

全県域下水道ビジョン2018に基づき、汚水処理施設未普及地域での整備を実施するとともに、より効果的、経済的な汚水処理整備を進めるため、更新時期を迎える処理場について、統廃合を推進します。

また、浄化槽法定検査受検率の向上のため、クラウド型の浄化槽台帳システムを新たに導入し、維持管理情報の把握や未受検者に対する呼びかけ・指導を強化

するとともに、(公社)富山県浄化槽協会と連携して浄化槽の適正な維持管理のPRなどを実施します。

○ **公害苦情への対応**

工場・事業場の監視等により、公害の未然防止に努めるとともに、県民からの苦情相談に対して迅速に対応します。

○ **公害被害への対応**

イタイイタイ病患者等に対して、訪問等による保健指導や検診、住民健康調査等を実施します。

3 県民等による自主的な環境保全活動の展開

○ **県土美化推進運動の展開**

「県土美化推進県民会議」が中心となり、「まちやむらを美しくする運動」など地域住民等と協力した県民総ぐるみの清掃美化活動を推進します。

また、沿岸、上流エリアの市町村や関係団体等と連携して海岸清掃美化活動を行う「みんなできれいにせんまいけ大作戦」を展開します。

○ **海岸漂着物対策の推進**

海岸漂着物の発生源となる街なかの散乱ごみに関する県民参加型調査を実施し、その結果を踏まえて県民に対策の実施を働きかけます。

また、海岸清掃体験バスツアーなど、上流・下流の幅広い地域の関係団体・行政機関が連携した海岸漂着物の発生抑制対策を推進します。

さらに、清掃活動にスポーツを掛け合わせ、チーム競技としての楽しさを加えて拾ったごみの量等を競う「スポーツごみ拾い大会」の普及を図るとともに、良好な海岸環境を維持するため、関係団体・行政機関等と連携した回収・処理を実施します。

このほか、本県の代表的な海岸におい

て、漂着物の量や組成等を調査するとともに、県内河川や富山湾においてマイクロプラスチックの流出・漂流に関する調査を行うなど、漂流・漂着ごみの実態を把握します。

○ **エコドライブ推進運動の展開**

エコドライブ実践の定着・拡大に向けて、「エコドライブとやま推進協議会」と連携した県民参加の「エコドライブ推進運動」を展開するとともに、交通安全との連携による普及啓発を実施します。

○ **スターウォッチングの推進**

汚染のない清澄な大気への県民の関心を高めるため、星空観察会を開催します。

○ **水環境保全活動の促進**

若者の理解の増進や自主的な活動参加につなげるため、水環境保全活動体験会や環境観察会を開催します。

また、「とやまの名水」等の保全活動に取り組む団体等に対して活動支援のための器具の貸出し等を行うほか、ウェブサイト「とやま名水ナビ」や公式ツイッター「とやまの水環境」により活動状況の情報を発信します。

4 環日本海地域における環境保全

○ NPECを拠点とした取組みの推進

環日本海地域の地方自治体、市民等と連携して海辺の漂着物調査や発生抑制に関する学習会を行うとともに漂着物アートを活用した普及啓発を実施するほか、漂着物対策関係者会議を開催します。

また、環境保全活動に積極的に参加協力する「環日本海・環境サポーター」の募集や活動支援、リモートセンシングによる富山湾のアマモ場の分布域調査等を実施します。

さらに、環日本海地域の地方自治体と連携し、海洋生態系が地球温暖化防止や海洋環境保全に果たす役割を学習する高校生向けのプログラムを行うなど生物多様性情報を共有・発信します。

○ NOWPAPへの支援協力

NPECと連携して、赤潮を含む有害藻類の異常繁殖、人工衛星を活用したリモートセンシングに関する取組み、海洋生物多様性の保全に向けた取組みなどを実施します。

また、NOWPAP RCU 富山事務所の運営を支援します。

○ 越境大気汚染対策の推進

酸性雨による生態系等への影響を未然

に防止するため、雨水、湖沼、森林への影響について調査を実施します。

また、黄砂の実態を解明するため、ライダーモニタリングシステムにより飛来状況を観測します。

○ 国際環境協力の推進

NEAR環境分科委員会を開催し、環日本海地域における各地方自治体の環境の現状及び課題に関する情報交換や個別プロジェクトの検討を行うとともに、「2016とやま宣言」の趣旨を踏まえた取組みの進捗状況を確認します。

また、北東アジア地域の次代を担う環境保全活動リーダーの育成を図るため、青少年向けの環境教育プログラム「北東アジア青少年環境活動リーダー育成事業」を開催します。

さらに、中国遼寧省でのVOC削減対策の導入促進のための取組みに協力します。

○ 日本海学の推進

日本海学推進機構を中心として、「日本海学シンポジウム」等を通じた日本海学の普及啓発、調査研究を推進します。

5 イタイイタイ病の教訓の継承と発信

○ 県立イタイイタイ病資料館の管理運営

イタイイタイ病の克服の歴史や教訓等を後世に継承するため、県立イタイイタイ病資料館において、特別企画展（報道がとらえたイタイイタイ病）、語り部事業、資料館に来て・見て・学ぼう事業を

実施します。

また、貴重な資料の収集・保存、小中学校の課外学習等の積極的な受入れ、5か国語に対応したウェブサイトや8か国語のリーフレット等を活用し、国内外への情報発信等を実施します。

第4節 水資源の保全と活用

1 水源の保全と涵養

- 水源地域の保全
水源である森林などの地域における適正な土地利用の確保を図るため、水源地域保全条例に基づき、事前届出による土地取引の把握とともに、必要に応じて指導・助言を実施します。
- 地下水指針の推進
地下水位の監視や条例に基づく規制、揚水設備の監視・指導等を行うとともに、地下水の節水や利用の合理化などの保全施策を推進します。
また、冬期間の地下水位低下時には、注意報等を発令し、地下水利用者に節水への協力を呼びかけます。
- 地下水涵養の推進
市町村や関係機関との連携による水田等を活用した地下水涵養など、地域が主体となった取組みを推進します。
- 地下水保全活動の促進
「地下水の守り人」の養成講座や技術講習会を開催するなど、地域に根ざした地下水保全活動を促進します。
- 水と緑の森づくり税を活用した取組みの推進
地域や生活に密着した里山林の整備を県民協働で推進する里山再生整備事業、奥山の過密人工林や竹が侵入した人工林等をスギと広葉樹の混交林に誘導するみどりの森再生事業のほか、カシノナガキクイムシの被害跡地へ植栽した実のなる木の育成や、優良無花粉スギ「立山 森の輝き」の植栽を実施します。
また、「とやまの森づくりサポートセンター」を通じた森林ボランティア活動の支援、森づくりに関する情報提供、「森の寺子屋」による森林環境教育、県産材の利用促進等を一層推進するとともに、県民自らが実践する森づくり事業を引き続き支援します。

2 小水力発電など水資源の有効利用と多面的活用

- 多面的利用の促進
農業用水を利用した小水力発電については、土地改良区が実施する4か所の整備を支援します。
また、老朽化した県営水力発電所（4か所）について、固定価格買取制度（FIT）を活用したりプレースを実施します。

3 水環境の保全

- 水辺空間の整備の推進
河川、海岸等の親水機能の整備・保全を推進します。
- 水環境の整備における環境配慮の推進
河川、海岸等の水環境の整備に当たっては、生物の生息・生育環境や自然環境への配慮、自然と調和したふれあいの場の創出を推進します。
- 水辺等における清掃美化活動等の推進
河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃美化活動を推進します。
また、ウェブサイト「とやま名水ナビ」や公式ツイッター「とやまの水環境」を活用し、地域住民や活動団体による水環境保全活動について情報を発信します。

- 水環境をテーマとした環境学習の推進
水環境保全活動体験会や環境観察会を開催します。
また、富岩運河環水公園等において、ソーラー発電を活用した電気船

「kansui」、「fugan」、「sora」と電気ボート「もみじ」により、二酸化炭素を排出しない富岩水上ライン（富岩運河のクルーズ）を県と富山市が共同で運航し、環境学習を推進します。

4 水を活かした文化・産業の発展

- とやま21世紀水ビジョンの推進
とやま21世紀水ビジョンに基づき、各種施策や健全な水循環の構築を総合的かつ横断的に推進します。
- 水環境の保全と利用の調和
光を活用した水辺空間の賑わい創出を推進します。
また、川を守り育てる河川愛護活動を推進するとともに、名水の保全と活用や、水を利用した産業・観光の振興等に関する情報を発信します。
- とやまの名水の保全と活用
本県が誇る県民共有の財産として「とやまの名水」を保全していくため、市町村等と連携し、保全活動団体に関する調

査や、維持管理状況等の定期的な調査を実施します。

また、「とやまの名水」飲用に起因する健康被害の発生を防止するため、市町村が実施する水質検査に対する助言や、衛生管理に関する調査研究を実施します。

さらに、安心して利用できる衛生管理の徹底のため、管理者、市町村等による情報交換や衛生管理の技術向上を図る「とやまの名水ネットワーク協議会」を開催します。

このほか、「とやま名水協議会」が実施する名水の配布等のPR活動に対して支援するほか、広報素材を更新し、その魅力を再発信します。

〈分野横断的な施策の推進〉

第5節 県民・事業者・NPO・行政等が連携して取り組むネットワークづくり

1 地域活動の活性化、NPO等の育成、活動参加の促進

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
「とやまエコ・ストア制度」の普及・拡大や「とやま環境フェア2021」など各種イベントの開催等により、エコライフの定着・拡大を推進します。
- 自然環境の保全
自然博物館「ねいの里」、鳥獣保護センター等での普及啓発や自然とふれあうイベントの開催を実施します。
また、第6次ライチョウサポート隊

(100名)に引き続きジュニア枠（小学3年生～中学3年生以下、10名程度）を設定するなど、県民協働によるライチョウ保護活動を推進します。

さらに、「とやまの森づくりサポートセンター」を通じて森林ボランティアの活動を支援します。

- 生活環境の保全
エコドライブ、スターウォッチング等の県民参加で取り組む環境保全活動を推

進めます。

また、(公財)とやま環境財団と連携して、「地下水の守り人」の活動支援を行うなど、地域ぐるみの水環境保全活動を促進します。

○ 水資源の保全と活用

河川、海岸等の水辺やその周辺における、県民総ぐるみの清掃美化活動を推進します。

また、消雪設備の節水対策の啓発、水に関する歴史風土や水文化について情報発信します。

2 事業者の環境保全活動の取組推進

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
産業廃棄物多量排出事業者による排出抑制対策を推進するとともに、「エコアクション21」、リサイクル認定制度の普及を促進します。
- 自然環境の保全
環境配慮型トイレの整備を推進します。

○ 生活環境の保全

環境汚染事故対策の充実等、事業者による効果的な環境管理体制の再構築を促進します。

また、工場・事業場における自主的な環境保全活動「プラスワンアクション」を推進します。

3 各主体間での連携の促進

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
「環境とやま県民会議」を中心に、多様な主体間の連携を促進します。
また、事業者と各種団体等との連携を促進する交流会を開催します。
- 生活環境の保全
「エコドライブとやま推進協議会」を中心とした「エコドライブ推進運動」を展開します。
また、「県公共交通利用促進協議会」を中心に、「新しい生活様式」を踏まえた公共交通の利用をテーマとした県民運

動を展開します。

さらに、行政機関・関係団体等が連携した海岸漂着物の発生抑制に向けた取組みを展開します。

○ 水資源の保全と活用

ボランティア活動や水文化の都市交流等により、水を通じた交流と連携を推進します。

また、若者・子どもの水環境保全活動への参加を促進するため、川、海、地下水の水循環に関する環境観察会を実施します。

第6節 持続可能な社会構築に向けた人づくり

幅広い世代が参画する分野横断型の環境教育の推進

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
環境教育に関する連携・協働に必要な情報を収集・提供するとともに、(公財)とやま環境財団を中心に各主体間の連携・協働を推進します。
また、環境科学センターの「環境楽習

室 エコ・ラボとやま」において、展示や実験・体験を通じて幅広い世代への環境学習を推進します。

○ 自然環境の保全

ナチュラリスト、自然保護指導員、自

然公園指導員、フォレストリーダー等の活動を通じた自然環境保全の普及啓発を実施します。

- 生活環境の保全
身近な環境を活用した環境学習や活動団体のネットワーク化など、環境保全に

取り組む人づくりを推進します。

- 水資源の保全と活用
「地下水の守り人」の活動を支援し、水環境保全活動を担う人づくりを推進します。

第7節 環境と経済の好循環の創出

1 環境付加価値による観光・地元産業等のブランド力アップ、地域活性化

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
循環資源の地産地消や次世代を担う静脈産業の支援・育成等、地域活性化にも寄与する地域循環圏の形成を推進します。
- 自然環境の保全
ラムサール条約登録湿地「立山弥陀ヶ原・大日平」の環境保全と利用を促進します。
また、散居村や棚田地域の景観保全を
- 生活環境の保全
日本海学を推進するとともに、日本海学推進機構を通じた様々な普及啓発、調査研究事業を実施します。
- 水資源の保全と活用
名水の保全と利用、深層水の利活用など水を活かした産業振興を推進します。

2 環境・エネルギー技術を核とした新産業の育成

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
環境・エネルギー分野における産学官連携による新商品・新事業の技術開発を支援します。
また、グリーン成長戦略分野をはじめとした成長産業分野に関する研究会を開催します。
- 生活環境の保全
リモートセンシングによる海洋環境モニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組みを推進します。
- 自然環境の保全
森づくりに必要な技術開発と活用を推
- 水資源の保全と活用
深層水など水を利活用した産業振興を推進します。

第8節 国際環境協力の推進

1 国際的な環境モニタリング体制等の構築

- 循環型社会と低炭素社会づくりの推進
環日本海地域の地方自治体と協力した海辺の漂着物調査を実施するとともに、漂着物対策関係者会議を開催します。
- 自然環境の保全
渡り鳥及び生育地の保全について国際的な調査を支援します。

- **生活環境の保全**
NPEC を中核拠点として、リモートセンシングによる海洋環境モニタリングや、海洋生物多様性の保全に向けた取組

みを推進します。
また、国と連携した酸性雨及び黄砂に関するモニタリングを実施します。

2 環境保全のための技術情報の共有

- **循環型社会と低炭素社会づくりの推進**
国連機関、環日本海地域の地方自治体と連携した環境に関する調査研究、技術開発を推進します。
- **自然環境の保全**
ライチョウに関する調査を実施します。

- **生活環境の保全**
NPEC を中核拠点として、調査研究や環境交流等の各種取組みを推進します。
また、中国遼寧省でのVOC 削減対策の導入促進のための取組みに協力します。

3 国際環境協力を担う人材の育成

- **循環型社会と低炭素社会づくりの推進**
環日本海地域の地方自治体との技術職員等の派遣・技術研修員の受入れを推進します。
- **自然環境の保全**
自然博物館「ねいの里」において、ロシア沿海地方と共同で行った「渡り鳥共同調査」等の成果を展示します。

- **生活環境の保全**
NPECと連携した人材育成につながる環境保全の交流事業、調査研究事業を推進します。
また、北東アジア地域の次代を担う環境保全活動リーダーの育成を図るため、青少年向けの環境教育プログラム「北東アジア青少年環境活動リーダー育成事業」を開催します。



資料編

第1 図表

(1) 循環型社会と低炭素社会づくりの推進

表2-1 ごみ処理状況の年度別推移

年度	総人口(人)	総排出量 (t/年)	回収量			焼却量 (t/年)	焼却率 (%)	資源化量 (t/年)	再生 利用率 (%)	埋立量 (t/年)
			計画収集量及び 直接搬入量	集団 回収量	民間事業者 による回収量					
26	1,086,315	420,711	381,566	31,562	7,583	311,371	75.4	106,615	25.3	33,764
27	1,079,555	418,400	380,201	29,999	8,200	307,566	75.0	105,373	25.2	35,305
28	1,075,225	416,892	380,356	27,451	9,085	305,605	74.9	106,608	25.6	34,688
29	1,070,287	421,043	381,313	26,392	13,338	304,804	74.8	111,776	26.5	38,273
30	1,064,456	420,443	380,742	25,250	14,443	300,373	74.0	112,312	26.7	38,290
元	1,057,439	420,962	381,510	23,302	16,150	305,191	75.4	109,240	26.0	34,243

表2-2 容器包装リサイクル法に基づく分別収集量の年度別推移

(単位：t)

区 分	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
無 色 ガ ラ ス	2,108.2	2,028.2	1,944.3	1,804.7	1,834.8
茶 色 ガ ラ ス	2,303.0	2,148.2	2,095.5	1,943.9	1,846.4
そ の 他 ガ ラ ス	932.6	887.7	876.9	911.7	945.3
ペ ッ ト ボ ト ル	1,442.5	1,354.1	1,418.4	1,351.3	1,426.6
そ の 他 紙 製 容 器 包 装	1,964.7	1,896.3	1,851.6	2,203.3	2,066.4
その他プラスチック製容器包装	5,107.6	5,153.9	5,235.1	5,248.5	5,486.5
ス チ ー ル 缶	447.8	423.2	383.1	340.8	323.8
ア ル ミ 缶	1,106.8	1,072.8	993.6	900.5	882.1
紙 パ ッ ク	127.2	113.4	111.6	106.5	109.9
段 ボ ー ル	6,727.9	6,378.5	6,234.4	6,082.2	5,909.5
計	22,268.2	21,456.3	21,144.5	20,893.3	20,831.4

注 その他プラスチック製容器包装は、白色トレイを含めた量です。

表2-3 家電リサイクル法に基づく廃家電品の引取り台数

(単位：台数)

年 度	エアコン	テレビ	冷蔵庫	洗濯機	計
28	21,445	26,037	26,294	27,828	101,604
29	24,885	25,684	29,420	24,132	104,121
30	31,809	30,331	29,829	32,967	124,936
元	33,398	33,338	32,023	36,373	135,132
2	33,652	36,735	30,233	36,198	136,818

注 県内4か所の指定引取場所での引取り台数です。

図2-1 産業廃棄物の地域別排出量（元年度）

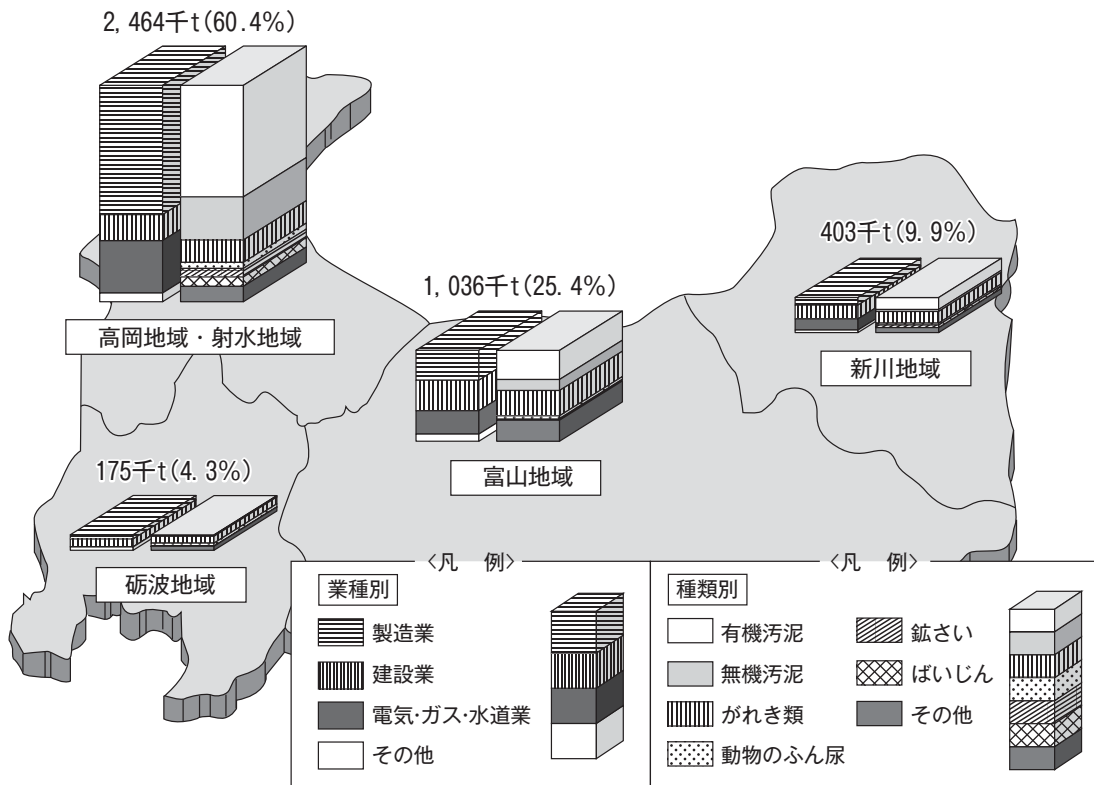


表2-4 多量排出事業者の処理計画書等の提出状況（2年度）

業種	産業廃棄物	特別管理産業廃棄物	計
製造業	63 (23)	49 (25)	112 (48)
建設業	99 (26)	2 (1)	101 (27)
電気・ガス・水道業	21 (5)	0 (0)	21 (5)
その他の業種	1 (1)	7 (4)	8 (5)
計	184 (55)	58 (30)	242 (85)

注1 提出事業者は、法に定める多量排出事業者（産業廃棄物の年間発生量が1,000 t 以上又は特別管理産業廃棄物の年間発生量が50 t 以上の事業者）を示します。

2 () は、富山市に提出があったものであり、内数です。

3 その他の業種は、鉱業、医療業などです。

4 産業廃棄物及び特別管理産業廃棄物の両方の計画書を提出した事業所数は29（うち富山市14）です。

表2-5 ごみ処理施設の整備状況

① ごみ焼却施設

(3年4月1日現在)

広域圏	市 町 村 ・ 事 務 組 合	名 称	型 式	能力 (t/日)
富 山	富山地区広域圏事務組合 (富山市・滑川市・舟橋村・上市町・立山町)	クリーンセンター	全連続	810
高 岡	高岡地区広域圏事務組合 (高岡市・氷見市・小矢部市)	高岡広域エコ・クリーンセンター	全連続	255
新 川	新川広域圏事務組合 (魚津市・黒部市・入善町・朝日町)	エコぽ〜と	准連続	174
砺 波	砺波広域圏事務組合 (砺波市・南砺市)	クリーンセンターとなみ	全連続	81.6
射 水	射 水 市	クリーンピア射水	全連続	138
計		5 施設		1,458.6

② 粗大ごみ処理施設

(3年4月1日現在)

広域圏	市 町 村 ・ 事 務 組 合	名 称	型 式	能力 (t/日)
富 山	富山地区広域圏事務組合 (富山市・滑川市・舟橋村・上市町・立山町)	リサイクルセンター	破碎・選別・圧縮	70
高 岡	氷 見 市	氷見市不燃物処理センター	破 碎・選 別	20
新 川	新川広域圏事務組合 (魚津市・黒部市・入善町・朝日町)	宮沢清掃センター	破碎・選別・圧縮	40
砺 波	砺波広域圏事務組合 (砺波市・南砺市)	クリーンセンターとなみ 粗大ごみ処理プラント	破 碎・選 別	9
計		4 施設		139

③ 廃棄物再生利用施設 (リサイクルプラザ)

(3年4月1日現在)

広域圏	市 町 村 ・ 事 務 組 合	名 称	型 式	能力 (t/日)
富 山	富山地区広域圏事務組合 (富山市・滑川市・舟橋村・上市町・立山町)	リサイクルセンター	破碎・選別・圧縮	40.6
高 岡	氷 見 市	氷見市リサイクルプラザ	選 別・圧 縮	16
砺 波	砺波広域圏事務組合 (南砺市)	南砺リサイクルセンター	破碎・選別・圧縮	8
射 水	射 水 市	ミライクル館	破碎・選別・圧縮	8.74
計		4 施設		73.3

表2-6 し尿処理状況の年度別推移

年度	総人口 (人)	くみとり 便所 計画収集 人口(人)	水洗便所			衛生処理 人口(人)	収集内訳 (kL/年)			処理内訳 (kL/年)		
			浄化槽		公 共 下 水 道 人口(人)		くみとり し 尿	浄 化 槽 汚 泥	計	し尿処理 施設	公共下水道 マンホ ール投入	農地還元 その他
			基数(基)	人口(人)								
27	1,079,555	41,289	48,254	191,370	843,685	1,079,555	27,989	97,752	125,741	94,375	31,366	0
28	1,075,225	39,365	46,920	186,404	849,456	1,075,225	26,074	93,332	119,406	89,538	29,868	0
29	1,070,287	36,615	43,983	179,647	854,025	1,070,287	24,353	89,912	114,265	85,874	28,391	0
30	1,064,456	33,346	43,064	172,706	858,404	1,064,456	22,671	87,768	110,439	83,947	26,492	0
元	1,057,439	31,788	42,808	167,130	858,521	1,057,439	21,211	83,433	104,644	80,047	24,597	0

表2-7 し尿処理施設の整備状況

(3年4月1日現在)

広域圏	市町村・事務組合	名 称	型 式	能 力 (kL/日)
富山	富 山 市	つばき園	固液分離	90
	富山地区広域圏 事務組合 (富山市・滑川市・舟橋村・上市町・立山町)	富山地区広域圏衛生センター し尿処理棟	標準脱窒素	60
		富山地区広域圏衛生センター 汚泥処理棟	固液分離 ・希釈放流	50
高岡	高 岡 市	高岡市し尿処理施設	好気性消化処理	66
	氷 見 市	クリーンセンター	高負荷脱窒素	30
砺波	砺波地方衛生 施設組合 (高岡市・砺波市・小矢部市・南砺市)	クリーンシステムとなみ	直接脱水型 硝化脱窒素	55
射水	射 水 市	射水市衛生センター	二段活性汚泥	116
計		7 施設		467

表2-8 PCB特別措置法に基づく届出状況

(2年3月31日現在)

区 分	保管中	使用中
事業所数	510	274
数量		
変圧器(トランス) [台]	687	662
コンデンサー(3kg以上) [台]	1,832	77
コンデンサー(3kg未満) [台]	1,504	1
柱上変圧器(柱上トランス) [台]	4	0
安定器 [台]	14,218	742
その他PCBを含む油 [kg]	547,206	/
感圧複写紙 [kg]	1,032	
ウイス [kg]	8,897	
汚泥 [kg]	18,929	
その他電気機械器具 [台]	502	
その他 [kg]	181,329	

注1 県所管分と富山市所管分を合計した数値です。

2 「その他PCBを含む油」のうち、容量で届出されたものは、1L=1kgとして重量に換算して集計しています。

3 平成28年のPCB特別措置法の改正により廃棄物の種類が変更され、「高圧トランス」、「低圧トランス」が「変圧器(トランス)」に、「高圧コンデンサ」が「コンデンサー(3kg以上)」に、「低圧コンデンサ」が「コンデンサー(3kg未満)」に、「PCB」、「PCBを含む油」が「その他PCBを含む油」になりました。

表2-9 産業廃棄物処理施設の許可(届出)状況

(3年3月31日現在)

施設区分	処理能力	施設数	施設区分	処理能力	施設数
汚泥の脱水施設	10m ³ /日を超える	60	廃プラスチック類の焼却施設	100kg/日を超える 火格子面積2m ² 以上	2
		14			7
汚泥の乾燥施設	10m ³ /日を超える	4	木くず又はがれき類の破碎施設	5t/日を超える	134
		1			86
汚泥の焼却施設	5m ³ /日を超える 200kg/時間以上 火格子面積2m ² 以上	5	有害物質等のコンクリート固型化施設	すべて	1
		5	シアン化合物の分解施設	すべて	1
廃油の油水分離施設	10m ³ /日を超える	3	廃PCB等の分解施設	すべて	0
		3			1
廃油の焼却施設	1m ³ /日を超える 200kg/時間以上 火格子面積2m ² 以上	1	産業廃棄物の焼却施設(汚泥、廃油、廃プラスチック類以外の施設)	200kg/時間以上 火格子面積2m ² 以上	6
		5	最終処分場	安定型	7
廃酸又は廃アルカリの中和施設	50m ³ /日を超える	1		管理型	2
		2	6		
廃プラスチック類の破碎施設	5t/日を超える	28	計		262
		23			165

注 上段は富山県の施設数、下段は富山市の施設数です。

図2-2 県内の温室効果ガス排出量の推移

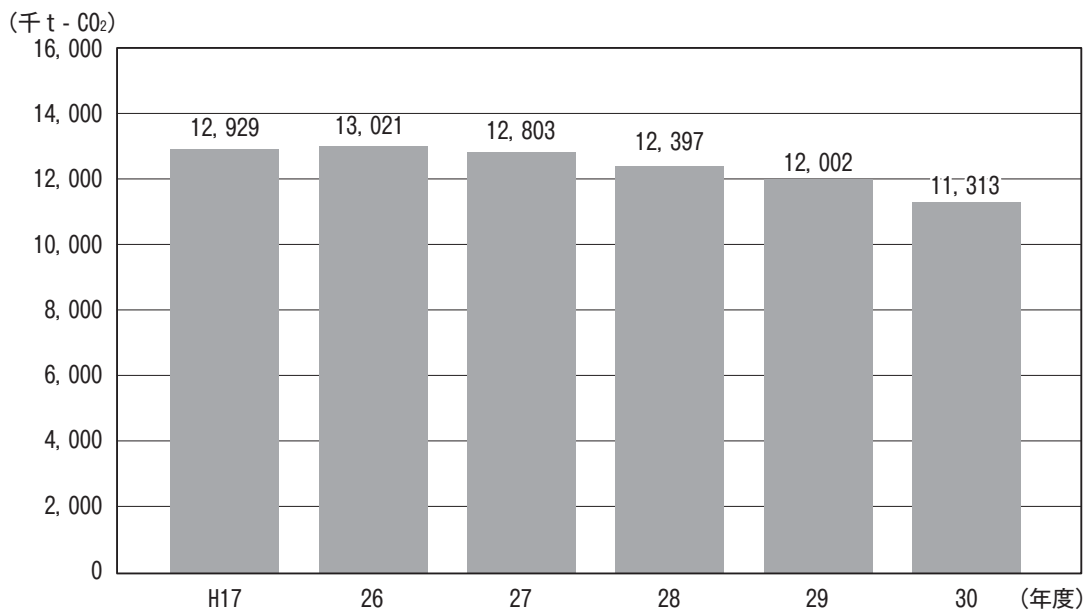


表2-10 主な環境月間行事（2年度）

行 事 名	実 施 概 要
環境月間ポスターの募集と展示	県内小・中学校の児童生徒から環境に関するポスターを募集し、優秀作品を表彰するとともに、ショッピングセンターなどで展示

表2-11 環境保全相談室の活動状況（2年度）

・相談業務

内 容	件 数
公益財団法人とやま環境財団の事業に関するもの	91
地球温暖化防止活動に関するもの	9
環境法令に関するもの	2
環境保全団体・NPOに関するもの	3
県、市町村の施策など行政に関するもの	6
各種補助金に関するもの	2
その他	13
計	126件

・環境に関する出前講座

環境保全、エコライフ等に関する講師を要望に応じて無料で派遣

区 分	環境保全	エコライフ	環 境 マネジメント	水 環 境	計
利用件数	1件	1件	0件	3件	5件
利用者数	28人	15人	0人	103人	146人

表2-12 脱炭素社会推進資金（環境施設整備枠）の概要

資 金 の 使 途	貸付対象者	金 利	償還期限	融資限度額
(1) 公害防止施設の整備 （産業廃棄物の処理施設を含む。）	中小企業者	年1.90%以内 (19.4.1～)	個別 7年以内 (うち据置1年以内)	個別 3,000万円
(2) 公害防止に必要な工場等の移転、 工場に隣接する民家等の買収		年2.15%以内 (19.8.27～)		
(3) 公害防止又は工場等の周辺の景観 保持のために必要な緑地・囲障等の 設置		年1.90%以内 (20.1.28～)	団体 10年以内 (うち据置1年以内)	団体 5,000万円
(4) 低公害車の購入		年1.70%以内 (27.4.1～)		
(5) 土砂運搬用トラックによる著しい 道路の汚損又は粉じん発生の防止の ために必要な洗車施設の設置及び路 面清掃車の購入		年1.65%以内 (28.4.1～)		
(6) オゾン層を破壊する物質の排出の 抑制及び使用の合理化のために必要 な施設の整備等		※用途(4)・(10)につ いては、		
(7) 廃棄物の資源化及び再生利用のた めに必要な施設の整備		年1.35%以内 (21.4.1～)		
(8) 地下水の保全及び水の循環的な利 用のために必要な施設の整備		年1.15%以内 (27.4.1～)		
(9) 標高1,000m以上の自然公園内で 実施する環境に配慮したトイレの整 備				
(10) 温室効果ガスの排出の抑制のた めに必要な施設等の整備				

注 中小企業環境施設整備資金は、3年4月1日から「脱炭素社会推進資金」に統合しています。

表2-13 脱炭素社会推進資金（再生可能エネルギー利用促進枠）の概要

融 資 対 象	資金使途	融 資 条 件		
		限度額	期間 (うち据置期間)	融資利率 (令和3年4月1日現在)
再生可能エネルギー（太陽光、風力、中小水力、バイオマス、地熱）を利用した発電設備の導入を行う中小企業者	設備資金 (設備投資に伴う 運転資金) ※運転資金のみの 利用は不可	1億円 (うち運転資金 1,000万円)	設備資金 10年以内 (1年以内) 運転資金 5年以内 (1年以内)	年1.15%以内 ※太陽光発電 設備は年 1.30%以内

注 再生可能エネルギー利用促進資金は、3年4月1日から「脱炭素社会推進資金」に統合しています。

表2-14 再生可能エネルギー利用促進資金の融資実績の推移

種 類	28年度		29年度		30年度		元年度		2年度	
	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)
再生可能エネルギー 利用促進資金	3	78,000	0	0	0	0	0	0	1	9,350

表2-15 公害防止施設等に対するその他融資制度の実績の推移

種 類	28年度		29年度		30年度		元年度		2年度	
	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)	件数	金額 (千円)
中小企業高度化資金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
設備投資促進資金	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農業近代化資金	1	112,000	0	0	0	0	0	0	0	0
計	1	112,000	0	0	0	0	0	0	0	0

表2-16 環境保全に関する試験・研究

① 環境科学センター

課 題	目 的	結 果
PM2.5の越境／地域汚染の寄与に関する研究	微小粒子状物質（PM2.5）の実態や発生源について解析し、PM2.5対策に役立てる。	アジア大陸の影響を受けやすい春季に立山室堂においてPM2.5調査を実施したところ、有機炭素及び元素状炭素濃度はおおむね平野部より低いが、平野部と同程度の濃度の日もあった。幹線道路沿道におけるPM2.5濃度は、大型車（ディーゼル車）の排出ガスの影響で一般局より高くなることを確認した。また、25年度から元年度までの経年変化を解析したところ、PM2.5濃度は25年度が最も高く、その後低下しており、全国平均の推移と一致していた。
極端気象の予測による温暖化適応策の推進に関する研究	降雪の将来変化が冬期間の地下水水位へ与える影響を解析し、地下水の合理的利用の推進に役立てる。	文部科学省「気候変動適応技術社会実装プログラム（SI-CAT）」の温暖化将来予測結果を活用し、温暖化に伴う雪の降り方の変化を解析し、大雪が消雪設備の稼働状況、地下水揚水量に与える影響を把握した。また、地下水流動モデルを使って地下水位を計算したところ、温暖化が進んだ将来においても、大幅な地下水水位低下のリスクがあることを明らかにした。
富山湾沿岸海域における栄養塩類の動態特性	沿岸海域の水質汚濁に関わる河川からの栄養塩流入の影響を評価し、富山湾の水質保全に役立てる。	小矢部川河口海域の27～元年度までの観測結果を比較し、記録的な暖冬であった2年2月の下層において、水温の上昇、DOの低下、栄養塩類濃度の低下を確認した。これは、冬季の気温が例年よりも高く、表層と下層の海水が混ざる鉛直混合が例年より弱かったことが原因と考えられた。
災害時における化学物質の初期モニタリングと廃棄物対策に関する研究	災害時における化学物質の全自動同定定量データベースの構築と流出拡大防止に関する技術情報の整備を行う。	国との共同研究として、化学物質ごとのガスクロマトグラフ質量分析計による結果のデータベース化に取り組みしており、標準物質の測定によるデータベースの検証を行った。また、流域ごとに地形などの特性を考慮して、工場ごとに使用されている化学物質の種類や量を整理し、地理情報システム（GIS）により地図上で表示できるようにした。
LC-MS/MSを用いた化学物質の一斉分析方法の開発	災害時や水質汚濁事故時の分析体制及び危機管理体制を強化し、流出物質・発生源の速やかな究明を目指す。	県内での使用実績が多い化学物質など10物質について、イオン化条件や移動相の種類や比率などの条件を検討した結果、水質汚濁防止法における基準値等が規定されている物質については、基準値等の10分の1未満の値で定量することが可能になった。また、基準等が設定されていない物質については、水生生物への影響が表れないと予測されるPNEC（予測無影響濃度）以下の値で定量可能な一斉分析法を確立した。
富山県における温暖化に伴う水質変動に関する研究	県内の河川等における水質の変動を解析し、温暖化に伴う将来の水質や水環境への影響を予測する。	水生生物などに影響を及ぼす水温や水質について、温暖化による将来の変動を予測するため、1981年から現在までの水質データを解析した。河川について水温と気温の相関関係などを解析した結果、流域面積が大きく、勾配が小さい河川で水温の上昇が見られる傾向があることが判明した。
マイクロプラスチック等の流出・漂流実態に関する研究	県内におけるマイクロプラスチックの流出・漂流の実態を把握し、県民・事業者への啓発や発生抑制策に役立てる。	県内河川や海域におけるマイクロプラスチックの組成や分布状況などの調査を実施した。県西部の7河川の表層において、春季と秋季に捕集し、個数や材質を調査したところ、春季の個数が多く、全てカプセル肥料の被膜であることが分かった。

② 衛生研究所

課 題	目 的	結 果
イタイタイ病に関する調査	カドミウム汚染地域住民の健康管理	神通川流域のカドミウム汚染地域に居住している住民を対象に毎年実施している「神通川流域住民健康調査」の尿・血液検査を行った。
食品中の残留農薬及びその他の有害物質に関する調査研究	残留農薬等による食品の汚染状況の継続調査	玄米等の県内主要農産物等9種14検体について、有機リン系など約90農薬を分析したところ、すべてが基準値以下であり、食品衛生上問題となるレベルではなかった。 富山産魚介類のカワハギ、クロダイ等10魚種10検体について総水銀を、サバ、カマス等9魚種10検体についてビストリブチルスズオキシド（TBTO）をそれぞれ分析したところ、いずれも問題となる残留値ではなかった。
環境水中のウイルス調査	地域住民における腸管系ウイルス及び新型コロナウイルスの流行を包括的に把握	環境水（下水流入水）からのエンテロウイルス、パレコウイルス及び新型コロナウイルスの検出・分離等を行った。

③ 産業技術研究開発センター

課 題	目 的	結 果
微粉碎化技術を応用した木質高機能膜の形成に関する研究	木粉の一部をリグノセルローズナノファイバーLCNFにすることにより、環境に優しく、木材由来の構造による優れた断熱性と、造膜性をもつ塗膜が作製できるかを調べた。	木粉のグラインダー処理により、部分的にナノファイバー化した木質膜が作製できた。大きい目開きを通過した木粉の処理回数を増加するにつれて、木粉懸濁液の粘度は増大し、木粉の幅は短くなり、木質膜のX線回折ピークはシフトし風合いはなめらかになった。今後、木と水のみで製造できた木粉塗料の応用が期待できる。
マルチマテリアル化による軽量・高強度構造部材の開発	軽量なアルミニウム材料と他の材料を組み合わせるマルチマテリアル化によって、EVなどの輸送機器の軽量、高剛性の構造化技術の開発を行った。	アルミ合金を構造材としたマルチマテリアル化技術を確立し、従来のガソリン車向け構造体をはじめ次世代小型EV車向けの構造体の軽量化のための生産システムの確立を目指した。ツインヘッド溶接システムを用い、アルミ押出材パイプ溶接および差厚板突合せ溶接の最適条件を確立した。EV車のアルミ製軽量フレームに内蔵可能なバッテリーモジュールを開発・試作し、実車による走行性能試験を行った。
セルローズナノファイバーを配合した新規生分解性複合材料の開発	マイクロプラスチック問題を解決できる可能性を持つ生分解性樹脂であるポリブチレンサクシネート（PBS）とCNFを複合化することで、生分解性樹脂の欠点を補い一般的な使用に耐え得る新規生分解性複合樹脂（CNF/PBS）を開発することを目的とした。	生分解性樹脂であるポリブチレンサクシネート（PBS）にセルローズナノファイバー（CNF）を添加した複合材料を作製し、基本的強度特性および腐葉土による生分解性について評価した。基本的強度特性は、引張及び曲げ弾性率、シャルピー衝撃値においてCNFの添加量増加に伴い向上が見られた。生分解性評価の結果、CNFの添加、未添加いずれの複合材料においても試験14日目以降に加水分解による強度保持率の減少が確認された。

課 題	目 的	結 果
水電解による小水力発電の水素エネルギー化技術	小水力発電機に電解セルを直結させた小水力発電一体型水電解水素生成システムの開発を目的に、良好な反応効率を発揮する新規複合電極を検討した。	主骨格の一部のカチオンをAl ³⁺ で置換したα型水酸化ニッケルを、金属ニッケル板上に析出させた新規複合電極を作製し、電気化学的評価を行った。ニッケル板を作用極とした結果と比較したところ、複合電極は酸素発生の過電圧が0.1V程度低下することが確認された。
人工光合成に関する研究	光合成では、太陽光をエネルギー源とし、水と二酸化炭素から酸素と糖を合成している。これを模したシステムの開発を行った。ここでは、光、水とCO ₂ からエタノールを合成するシステム（触媒電極と電池モジュール）の開発を目的とした。	電池モジュールでは、有機薄膜太陽電池のモジュール化を行い良好な特性を得た。触媒電極では、C ₆₀ 触媒電極とC ₆₀ -Cu触媒電極を試作、評価を行った。水とCO ₂ からC ₂ H ₅ OHを合成する触媒開発を行った結果、C ₂ H ₅ OHは得られなかったが、前駆体の候補（CH ₃ CHO、CH ₃ OH、C ₂ H ₂ Cl ₂ ）を確認した。また、有機薄膜太陽電池のモジュール化では、起電力0.84Vを得た。
高混練二軸押出機を用いた乾燥CNF/PP複合材料の性能評価に関する研究	セルローズ混合可塑化成形装置を用いて処理した乾燥CNFと熱可塑性樹脂であるポリプロピレンの複合材料を作製し、高せん断非外部加熱による乾燥処理方法が複合材料の強度特性に及ぼす影響について検討した。	高混練二軸押出機を用いて含水状態のセルローズナノファイバー（CNF）を乾燥処理したCNF（乾燥CNF）とポリプロピレン（PP）の複合材料（乾燥CNF/PP複合材料）を作製し、CNFの分散状態が疲労特性に及ぼす影響について評価した結果、乾燥CNF/PP複合材料の疲労特性はPPのみと比較し低下することを明らかにした。X線CTを用いて複合材料内のCNF分散状態を確認したところ、CNFの凝集物が多数確認され疲労特性低下に起因していることを明らかにした。
県内稲作由来天然資源を用いた機能性材料の開発	稲作由来天然資源の有効利用のため、リグニンを分解し、芳香族化合物の合成およびプラスチック原料化の検討およびアミノ酸からのプラスチック原料化を目指した。	農産資源の利用率の向上のため、もみ殻のアルカリ分解、および米ぬかを出発物質としたγ-アミノ酪酸の合成を検討した。もみ殻にアルカリ試薬であるテトラブチルアンモニウムヒドロキシドを作用させたところ、目的物であるバニリンの生成が確認できた。しかし分析の結果、生成量はごく少量であり、条件検討の必要がある。また、米ぬかを水中で加熱したところ、米ぬかに含まれるグルタミン酸が酵素分解された、γ-アミノ酪酸の生成が確認できた。

④ 農林水産総合技術センター 森林研究所

課 題	目 的	結 果
広葉樹のエネルギー利用への新たな取り組みに関する研究	広葉樹林における素材の生産効率および生産コストを調査し、発電用燃料生産における広葉樹林活用の可能性について検討した。	コナラが優占する里山広葉樹林において燃料の生産効率および生産経費を調査するとともに、未利用となっている枝条の収集およびチップ化の生産性を明らかにした。

⑤ 農林水産総合技術センター 木材研究所

課 題	目 的	結 果
スギ樹皮を用いた防草資材の開発	防草資材の開発	法面吹付した防草資材の効果について評価し、スギ樹皮には防草効果があることを明らかにした。
マイクロファイバー化混練による高機能性WPCの開発	マイクロファイバー化混練による軽量で強度性能の高い高機能性WPCの製造技術の開発	マイクロファイバー混練した射出成型用スギWPCコンパウンドの製造技術を確立した。
微粉碎化技術を応用した木質高機能膜の形成に関する研究	木質高機能膜の製造技術の基礎データの把握	微粉碎化した木粉から調整した木質塗料の塗膜性能について測定し、高い断熱性、密着性等を有していることを明らかにした。

⑥ 農林水産総合技術センター 水産研究所

課 題	目 的	結 果
赤潮に関する調査	赤潮の発生状況の把握	2年度中に赤潮は確認されなかった。
富山湾の底質及び底生生物の調査	富山湾の底質及び底生生物からみた汚濁状況の把握	富山湾沿岸の8定点で、春期及び秋期に採泥を行い、底質及び底生生物等の調査を実施した。秋期の調査で、2定点においてCODの水産用水基準を上回った。汚濁指標種は、秋期の調査で、4定点においてシズクガイが22個体、チヨノハナガイが1個体、ヨツバネスピオA型が1個体確認された。

(2) 自然環境の保全

表2-17 国立公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況（2年度）

（単位：件）

国立公園	許可（協議・届出含）		認可（同意・協議含）	計
	大臣	知事		
中部山岳	29	36	19	84
白山	0	0	0	0
計	29	36	19	84

表2-18 国定公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況（2年度）

（単位：件）

国定公園	許可（協議・届出含）	認可（承認）	計
能登半島	10	0	10

表2-19 県立自然公園内における工作物の新築等に係る許認可取扱状況（2年度）

（単位：件）

県立自然公園	許可（協議・届出含）	認可（同意・協議含）	計
朝日	5	0	5
有峰	13	10	23
五箇山	0	3	3
白木水無	2	0	2
医王山	3	1	4
僧ヶ岳	2	0	2
計	25	14	39

表2-20 富山県自然環境保全基金による土地保有状況

(3年3月31日現在) (単位: m²)

名 称	市町村名	山 林 ①	その他 ②	計 ①+②	左のうち、県の持分	
					持分比	
朝日県立自然公園・朝日城山地内	朝日町	51,679.01	21,485.67	73,164.68	2/3	48,776.45
白木水無県立自然公園・杉ヶ平地内	富山市	378,896.00	0.00	378,896.00	3/4*	278,704.42
県民公園野鳥の園・古洞池	//	142,853.45	0.00	142,853.45	1/1	142,853.45
県民公園野鳥の園・恩坊池	射水市	30,720.00	577.00	31,297.00	1/1	31,297.00
能登半島国定公園・雨晴園地	高岡市	2,113.00	8,065.11	10,178.11	2/3	6,785.41
縄ヶ池・若杉自然環境保全地域内	南砺市	126,916.00	0.00	126,916.00	2/3	84,610.67
五箇山県立自然公園・相倉地内	//	712.00	22,552.41	23,264.41	2/3	15,509.61
五箇山県立自然公園・西赤尾地内	//	172,250.76	8,195.44	180,446.20	2/3	120,297.47
医王山県立自然公園内	//	379,249.62	2,268.00	381,517.62	2/3*	245,422.28
能登半島国定公園・九殿浜、窪地内	氷見市	2,751.00	5,214.00	7,965.00	2/3	5,310.00
小 計		1,288,140.84	68,357.63	1,356,498.47	—	979,566.76
県民公園野鳥の園	富山市	52,394.00	地上権設定	52,394.00	1/1	52,394.00
合 計		1,340,534.84	68,357.63	1,408,892.47	—	1,031,960.76

注 ※：他の持ち分比率の場合があります。

表2-21 県民公園新港の森の概要

施設名	概 要
野 球 場	1 規模 両翼90m、センター120m 2 施設 バックスクリーン、スコアボード、バックネット、ダッグアウト、放送設備等
スポーツ広場	1 規模 300mトラック(6コース)相当、直線コース125m 2 施設 跳躍、投てき、サッカー、ゲートボール、ソフトボール
テニスコート	クレイコート4面
駐 車 場	4か所(乗用車約200台駐車)
そ の 他	管理事務所1棟、園路遊歩道6,400m、芝生広場10か所(27,000m ²)、植栽約11万本(160,000m ²)、休憩所32か所、便所5か所、公衆電話など

表2-22 県民公園新港の森施設利用状況

(単位：人)

年 度		28	29	30	元	2
入 園 者 数		122,400	119,200	112,800	124,300	118,500
施設 利用 人員	野 球 場	15,760	16,415	9,760	16,106	10,560
	テニスコート	2,955	2,338	2,529	2,029	1,152
	スポーツ広場	5,975	5,402	5,805	3,885	1,800
	計	24,690	24,155	18,094	22,020	13,512

表2-23 空港スポーツ緑地の概要

地区	主な施設	面積(ha)	特 徴
A地区	陸上競技場 お祭り広場 その他	3.5	トラックはウレタンチップ系全天候型舗装。 カラーアスファルト舗装。イベントの会場としても利用可能。 園路、植栽地等。
B地区	庭球場 入口広場 展望広場 芝生スロープ せせらぎ広場 その他	3.3	砂入り人工芝コートが6面ある。 空港スポーツ緑地の「玄関」となる広場。 小高い丘の上であり、飛行機の離着陸が眺められる。 なだらかな芝生のスロープ。冬はミニスキーに利用できる。 長さ208.5mに及ぶ滝、流れ、池がある。 園路、植栽地等。
C地区	わんぱく広場 芝生広場 ゲートボール広場 駐車場 その他	2.9	多目的に利用できる広々とした芝生の広場。 ダスト舗装コートが4面ある。 自動車62台が駐車可能。 園路、植栽地等。
D地区	林間広場 緑陰広場 レインボープラザ 駐車場 その他	1.7	ダスト舗装の広場に高木の林。 芝生の広場。 7色のシャワーモニュメントを配したサンクス広場。 自動車26台駐車可能。 園路、植栽地等。
E地区	児童遊園地 駐 車 場	1.8	築山、砂場等。
計		13.2	

表2-24 空港スポーツ緑地施設利用状況

(単位：人)

年 度		28	29	30	元	2
入 園 者 数		88,565	84,307	84,609	85,629	67,672
施設 利用 人員	陸上競技場	13,793	15,899	12,626	12,336	7,298
	庭 球 場	12,260	10,963	11,013	10,644	8,287
	計	26,053	26,862	23,639	22,980	15,585

表2-25 立山山麓家族旅行村の主要施設

地区	主要施設
中央管理地区	管理棟（鉄筋コンクリート平屋建、343m ² ）、休憩所（合掌造）、駐車場（60台収容）、芝生広場（7,890m ² ）、イベント広場
ファミリー広場	芝生広場（7,269m ² ）、遊水池、パークゴルフコース
野外広場	オートキャンプサイト（31区画）、バーベキュー卓、炊事棟、多目的ハウス、シャワー棟、遊具
宿泊施設地区	ケビン（4人用15棟、8人用5棟）、バーベキュー卓
森の広場	芝生広場（9,200m ² ）、展望広場、ロックガーデン

表2-26 登山届の概要

（2年12月1日～3年5月15日）

区分	12月1日～2月末日	3月1日～4月15日	4月16日～5月15日	計
登山届	22パーティー（91人）	15パーティー（63人）	157パーティー（438人）	194パーティー（592人）

表2-27 愛鳥週間行事（2年度）

月日	行事名	場所	行事内容	備考
5月12日(日)	ヒナを拾わないDAY	富山市婦中町吉住自然博物園「ねいの里」	音川保育所の園児を対象に、救護されている野鳥の様子や巣箱の中の観察及びリハビリ後の鳥の放鳥等を行い、野鳥に対する理解を深めてもらう。	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止
5月16日(土)	野鳥観察の日	呉羽山一帯	富山短期大学幼児教育学科の学生を対象に、野鳥を中心とした自然教室を開き、野外教育のあり方を体験してもらう。（第44回） 共催：自然博物園「ねいの里」	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止
5月10日(日)	探鳥の日	富山市三熊野鳥の園（古洞池）	愛鳥思想の普及、高揚を図るため、広く一般の方を対象にバードウォッチングを開催し、野鳥に対する正しい理解を深めてもらう。（第54回） 共催：日本鳥類保護連盟富山県支部等	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止
5月14日(木)	野生生物愛護表彰の日	県庁4階大会議室	第66回愛鳥ポスターの入賞者の表彰、やせいの生きものふれあいモデル校の指定証の交付を行う。 ・愛鳥ポスター入賞者ほか（富山県知事賞、富山県教育委員会教育長賞）	表彰式は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止 入選ポスターの展示は8月21日～27日までファボーレで、また9月1日～30日は自然博物園「ねいの里」で実施 モデル校指定証交付式は7月29日に実施
週間中	野鳥相談	富山市婦中町吉住自然博物園「ねいの里」	自然博物園「ねいの里」で、野鳥に関する各種相談に応じる。 共催：自然博物園「ねいの里」	

表2-28 「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」による種の指定状況
(3年3月31日現在)

指定年月日区分	種名	レッドデータブック とやま2012掲載種
H5年2月10日 鳥類	アホウドリ、チシマウガラス、コウノトリ、トキ、シジュウカラガン、オオタカ*、イヌワシ、オガサワラノスリ、オジロワシ、オオワシ、カンムリワシ、クマタカ、シマハヤブサ、ハヤブサ、ライチョウ、タンチョウ、ヤンバルクイナ、アマミヤマシギ、カラフトアオアシシギ、エトピリカ、ウミガラス、キンバト、アカガシラカラスバト、ヨナクニカラスバト、シマフクロウ、オーストンオオアカゲラ、ミユビゲラ、ノグチゲラ、ヤイロチョウ、アカヒゲ、ホントウアカヒゲ、ウスアカヒゲ、オオトラツグミ、オオセッカ、ハハジマメグロ、オガサワラカワラヒワ ※29年9月21日削除	トキ オオタカ イヌワシ オジロワシ オオワシ クマタカ ハヤブサ ライチョウ ウミガラス ヤイロチョウ
6年1月28日 哺乳類 魚類 昆虫類 植物	ツシマヤマネコ、イリオモテヤマネコ ミヤコタナゴ ベッコウトンボ レブンアツモリソウ、キタダケソウ	
7年2月8日 爬虫類 両生類 魚類 植物	キクザトサウヘビ アベサンショウウオ イタセンパラ ハナシノブ	イタセンパラ
8年1月8日 昆虫類	ヤシャゲンゴロウ、ヤンバルテナガコガネ、ゴイシツバメシジミ	
9年9月5日 植物	ホテアツモリ、アツモリソウ	アツモリソウ
9年11月27日 鳥類	ワシミミズク	
11年11月25日 植物	アマミデンダ、ヤドリコケモモ、コゴメキノエラン	
14年8月7日 魚類 昆虫類 植物	スイゲンゼニタナゴ イシガキニイニイ チョウセンキバナアツモリソウ、オキナワセッコク、クニガミトンボソウ	
16年7月2日 哺乳類 魚類 植物	ダイトウオオコウモリ、アマミノクロウサギ アユモドキ ムニンツツジ、ムニンノボタン、アサヒエビネ、ホシツルラン、シマホザキラン、タイヨウフウトウカズラ、コバトベラ、ウラジロコムラサキ	
20年7月25日 昆虫類 植物	オガサワラハンミョウ、オガサワラシジミ、オガサワラトンボ、オガサワラアオイトトンボ、ハナダカトンボ ヒメタニワタリ、コヘラナレン、シマカコソウ、ウチダシクロキ	
21年12月2日 哺乳類	オガサワラオオコウモリ	
23年3月18日 昆虫類	マルコガタノゲンゴロウ、フチトリゲンゴロウ、シャープゲンゴロウモドキ、ヨナグニマルバネクワガタ、ヒョウキンモドキ	シャープゲンゴロウモドキ
24年5月1日 植物	ウラジロヒカゲツツジ、シモツケコウホネ、カッコソウ	

指定年月日区分	種名	レッドデータブック とやま2012掲載種
27年5月1日 爬虫類 昆虫類 陸産貝類 植 物	クロイトカゲモドキほか4種 オガサワラナガタムシほか15種 アニジマカタマイマイほか13種 ナガミカズラほか5種	
27年12月1日 両生類	アマクササンショウウオほか3種	
28年3月15日 哺乳類 爬虫類 両生類 昆虫類 植 物	ケナガネズミほか3種 ミヤコカナヘビ ホルストガエルほか5種 フサヒゲルリカミキリほか7種 サキシマハブカズラほか21種	
29年1月2日 昆 虫 陸産貝類 甲殻類 植 物	クメジマボタルほか1種 アマノヤマタカマイマイほか2種 カクレサワガニほか3種 オキナワテンナンショウほか23種	
29年9月21日 鳥 類	ヘラシギ チュウヒ シマアオジ	チュウヒ
30年2月15日 昆虫類 貝 類 植 物	タカネギマダラセセリ赤石山脈亜種ほか2種 オオアガリマイマイほか1種 ツルギテンナンショウほか44種	
31年2月6日 哺乳類 鳥 類 爬虫類 両生類 魚 類 昆虫類 甲殻類 植 物	エラブオオコウモリほか2種 クロコシジロウミツバメほか1種 ケラマトカゲモドキ コガタハナサキガエルほか1種 ハカタスジシマドジョウほか2種 ヒサマツサイカブトほか1種 オガサワラヌマエビほか1種 カラフトグワイほか20種	クモマキンポウゲ
R 2年2月10日 哺乳類 鳥 類 爬虫類 両生類 魚 類 昆虫類 陸産貝類 植 物	オレイコキクガシラコウモリほか2種 クロツラヘラサギほか4種 サキシマカナヘビほか2種 トウキョウサンショウウオ セボシタビラほか2種 リュウキュウヒメミズスマシほか3種 オモイガケナマイマイほか10種 ヒュウガヒロハテンナンショウほか32種	クロツラヘラサギ オオヨシゴイ タガメ
2年12月11日 鳥 類 昆虫類 陸産貝類 植 物	アカモズ タイワンタイコウチほか1種 サダマイマイほか17種 キタカミヒョウタンボクほか17種	アカモズ タカネヒカゲ タカネキンポウゲ

表2-29 「富山県希少野生動植物保護条例」による種の指定状況
(3年3月31日現在)

指定年月日	種名
H27年4月22日 淡水魚類	ミナミアカヒレタビラ
27年5月29日 両生類 維管束植物	ホクリクサンショウウオ、ハクバサンショウウオ サギソウ、フクジュソウ

表2-30 野生鳥獣の救護活動実績(2年度)

区分	鳥類			獣類			計		
	種類数	救護羽数	救護日数	種類数	救護頭数	救護日数	種類数	救護数	救護日数
富山県鳥獣保護センター	36	149	—	3	13	—	39	162	—
富山県鳥獣救護の会	14	23	78	1	2	30	15	25	108
計	50	172	78	4	15	30	54	187	108

表2-31 有害鳥獣捕獲等の状況(2年度)

種類(鳥類)	捕獲数(羽)	種類(獣類)	捕獲数(頭)
カラス	4,285	イノシシ	3,048
カワウ	368	ニホンザル	331
ムクドリ	62	ツキノワグマ	168
カルガモ	65	ハクビシン	44
アオサギ	111	ニホンジカ	164
ドバト	98	ノウサギ	0
ゴイサギ	1	タヌキ	11
		アライグマ	0
計	4,990	計	3,766

注1 イノシシ、ニホンザル、ツキノワグマ、ニホンジカ、カワウは特定計画に基づくものです。

2 イノシシ、ニホンジカの捕獲数は指定管理鳥獣捕獲等事業による捕獲数を含む。

表2-32 狩猟者登録の実績(2年度)

(単位：人)

区分	県内者	県外者	計	
免許の種類	網 猟	63	0	63
	わ な 猟	469	1	470
	第1種銃猟	554	59	613
	第2種銃猟	35	1	36
計	1,121	61	1,182	

注 網 猟：網
わ な 猟：わな
第1種銃猟：ライフル銃、散弾銃及び空気銃
第2種銃猟：空気銃

(3) 生活環境の保全

表2-33 一般環境観測局の概要

(3年3月現在)

区分	市 町	観 測 局	所 在 地	設置年度	調査機関	測 定 項 目 等
富 山 地 域	富 山 市	富 山 水 橋	水 橋 畠 等	S50	市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 二酸化硫黄（紫外線蛍光法） ・ 浮遊粒子状物質（β線吸収法） ・ 窒素酸化物（オゾンを用いる化学発光法） ・ 光化学オキシダント（紫外線吸収法） ・ 炭化水素（水素炎イオン化法） ・ 微小粒子状物質（β線吸収法） ・ 風向風速（光パルス式） ・ テレメータ化
		富 山 岩 瀬	蓮 町	S42	市	
		富 山 芝 園	安 野 屋 町	H 3	市	
		富 山 蛭 川	赤 田	S48	市	
		婦 中 速 星	婦 中 町 笹 倉	S48	市	
滑 川 市	滑 川 上 島	上 島	H 3	県		
高 水 岡 地 域 射	高 岡 市	高 岡 伏 木	伏 木 東 一 宮	S42	県	
	氷 見 市	氷 見	窪	H 4	県	
	射 水 市	新 湊 海 老 江	東 明 中 町	S48	県、市	
		小 杉 太 閤 山	中 太 閤 山	S47	県	
新 川 地 域	魚 津 市	魚 津	北 鬼 江	H 3	県	
	黒 部 市	黒 部 植 木	植 木	H 4	県、市	
	入 善 町	入 善	入 膳	H 3	県	
砺 波 ・ 小 矢 部 地 域	砺 波 市	砺 波	太 田	H 4	県	
	小 矢 部 市	小 矢 部	泉 町	H 4	県	
	南 砺 市	福 野	柴 田 屋	H 4	県	
計	16					

注 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に観測局を統廃合し、高岡本丸、高岡戸出及び新湊三日曾根を廃止しました。

表2-34 二酸化硫黄濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：ppm）

観測局		年 度					
		28	29	30	元	2	
富山地域	富山市	富山岩瀬	0.001	0.001	0.000	0.000	0.000
		富山芝園	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		富山蜷川	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		婦中速星	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
		高岡本丸	0.000	0.000	0.000		
	氷見市	氷見	0.000	0.000	0.000		
		射水市	新湊三日曾根	0.000	0.000	0.000	
	新湊海老江		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	小杉太閤山	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	
新川地域	魚津市	魚津	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001
	黒部市	黒部植木	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	入善町	入善	0.001	0.001	0.001		
小矢部・砺波地域	小矢部市	小矢部	0.001	0.001	0.001	0.001	0.000
	南砺市	福野	0.001	0.001	0.001	0.001	0.000
年平均値			0.001	0.001	0.000	0.000	0.000

注1 測定は紫外線蛍光法によります。

2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に高岡本丸、氷見、新湊三日曾根及び入善の測定を終了しました。

表2-35 二酸化硫黄に係る環境基準の達成状況

観測局	項目	基準	1日平均値の2%除外値 (ppm)					短期的評価による適(○)、否(×)					長期的評価による適(○)、否(×)					
			0.04ppm以下であること					28	29	30	元	2	28	29	30	元	2	
			28	29	30	元	2											
富山地域	富山市	富山岩瀬	0.001	0.002	0.001	0.001	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山芝園	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山蜷川	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		婦中速星	0.002	0.001	0.001	0.001	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		高岡本丸	0.001	0.001	0.002			○	○	○			○	○	○			
	氷見市	氷見	0.001	0.001	0.001			○	○	○			○	○	○			
		射水市	新湊三日曾根	0.001	0.001	0.001			○	○	○			○	○	○		
	射水市	新湊海老江	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		小杉太閤山	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
新川地域	魚津市	魚津	0.003	0.003	0.004	0.003	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	黒部市	黒部植木	0.001	0.001	0.001	0.001	0.000	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	入善町	入善	0.002	0.002	0.002			○	○	○			○	○	○			
叡小部地域	小矢部市	小矢部	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	南砺市	福野	0.002	0.002	0.002	0.002	0.001	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

- 注1 測定は紫外線蛍光法によります。
- 2 短期的評価による適(○)とは、1時間値の1日平均値がすべての有効測定日(1日20時間以上の測定が行われた日をいいます。)で0.04ppm以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.1ppm以下であることをいいます。
- 3 長期的評価による適(○)とは、年間にわたる1日平均値のうち、高い方から2%の範囲にあるものを除外した後の最大値が0.04ppm以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が0.04ppmを超える日が2日以上連続しないことをいいます。
- 4 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画(31年4月)」に基づき、元年度に高岡本丸、氷見、新湊三日曾根及び入善の測定を終了しました。

表2-36 二酸化窒素濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：ppm）

観測局		年 度		28	29	30	元	2
富山地域	富山市	富山岩瀬		0.007	0.007	0.007	0.006	0.006
		富山芝園		0.006	0.006	0.007	0.006	0.006
		婦中速星		0.005	0.005	0.004	0.004	0.004
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木		0.004	0.004	0.004	0.004	0.004
		高岡本丸		0.006	0.007	0.006		
	氷見市	氷見		0.004	0.004	0.004	0.003	0.002
	射水市	新湊三日曾根		0.006	0.006	0.005		
		新湊海老江		0.006	0.006	0.005	0.005	0.005
		小杉太閤山		0.007	0.007	0.006	0.006	0.005
新川地域	魚津市	魚津		0.005	0.005	0.004	0.004	0.004
	黒部市	黒部植木		0.005	0.005	0.004	0.004	0.004
	入善町	入善		0.006	0.006	0.005	0.005	0.004
小矢部・砺波・南砺地域	小矢部市	小矢部		0.006	0.006	0.004	0.004	0.003
	南砺市	福野		0.004	0.004	0.004	0.004	0.003
年平均値				0.006	0.006	0.005	0.005	0.004

注1 測定は、オゾンを用いる化学発光法によります。

2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に高岡本丸及び新湊三日曾根の測定を終了しました。

表2-37 二酸化窒素に係る環境基準の達成状況

			1日平均値の98%値 (ppm)					環境基準の適 (○)、否 (×)					
			0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること										
観測局	項目	基準	年度					環境基準の適 (○)、否 (×)					
			28	29	30	元	2	28	29	30	元	2	
富山地域	富山市	富山岩瀬	0.015	0.017	0.013	0.015	0.016	○	○	○	○	○	
		富山芝園	0.014	0.016	0.014	0.014	0.017	○	○	○	○	○	
		婦中速星	0.009	0.010	0.007	0.008	0.010	○	○	○	○	○	
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.013	0.013	0.010	0.011	0.010	○	○	○	○	○	
		高岡本丸	0.014	0.020	0.014			○	○	○			
	氷見市	氷見	0.010	0.010	0.008	0.007	0.007	○	○	○	○	○	
	射水市	新湊三日曾根	0.019	0.018	0.013			○	○	○			
新湊海老江		0.016	0.013	0.011	0.014	0.015	○	○	○	○	○		
新川地域	魚津市	魚津	0.013	0.012	0.010	0.010	0.010	○	○	○	○	○	
		黒部市	黒部植木	0.011	0.012	0.010	0.010	0.011	○	○	○	○	○
		入善町	入善	0.012	0.012	0.009	0.010	0.009	○	○	○	○	○
砺波地域	小矢部市	小矢部	0.012	0.018	0.010	0.010	0.011	○	○	○	○	○	
	南砺市	福野	0.010	0.010	0.008	0.009	0.011	○	○	○	○	○	

- 注1 測定は、オゾンを用いる化学発光法によります。
- 注2 環境基準の適 (○) とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が、0.04ppmから0.06ppmのゾーン内又はそれ以下であることをいいます。
- 注3 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画 (31年4月)」に基づき、元年度に高岡本丸及び新湊三日曾根の測定を終了しました。

表2-38 浮遊粒子状物質濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：mg/m³）

観測局		年 度					
		28	29	30	元	2	
富 山 地 域	富山市	富山水橋	0.015	0.014	0.015	0.012	0.012
		富山岩瀬	0.014	0.013	0.015	0.013	0.012
		富山芝園	0.012	0.012	0.014	0.012	0.012
		富山蜷川	0.013	0.012	0.013	0.012	0.011
		婦中速星	0.011	0.010	0.011	0.010	0.010
滑川市	滑川上島	0.012	0.010	0.011			
高 岡 ・ 射 水 地 域	高岡市	高岡伏木	0.019	0.020	0.020	0.018	0.019
		高岡本丸	0.011	0.011	0.012		
		高岡戸出	0.011	0.010	0.010		
	氷見市	氷見	0.013	0.012	0.012	0.011	0.012
	射水市	新湊三日曾根	0.014	0.013	0.013		
		新湊海老江	0.013	0.012	0.011	0.008	0.009
小杉太閤山		0.019	0.018	0.019	0.016	0.016	
新 川 地 域	魚津市	魚津	0.025	0.023	0.024	0.018	0.011
	黒部市	黒部植木	0.008	0.007	0.008	0.006	0.007
	入善町	入善	0.016	0.013	0.010	0.009	0.011
砺 波 ・ 小 矢 部 地 域	砺波市	砺波	0.017	0.017	0.017		
	小矢部市	小矢部	0.014	0.013	0.014	0.012	0.013
	南砺市	福野	0.014	0.014	0.014	0.013	0.013
年平均値			0.014	0.013	0.014	0.012	0.012

注1 測定は、β線吸収法によります。

2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に滑川上島、高岡本丸、高岡戸出、新湊三日曾根及び砺波の測定を終了しました。

表2-39 浮遊粒子状物質に係る環境基準の達成状況

観測局	項目	基準	1日平均値の2%除外値(mg/m ³)					短期的評価による適(O)、否(X)					長期的評価による適(O)、否(X)				
			0.10mg/m ³ 以下であること					28	29	30	元	2	28	29	30	元	2
			28	29	30	元	2										
富山地域	富山市	富山水橋	0.036	0.036	0.040	0.031	0.038	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○
		富山岩瀬	0.035	0.033	0.038	0.032	0.039	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山芝園	0.029	0.032	0.035	0.030	0.034	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		富山蜷川	0.033	0.030	0.035	0.035	0.035	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		婦中速星	0.031	0.030	0.031	0.028	0.030	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
滑川市	滑川上島	0.034	0.029	0.032			○	○	○			○	○	○			
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.040	0.044	0.042	0.040	0.041	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		高岡本丸	0.030	0.030	0.034			○	○	○			○	○	○		
		高岡戸出	0.031	0.036	0.036			○	○	○			○	○	○		
	氷見市	氷見	0.033	0.034	0.031	0.027	0.030	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
射水市	新湊三日曾根	0.033	0.034	0.034			○	○	○			○	○	○			
	新湊海老江	0.034	0.032	0.033	0.026	0.029	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
	小杉太閤山	0.037	0.042	0.048	0.036	0.038	○	○	×	○	×	○	○	○	○		
新川地域	魚津市	魚津	0.044	0.046	0.049	0.040	0.032	○	○	○	○	○	○	○	○		
	黒部市	黒部植木	0.027	0.023	0.031	0.018	0.020	○	○	○	○	○	○	○	○		
	入善町	入善	0.034	0.024	0.025	0.020	0.030	○	○	○	○	○	○	○	○		
砺波・小矢部地域	砺波市	砺波	0.036	0.038	0.042			○	○	○			○	○			
	小矢部市	小矢部	0.033	0.035	0.037	0.032	0.036	○	○	○	○	×	○	○	○		
	南砺市	福野	0.032	0.034	0.032	0.035	0.035	○	○	○	○	×	○	○	○		

注1 測定は、β線吸収法によります。

2 短期的評価による適(O)とは、1時間値の1日平均値がすべての有効測定日(1日20時間以上の測定が行われた日をいいます。)で0.10mg/m³以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.20mg/m³以下であることをいいます。

3 長期的評価による適(O)とは、年間にわたる1日平均値のうち、高い方から2%の範囲内にあるものを除外した後の最大値が0.10mg/m³以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が0.10mg/m³を超える日が2日間以上連続しないことをいいます。

4 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画(31年4月)」に基づき、元年度に滑川上島、高岡本丸、高岡戸出、新湊三日曾根及び砺波の測定を終了しました。

表2-40 光化学オキシダント濃度の年度別推移（年平均値）

（単位：ppm）

観測局		年 度					
		28	29	30	元	2	
富 山 地 域	富山市	富山水橋	0.035	0.036	0.034	0.033	0.034
		富山岩瀬	0.035	0.035	0.034	0.033	0.033
		富山芝園	0.034	0.034	0.033	0.032	0.032
		富山蜷川	0.033	0.033	0.032	0.031	0.030
		婦中速星	0.033	0.032	0.031	0.030	0.030
	滑川市	滑川上島	0.033	0.033	0.033	0.031	0.032
高 岡 ・ 射 水 地 域	高岡市	高岡伏木	0.038	0.038	0.037	0.036	0.035
		高岡本丸	0.034	0.034	0.035		
		高岡戸出	0.033	0.035	0.034		
	氷見市	氷見	0.035	0.036	0.035	0.033	0.031
	射水市	新湊三日曾根	0.035	0.035	0.033		
		新湊海老江	0.036	0.034	0.035	0.034	0.034
小杉太閤山		0.030	0.031	0.032	0.029	0.031	
新 川 地 域	魚津市	魚津	0.036	0.037	0.037	0.035	0.034
	黒部市	黒部植木	0.036	0.037	0.035	0.033	0.034
	入善町	入善	0.035	0.036	0.036	0.035	0.035
砺 波 ・ 小 矢 部 地 域	砺波市	砺波	0.035	0.034	0.032	0.032	0.033
	小矢部市	小矢部	0.034	0.034	0.033	0.031	0.032
	南砺市	福野	0.035	0.035	0.033	0.031	0.032
年平均値			0.034	0.035	0.034	0.032	0.032

注1 測定は、紫外線吸収法によります。

2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に高岡本丸、高岡戸出及び新湊三日曾根の測定を終了しました。

表2-41 光化学オキシダントに係る環境基準の達成状況

観測局	項目	基準	1時間値の最高値 (ppm)					1時間値が0.06ppmを超えない場合の割合 (%)				
			0.06ppm以下であること					28	29	30	元	2
			28	29	30	元	2					
富山地域	富山市	富山水橋	0.087	0.111	0.085	0.101	0.083	95.0	93.8	95.8	96.5	96.9
		富山岩瀬	0.086	0.108	0.086	0.101	0.085	95.6	93.9	95.3	95.7	97.2
		富山芝園	0.090	0.110	0.087	0.099	0.080	95.3	95.0	95.9	96.4	97.5
		富山蜷川	0.083	0.109	0.087	0.094	0.079	96.1	96.0	96.5	97.4	98.4
		婦中速星	0.088	0.110	0.088	0.100	0.083	95.4	95.6	96.3	96.7	97.2
	滑川市	滑川上島	0.091	0.117	0.092	0.102	0.089	95.2	94.0	95.5	95.7	96.8
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	0.084	0.114	0.087	0.101	0.082	93.8	93.7	94.5	95.2	96.8
		高岡本丸	0.085	0.113	0.089			95.2	93.9	94.6		
		高岡戸出	0.086	0.110	0.094			95.2	93.8	94.9		
	氷見市	氷見	0.084	0.112	0.092	0.095	0.083	93.8	93.0	94.3	95.4	97.7
	射水市	新湊三日曾根	0.087	0.114	0.087			93.3	93.1	94.7		
		新湊海老江	0.083	0.110	0.084	0.099	0.084	92.9	94.7	95.4	96.1	97.0
小杉太閤山		0.084	0.104	0.098	0.099	0.081	97.4	95.1	93.9	96.3	97.3	
新川地域	魚津市	魚津	0.087	0.118	0.097	0.105	0.087	95.0	93.4	94.6	95.5	96.9
	黒部市	黒部植木	0.089	0.123	0.086	0.098	0.081	95.2	94.0	96.1	97.0	97.8
	入善町	入善	0.082	0.119	0.092	0.104	0.085	95.4	93.9	95.1	96.3	97.3
砺波・小矢部地域	砺波市	砺波	0.087	0.105	0.086	0.107	0.087	95.5	94.5	96.4	96.9	96.7
	小矢部市	小矢部	0.090	0.113	0.094	0.114	0.085	93.6	93.7	94.7	95.9	96.7
	南砺市	福野	0.088	0.108	0.087	0.109	0.087	94.4	93.9	95.7	95.7	97.0

注1 測定は、紫外線吸収法によります。

注2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画(31年4月)」に基づき、元年度に高岡本丸、高岡戸出及び新湊三日曾根の測定を終了しました。

表2-42 炭化水素濃度の年度別推移（年平均値）

(単位：ppmC)

観測局			項目	年度				
				28	29	30	元	2
富山地域	富山市	富山岩瀬	非メタン炭化水素	0.13	0.13	0.12	0.12	0.11
			メタ	1.97	1.98	1.98	1.99	2.01
			全炭化水素	2.10	2.11	2.10	2.12	2.12
		婦中速星	非メタン炭化水素	0.07	0.07	0.07	0.07	0.05
			メタ	2.00	2.02	2.02	2.03	2.03
			全炭化水素	2.07	2.09	2.09	2.10	2.08
高岡・射水地域	高岡市	高岡伏木	非メタン炭化水素	0.08	0.06	0.07	0.14	0.18
			メタ	1.88	1.89	1.88	2.00	2.03
			全炭化水素	1.96	1.95	1.96	2.14	2.21
	射水市	新湊三日曾根	非メタン炭化水素	0.12	0.11	0.06		
			メタ	1.89	1.91	1.94		
			全炭化水素	2.02	2.02	2.00		
新湊海老江		非メタン炭化水素				0.07	0.09	
		メタ				1.98	2.07	
		全炭化水素				2.05	2.16	
新川地域	魚津市	魚津	非メタン炭化水素	0.08	0.08	0.09	0.09	0.09
			メタ	1.96	1.96	1.97	1.99	1.99
			全炭化水素	2.04	2.04	2.06	2.08	2.08
砺波・小矢部地域	南砺市	福野	非メタン炭化水素	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06
			メタ	1.98	1.97	2.03	2.05	2.04
			全炭化水素	2.04	2.04	2.09	2.10	2.10
年平均値			非メタン炭化水素	0.09	0.09	0.08	0.09	0.10
			メタ	1.95	1.96	1.97	2.01	2.03
			全炭化水素	2.04	2.04	2.05	2.10	2.13

注1 測定は、水素炎イオン化法によります。

2 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に新湊三日曾根の測定を終了し、後継の新湊海老江の測定を開始しました。

表2-43 微小粒子状物質濃度の年度別推移（年平均値）

（単位： $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）

観測局		年度				
		28	29	30	元	2
富山地域	富山水橋			8.4	8.1	8.6
	富山岩瀬	8.8	7.4	7.8	6.6	6.7
	富山芝園	9.1	8.6	8.8	7.9	8.3
	婦中速星	7.3	5.5	6.3	7.2	7.6
高岡・高射水地域	高岡伏木	11.6	10.5	10.7	9.6	9.4
	氷見	10.3	9.8	8.9	6.8	7.9
	新湊三日曾根	11.3	10.0	10.0		
	新湊海老江				8.1	8.5
	小杉太閤山	9.6	8.6	9.0	7.8	7.8
新川地域	魚津	10.2	8.9	8.9	8.8	9.6
	入善	9.9	10.2	10.4	8.6	8.4
砺波・小矢部地域	小矢部	9.0	8.4	8.5	6.9	6.2
	福野	10.0	10.4	10.8	8.2	8.0
年平均値		9.7	8.9	9.0	7.9	8.1

注1 測定は、 β 線吸収法によります。

2 富山水橋については、30年度から測定を開始しました。

3 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に新湊三日曾根の測定を終了し、後継の新湊海老江の測定を開始しました。

表2-44 微小粒子状物質に係る環境基準の達成状況

観測局		項目 基準	1日平均値の98パーセンタイル値（ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ）					短期基準による 適（○）、否（×）					長期基準による 適（○）、否（×）				
			35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であること					28	29	30	元	2	28	29	30	元	2
		年度	28	29	30	元	2	28	29	30	元	2	28	29	30	元	2
富山地域	富山水橋			21.8	19.2	20.9			○	○	○			○	○	○	
	富山岩瀬	21.8	22.4	22.2	18.1	20.3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	富山芝園	21.8	22.8	23.1	20.1	21.9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	婦中速星	17.7	16.4	16.5	18.5	22.0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
高岡・高射水地域	高岡伏木	24.1	27.1	26.4	21.2	22.5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	氷見	23.3	26.9	28.1	16.8	20.9	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	新湊三日曾根	25.2	24.3	25.2			○	○	○			○	○	○			
	新湊海老江				16.9	20.7				○	○					○	
	小杉太閤山	23.2	24.7	24.0	19.5	21.5	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
新川地域	魚津	24.3	23.8	26.5	20.7	22.7	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	入善	22.4	25.1	28.2	22.5	22.2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
砺波・小矢部地域	小矢部	22.3	23.4	26.3	18.5	16.8	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	福野	24.0	25.8	27.8	20.3	21.3	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

注1 測定は、 β 線吸収法によります。

2 短期基準による適（○）とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が、35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であることをいいます。

3 長期基準による適（○）とは、1年平均値が15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であることをいいます。

4 富山水橋については、30年度から測定を開始しました。

5 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に新湊三日曾根の測定を終了し、後継の新湊海老江の測定を開始しました。

表2-45 自動車排出ガス観測局の概要

(3年3月現在)

市	観測局	所在地	設置年度	調査機関	測定項目等
富山市	富山豊田	豊田町	H5	市	<ul style="list-style-type: none"> ・一酸化炭素（非分散型赤外分析計を用いる方法） ・窒素酸化物（オゾンを用いる化学発光法） ・炭化水素（水素炎イオン化法） ・浮遊粒子状物質（β線吸収法） ・微小粒子状物質（β線吸収法） ・テレメータ化
	富山城址	本丸	S47	市	
高岡市	高岡大坪	大坪町	H16	県	
計	3				

注 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に観測局を統廃合し、小杉鷲塚、小杉下条及び黒部前沢、2年度に婦中田島を廃止しました。

表2-46 自動車排出ガス観測局における測定結果の年度別推移（年平均値）

観測局		年度	28	29	30	元	2		
		項目（単位）							
富山県	富山豊田	一酸化炭素 (ppm)	0.4	0.4	—	—	—		
		一酸化窒素 (ppm)	0.007	0.005	—	—	—		
		二酸化窒素 (ppm)	0.014	0.013	—	—	—		
		窒素酸化物 (ppm)	0.021	0.018	—	—	—		
		非メタン炭化水素 (ppmC)	0.10	0.10	—	—	—		
		メタン (ppmC)	1.93	1.94	—	—	—		
		全炭化水素 (ppmC)	2.03	2.04	—	—	—		
		浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	0.019	0.019	—	—	—		
	富山城址	一酸化炭素 (ppm)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3		
		一酸化窒素 (ppm)	0.003	0.004	0.003	0.003	0.003		
		二酸化窒素 (ppm)	0.010	0.011	0.008	0.008	0.007		
		窒素酸化物 (ppm)	0.013	0.014	0.011	0.011	0.010		
		非メタン炭化水素 (ppmC)	0.12	0.09	0.09	0.09	0.08		
		メタン (ppmC)	1.96	1.96	1.96	1.97	1.98		
全炭化水素 (ppmC)		2.08	2.05	2.05	2.06	2.07			
浮遊粒子状物質 (mg/m ³)		0.013	0.012	0.014	0.012	0.011			
婦中田島	一酸化窒素 (ppm)	0.004	0.004	0.003	0.003				
	二酸化窒素 (ppm)	0.011	0.011	0.010	0.008				
	窒素酸化物 (ppm)	0.014	0.014	0.012	0.011				
	浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	0.017	0.015	0.016	0.014				
高岡市	高岡大坪	一酸化炭素 (ppm)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4		
		一酸化窒素 (ppm)	0.010	0.008	0.008	0.007	0.007		
		二酸化窒素 (ppm)	0.019	0.017	0.016	0.015	0.015		
		窒素酸化物 (ppm)	0.029	0.026	0.025	0.022	0.021		
		非メタン炭化水素 (ppmC)	0.11	0.12	0.10	0.11	0.11		
		メタン (ppmC)	1.95	1.96	1.97	1.98	1.97		
		全炭化水素 (ppmC)	2.06	2.08	2.07	2.09	2.09		
		浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	0.015	0.015	0.016	0.013	0.012		
		微小粒子状物質 (μg/m ³)	14.3	12.2	12.4	11.0	10.7		
		射水市	小杉鷺塚	一酸化炭素 (ppm)	0.3	0.3	0.3		
一酸化窒素 (ppm)	0.002			0.003	0.002				
二酸化窒素 (ppm)	0.007			0.008	0.007				
窒素酸化物 (ppm)	0.010			0.010	0.009				
非メタン炭化水素 (ppmC)	0.10			0.09	0.09				
メタン (ppmC)	2.00			1.99	2.00				
全炭化水素 (ppmC)	2.10			2.08	2.09				
浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	0.013			0.013	0.013				
小杉下条	一酸化窒素 (ppm)		0.015	0.012	0.012				
	二酸化窒素 (ppm)		0.013	0.012	0.011				
	窒素酸化物 (ppm)		0.027	0.025	0.023				
	浮遊粒子状物質 (mg/m ³)		0.016	0.013	0.013				
	黒部市		黒部前沢	一酸化窒素 (ppm)	0.003	0.002	0.002		
			二酸化窒素 (ppm)	0.007	0.006	0.006			
窒素酸化物 (ppm)		0.010	0.009	0.008					
浮遊粒子状物質 (mg/m ³)		0.012	0.012	0.012					
年平均値		一酸化炭素 (ppm)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4		
		二酸化窒素 (ppm)	0.012	0.011	0.010	0.010	0.011		
	浮遊粒子状物質 (mg/m ³)	0.015	0.014	0.014	0.013	0.012			
	微小粒子状物質 (μg/m ³)	14.3	12.2	12.4	11.0	10.7			

注1 測定は、一酸化炭素は非分散型赤外分析計を用いる方法、その他の項目は一般環境観測局の測定方法と同じです。

2 窒素酸化物は、一酸化窒素と二酸化窒素とを加えたものです。

3 全炭化水素は、非メタン炭化水素とメタンとを加えたものです。

4 富山豊田については、30年度から測定を休止中です。

5 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画（31年4月）」に基づき、元年度に小杉鷺塚、小杉下条及び黒部前沢、2年度に婦中田島の測定を終了しました。

表2-47 自動車排出ガス観測局における環境基準の達成状況

① 一酸化炭素

観測局	項目	1日平均値の2%除外値 (ppm)					1日平均値が10ppmを超えた日が2日以上連続の有無					長期的評価による適(○)、否(×)				
		基準					無									
		10ppm以下であること														
観測局	年度	28	29	30	元	2	28	29	30	元	2	28	29	30	元	2
富山市	富山豊田	0.5	0.6	—	—	—	無	無	—	—	—	○	○	—	—	—
	富山城址	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	無	無	無	無	無	○	○	○	○	○
高岡市	高岡大坪	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	無	無	無	無	無	○	○	○	○	○
射水市	小杉鷺塚	0.4	0.4	0.4	△	△	無	無	無	△	△	○	○	○	△	△

- 注1 測定は、非分散型赤外分析計を用いる方法によります。
 2 長期的評価による適(○)とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、高い方から2%の範囲にあるものを除外した後の最大値が10ppm以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が10ppmを超える日が2日以上連続しないことをいいます。
 3 富山豊田については、30年度から測定を休止中です。
 4 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画(31年4月)」に基づき、元年度に小杉鷺塚の測定を終了しました。

② 二酸化窒素

観測局	項目	1日平均値の98%値 (ppm)					長期的評価による適(○)、否(×)				
		基準									
		0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること									
観測局	年度	28	29	30	元	2	28	29	30	元	2
富山市	富山豊田	0.025	0.025	—	—	—	○	○	—	—	—
	富山城址	0.018	0.023	0.016	0.017	0.019	○	○	○	○	○
	婦中田島	0.022	0.023	0.017	0.016	△	○	○	○	○	△
高岡市	高岡大坪	0.033	0.034	0.029	0.027	0.030	○	○	○	○	○
射水市	小杉鷺塚	0.018	0.021	0.015	△	△	○	○	○	△	△
	小杉下条	0.032	0.025	0.020	△	△	○	○	○	△	△
黒部市	黒部前沢	0.016	0.015	0.013	△	△	○	○	○	△	△

- 注1 測定は、オゾンを用いる化学発光法によります。
 2 長期的評価による適(○)とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が、0.04ppmから0.06ppmのゾーン内又はそれ以下であることをいいます。
 3 富山豊田については、30年度から測定を休止中です。
 4 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画(31年4月)」に基づき、元年度に小杉鷺塚、小杉下条及び黒部前沢、2年度に婦中田島の測定を終了しました。

③ 浮遊粒子状物質

観測局	項目 基準	1日平均値の2%除外値 (mg/m ³)					短期的評価による 適 (○)、否 (×)					長期的評価による 適 (○)、否 (×)				
		0.10mg/m ³ 以下であること														
		年度	28	29	30	元	2	28	29	30	元	2	28	29	30	元
富山市	富山豊田	0.040	0.043	—	—	—	○	○	—	—	—	○	○	—	—	—
	富山城址	0.032	0.032	0.033	0.028	0.027	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	婦中田島	0.040	0.037	0.041	0.036		○	○	×	○		○	○	○	○	
高岡市	高岡大坪	0.037	0.038	0.038	0.031	0.032	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
射水市	小杉鷺塚	0.034	0.036	0.037			○	○	○			○	○	○		
	小杉下条	0.031	0.033	0.033			○	○	○			○	○	○		
黒部市	黒部前沢	0.032	0.033	0.036			○	○	○			○	○	○		

- 注1 測定は、β線吸収法によります。
 2 短期的評価による適 (○) とは、1時間値の1日平均値がすべての有効測定日 (1日20時間以上の測定が行われた日をいいます。) で0.10mg/m³以下であり、かつ、1時間値がすべての測定時間において0.20mg/m³以下であることをいいます。
 3 長期的評価による適 (○) とは、年間にわたる1日平均値のうち、高い方から2%の範囲内にあるものを除外した後の最大値が0.10mg/m³以下であり、かつ、年間を通じて1日平均値が0.10mg/m³を超える日が2日以上連続しないことをいいます。
 4 富山豊田については、30年度から休止中です。
 5 「富山県大気汚染常時観測局適正配置計画 (31年4月)」に基づき、元年度に小杉鷺塚、小杉下条及び黒部前沢、2年度に婦中田島の測定を終了しました。

④ 微小粒子状物質

観測局	項目 基準	1日平均値の98パーセンタイル値 (μg/m ³)					短期基準による 適 (○)、否 (×)					長期基準による 適 (○)、否 (×)				
		35μg/m ³ 以下であること														
		年度	28	29	30	元	2	28	29	30	元	2	28	29	30	元
高岡市	高岡大坪	29.1	28.6	28.7	24.3	25.6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

- 注1 測定は、β線吸収法によります。
 2 短期基準による適 (○) とは、年間にわたる1時間値の1日平均値のうち、低い方から数えて98%目にあたる値が35μg/m³以下であることをいいます。
 3 長期基準による適 (○) とは、1年平均値が15μg/m³以下であることをいいます。

表2-48 ばい煙発生施設数の年度別推移

種類	年度				
	28	29	30	元	2
ボイラ	2,241	2,197	2,206	2,188	2,176
金属溶解炉	172	167	166	167	168
金属加熱炉	174	165	162	165	163
焼成炉・熔融炉	69	68	67	69	69
乾燥炉	98	93	92	86	83
電気炉	24	24	22	16	16
廃棄物焼却炉	41	40	38	41	41
銅・鉛・亜鉛精錬用施設	2	2	2	2	2
塩素・塩化水素反応施設	46	46	46	33	32
ガスタービン	101	101	102	103	103
ディーゼル機関	327	326	327	340	343
その他	61	57	57	58	59
計	3,356	3,286	3,287	3,268	3,255

表2-49 大気汚染防止法に基づくばい煙発生施設の届出状況

(3年3月31日現在)

市郡名	工場・事業場数	ばい煙発生施設数																														
		1 ボイラー	2 ガス発生炉	3 焙焼炉・煅焼炉	4 溶鉱炉・平炉	5 金属溶解炉	6 金属加熱炉	7 石油加熱炉	8 燃焼炉	9 熔融炉	10 反応炉	11 直火炉	12 乾燥炉	13 電気炉	14 廃棄物焼却炉	19 銅・鉛・亜鉛	21 複合肥料製造用	27 硝酸施設	29 ガスタービン	30 ディーゼル機関	31 ガス機関	計										
富山市	486	903	5	1	0	5	46	13	0	62	9	20	4	12	1	2	6	7	38	169	1	1,304										
高岡市	199	293	0	0	0	44	22	0	0	3	10	11	1	6	0	29	0	0	16	37	0	472										
魚津市	41	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	13	0	104										
氷見市	37	36	0	1	0	14	2	0	0	0	0	6	0	3	0	0	0	0	2	11	0	75										
滑川市	33	76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	11	0	90										
黒部市	50	101	0	0	0	12	14	0	0	0	0	8	0	1	1	0	0	0	4	23	0	164										
砺波市	54	91	0	0	0	16	1	0	0	0	0	5	0	2	0	0	0	0	19	9	0	143										
小矢部市	47	71	0	0	0	2	3	0	0	2	0	9	0	0	0	0	0	0	1	6	0	94										
南砺市	78	109	0	0	0	1	3	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	11	0	129										
射水市	107	220	0	1	0	29	62	0	0	0	0	6	11	9	0	1	0	0	7	37	5	388										
中新川郡	62	99	0	0	0	31	6	0	0	2	0	13	0	4	0	0	0	0	2	8	0	165										
下新川郡	38	97	0	0	0	14	4	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	8	0	127										
計	1,232	2,176	5	3	0	168	163	13	0	69	19	83	16	41	2	32	6	7	103	343	6	3,255										

表2-50 大気汚染防止法に基づく一般粉じん発生施設の届出状況

(3年3月31日現在)

市郡名	工場・事業場数	粉じん発生施設数				
		堆積場	ベルトコンベア バケットコンベア	破碎機 摩砕機	ふるい	計
富山市	88	139	71	82	16	308
高岡市	38	61	83	23	6	173
魚津市	16	13	2	12	2	29
氷見市	11	13	34	13	8	68
滑川市	10	18	2	3	1	24
黒部市	15	21	13	25	13	72
砺波市	12	12	20	14	2	48
小矢部市	24	28	15	28	5	76
南砺市	25	28	26	19	4	77
射水市	20	32	60	9	5	106
中新川郡	27	33	40	49	12	134
下新川郡	15	19	43	9	1	72
計	301	417	409	286	75	1,187

表2-51 大気汚染防止法に基づく揮発性有機化合物（VOC）排出施設の届出状況
（3年3月31日現在）

市 郡 名	工場・事業場数	VOC 排 出 施 設 数									計
		1 化学製品製造用乾燥施設	2 吹付塗装施設	3 塗装用乾燥施設	4 接（印刷回路、粘着テープ等、包装材料製造用）着用乾燥施設	5 接（4項・木材、木製品製造用を除く）着用乾燥施設	6 オフセット輪転印刷用乾燥施設	7 グラビア印刷用乾燥施設	8 工業用洗浄施設	9 貯蔵タンク	
富山市	5	1	5	0	2	0	0	3	0	0	11
高岡市	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
魚津市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
氷見市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
滑川市	2	0	0	0	1	0	4	0	0	0	5
黒部市	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
砺波市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
小矢部市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
南砺市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
射水市	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
中新川郡	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
下新川郡	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3
計	12	4	6	0	7	2	4	3	0	0	26

表2-52 大気汚染防止法に基づく水銀排出施設の届出状況

(3年3月31日現在)

市郡名	工場・事業場数	水銀排出施設数									計
		1 小型石炭ボイラー	2 大石炭専焼ボイラー	3 銅又は金の一次精錬用施設	4 鉛又は亜鉛の一次精錬用施設	5 銅、鉛又は亜鉛の二次精錬用施設	6 金の二次精錬用施設	7 セメント製造用焼成炉	8 廃棄物焼却炉	9 水銀回収義務付け廃棄物又は水銀含有再生資源を取り扱う施設は	
富山市	10	0	0	0	0	0	0	0	12	0	12
高岡市	4	1	0	0	0	0	0	0	6	0	7
魚津市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
氷見市	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
滑川市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
黒部市	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
砺波市	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
小矢部市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
南砺市	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
射水市	5	0	2	0	0	0	0	0	8	0	10
中新川郡	2	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6
下新川郡	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
計	26	1	2	0	0	1	0	0	42	0	46

表2-53 大気汚染防止法に基づくアスベスト除去工事等作業の届出状況(2年度)

市郡名	除去		囲い込み	封じ込め	計
	解体	改造・補修	改造・補修	改造・補修	
富山市	57 (38)	25 (17)	0 (0)	0 (0)	82 (55)
高岡市	15 (4)	5 (3)	0 (0)	0 (0)	20 (7)
魚津市	3 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	4 (2)
氷見市	2 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)
滑川市	3 (2)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (2)
黒部市	8 (2)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	9 (3)
砺波市	4 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (3)
小矢部市	5 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (0)
南砺市	2 (0)	3 (2)	0 (0)	0 (0)	5 (2)
射水市	6 (2)	32 (2)	0 (0)	0 (0)	38 (4)
中新川郡	3 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (0)
下新川郡	4 (2)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	6 (4)
計	112 (55)	71 (28)	0 (0)	0 (0)	183 (83)

注 () は立入件数である。届出が元年度に行われたものを含む。

表2-55 大気汚染緊急時の措置

物質	区分	措 置		
		一 般	緊 急 時 協 力 工 場	自 動 車 等
硫 黄 酸 化 物	情 報	<ul style="list-style-type: none"> ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等による硫黄酸化物排出量の減少について協力を要請 	<ul style="list-style-type: none"> 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置が行える体制をとることを要請 	
	注 意 報	//	<ul style="list-style-type: none"> 通常硫黄酸化物排出量の20%以上削減するよう勧告 	
	警 報	//	<ul style="list-style-type: none"> 通常硫黄酸化物排出量の50%以上削減するよう勧告 	
	重 大 警 報	//	<ul style="list-style-type: none"> 硫黄酸化物排出許容量の80%以上削減するよう命令 	
オ キ シ ダ ン ト	情 報	<ul style="list-style-type: none"> ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等によるばい煙排出量の減少について協力を要請 次の事項について注意するよう周知 <ol style="list-style-type: none"> 屋外になるべく出ないようにする 屋外運動はさしひかえるようにする 光化学スモッグの被害を受けた人は、最寄りの厚生センター（保健所）に連絡する 	<ul style="list-style-type: none"> 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置が行える体制をとることを要請 	<ul style="list-style-type: none"> 不要不急の自動車を使用しないこと及び当該地域への運行を自粛することについて協力を要請
	注 意 報	//	<ul style="list-style-type: none"> 燃料使用量等を通常使用量の20%以上削減（これに準ずる措置を含む。）するよう勧告 	//
	警 報	//	<ul style="list-style-type: none"> 燃料使用量等を通常使用量の30%以上削減（これに準ずる措置を含む。）するよう勧告 	//
	重 大 警 報	//	<ul style="list-style-type: none"> 燃料使用量等を通常使用量の40%以上削減（これに準ずる措置を含む。）するよう命令 	<ul style="list-style-type: none"> 不要不急の自動車を使用しないこと及び当該地域への運行を自粛することについて協力を要請 県公安委員会に対し、道路交通法の規定による措置をとるべきことを要請

物質	区分	措 置		
		一 般	緊 急 時 協 力 工 場	自 動 車 等
浮遊粒子状物質	情報	・ ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等によるばい煙排出量の減少について協力を要請	・ 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置を行える体制をとることを要請	・ 不要不急の自動車を使用しないこと及び当該地域への運行を自粛することについて協力を要請
	注意報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の20%以上削減（これに準ずる措置を含む。）するよう勧告	//
	重大警報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の40%以上削減（これに準ずる措置を含む。）するよう命令	・ 不要不急の自動車を使用しないこと及び当該地域への運行を自粛することについて協力を要請 ・ 県公安委員会に対し、道路交通法の規定による措置をとるべきことを要請
二酸化窒素	情報	・ ばい煙を排出する者に対し、不要不急の燃焼の自粛、燃焼方法の改善等によるばい煙排出量の減少について協力を要請	・ 不要不急の燃焼を自粛するとともに注意報等の発令に備えて、注意報等の措置を行える体制をとることを要請	・ 不要不急の自動車を使用しないこと及び当該地域への運行を自粛することについて協力を要請
	注意報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の20%以上削減（これに準ずる措置を含む。）するよう勧告	//
	重大警報	//	・ 燃料使用量等を通常使用量の40%以上削減（これに準ずる措置を含む。）するよう命令	・ 不要不急の自動車を使用しないこと及び当該地域への運行を自粛することについて協力を要請 ・ 県公安委員会に対し、道路交通法の規定による措置をとるべきことを要請

表2-56 環境放射能調査の結果

調査項目	試料名	測定方法	調査地点	調査回数 (回/年)	調査結果			全国の結果 (元年度)	単 位	
					30年度	元年度	2年度			
空間放射線量率	空 気	モニタリング ポスト	富山市	連続	70~125	71~115	49~122	9~135	nGy/h	
			高岡市		58~138	62~130	34~123			
			氷見市		48~113	54~87	23~93			
			砺波市		56~146	59~117	26~130			
			小矢部市		57~133	63~113	35~121			
			射水市		39~90	41~86	20~87			
			入善町		46~101	50~101	25~106			
全ベータ放射能	降 水	ベータ線測定装置	射水市	降雨ごと	ND~2.3	ND~2.2	ND~3.6	ND~11	Bq/L	
核種分析 (¹³⁷ Cs)	大気浮遊じん	ゲルマニウム 半導体 核種分析 装置	射水市	4	¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	ND~0.040	mBq/m ³
	降下物		射水市	12	¹³⁷ Cs	ND~0.064	ND	ND~0.047	ND~44	MBq/km ²
	水道水		射水市	1	¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	ND~2.5	mBq/L
	精米		射水市		¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	ND~1.0	Bq/kg生
	ほうれん草		富山市		¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	ND~0.69	Bq/kg生
	大根		射水市		¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	ND~0.21	Bq/kg生
	牛乳		砺波市		¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	ND~0.13	Bq/L
	土壌(上層)		射水市		¹³⁷ Cs	120	ND	ND	ND~44,000	MBq/km ²
	土壌(下層)				¹³⁷ Cs	230	150	ND	ND~13,000	MBq/km ²

- 注1 これらのデータは、原子力規制庁の環境放射能水準調査の委託により得られた成果の一部です。
(氷見市及び入善町の空間放射線量率は県独自調査により得られた成果です。)
- 2 計数値がその計数誤差の3倍以下のものについてはNDとなります。
- 3 2年度の全国の測定結果は集計中です。また、空間放射線量率及び全ベータ放射能の全国の結果については、本県と異なる測定方式等を用いたものを含みます。

表2-57 環境放射線モニタリングの結果

調査項目	試料名	測定方法 ⁴	調査地点	調査回数(回/年)	測定結果			単位	
					30年度	元年度	2年度		
空間放射線量率	空気	モニタリングポスト	上余川局	連続	30.3~97.3	37.4~97.1	14.7~90.9	nGy/h	
			八代局		36.9~116.0	42.4~131.7	13.4~104.2		
			女良局		38.1~120.0	39.0~129.6	17.1~116.6		
			宇波局		43.7~122.8	44.8~112.2	21.2~122.0		
			懸札局		43.7~122.8	40.0~122.7	13.9~99.4		
			余川局		42.4~118.1	45.1~108.4	21.4~121.8		
			上庄局		40.0~111.1	43.8~106.0	22.1~109.0		
			触坂局		39.9~126.5	45.4~102.2	22.2~111.1		
積算線量	空気	積算線量計	上余川局	4	0.14~0.15	0.15	0.15	mGy/91日	
全アルファ放射能 ¹⁾	大気浮遊じん	ダストモニタ	上余川局	連続	ND~1.2	ND~0.80	ND~0.76	Bq/m ³	
全ベータ放射能 ¹⁾					ND~2.9	ND~2.4	ND~2.2		
放射性ヨウ素 ²⁾	空気	ヨウ素モニタ	上余川局	12	ND	ND	ND	Bq/m ³	
核種分析 ³⁾	降下物	ゲルマニウム半導体核種分析装置 低バックグラウンド放射能自動測定装置	上余川局	1	¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	Bq/kg 乾土
	上水		氷見市 鞆川		¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	
					⁹⁰ Sr	—	1.0	1.2	
					³ H	—	ND	ND	
					¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	
	湧水		氷見市 磯辺		⁹⁰ Sr	—	ND	0.20	
					³ H	—	ND	ND	
					¹³⁷ Cs	—	2.4	1.2	
					⁹⁰ Sr	—	0.43	0.50	
	土壌(表層)		氷見市 上余川		²³⁸ Pu	—	ND	—	
					²³⁹⁺²⁴⁰ Pu	—	0.040	—	
					¹³⁷ Cs	—	ND	ND	
					⁹⁰ Sr	—	ND	ND	
			氷見市 磯辺		²³⁸ Pu	—	ND	—	
					²³⁹⁺²⁴⁰ Pu	—	0.026	—	
					¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	
					⁹⁰ Sr	ND	ND	ND	
	精米		氷見市 論田		¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	
					⁹⁰ Sr	ND	ND	ND	
			氷見市 中田・中波 ⁴⁾		¹³⁷ Cs	ND	ND	ND	
⁹⁰ Sr		ND		ND	ND				
白菜	氷見市 論田	¹³⁷ Cs	ND	ND	ND				
		⁹⁰ Sr	0.040	0.040	0.042				
	氷見市 中田・中波 ⁴⁾	¹³⁷ Cs	ND	ND	ND				
		⁹⁰ Sr	ND	0.063	0.073				
大根	氷見市 論田	¹³⁷ Cs	ND	ND	ND				
		⁹⁰ Sr	0.056	0.040	0.041				
	氷見市 中田・中波 ⁴⁾	¹³⁷ Cs	ND	ND	ND				
		⁹⁰ Sr	ND	0.071	0.047				

注1 集じん終了から6時間後までに得られた10分値を集計しました。検出下限値(全アルファ放射能: 0.0003Bq/m³、全ベータ放射能: 0.004Bq/m³)未満のものについてはNDとしました。

注2 検出下限値(60Bq/m³)未満のものについてはNDとしました。

注3 計数値がその計数誤差の3倍以下のものについてはNDとしました。

注4 精米、白菜、大根の採取地点については、元年度より中田から中波に変更しました。

表2-58 公共用水域の水域別測定地点数（2年度）

区分	水 域 名	水域数	測 定 地 点 数				
			富 山 県	富 山 市	国土交通省	計	
河 川	阿尾川、余川川、上庄川、仏生寺川	4	5 (5)			5 (5)	
	小矢部川	1	5 (5)		3 (3)	8 (8)	
	庄川	1	1 (1)		2 (2)	3 (3)	
	内川、下条川、新堀川（主幹排水路を含む。）	3	6 (4)			6 (4)	
	神通川（運河を含む。）	1		9 (6)	5 (5)	14 (11)	
	常願寺川	1			2 (2)	2 (2)	
	白岩川	1	4 (3)	1 (1)		5 (4)	
	上市川、中川、早月川、角川、鴨川、片貝川	6	9 (8)			9 (8)	
	黒部川	1			1 (1)	1 (1)	
	黒瀬川、高橋川、吉田川、入川、小川、木流川、笹川、境川	8	10 (10)			10 (10)	
	小 計	27	40 (36)	10 (7)	13 (13)	63 (56)	
	湖 沼	境川ダム貯水池（桂湖）	1	2 (1)			2 (1)
		有峰ダム貯水池（有峰湖）	1		2 (1)		2 (1)
黒部ダム貯水池（黒部湖）		1	2 (1)			2 (1)	
小 計		3	4 (2)	2 (1)		6 (3)	
海 域	富山新港	1	6 (3)			6 (3)	
	富山湾	1	22 (22)			22 (22)	
	小 計	2	28 (25)			28 (25)	
合 計	32	72 (63)	12 (8)	13 (13)	97 (84)		

注 （ ）内は環境基準点数です。

表2-59 地下水の水質測定地点数（2年度）

① 概況調査

市 町 村	地 点 数	測 定 機 関	市 町 村	地 点 数	測 定 機 関
富 山 市	19	富 山 市	南 砺 市	7	富 山 県
高 岡 市	8	富 山 県	射 水 市	6	//
魚 津 市	2	//	舟 橋 村	1	//
氷 見 市	2	//	上 市 町	2	//
滑 川 市	3	//	立 山 町	3	//
黒 部 市	5	//	入 善 町	6	//
砺 波 市	5	//	朝 日 町	2	//
小 矢 部 市	5	//	計	76	

② 継続監視調査

市 町 村	地 点 数	測 定 機 関	市 町 村	地 点 数	測 定 機 関
高 岡 市	5	富 山 県	南 砺 市	3	富 山 県
氷 見 市	5	//	射 水 市	3	//
砺 波 市	3	//			
小 矢 部 市	3	//	計	22	

表2-60 河川の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（2年度）

水域名	測定地点名	水域類型	pH	DO (mg/L)	SS (mg/L)	BOD (mg/L)	適否
阿尾川	阿尾橋	A	7.4	9.8	16	1.4	○
余川	間島橋	A	7.5	9.6	15	1.1	○
上庄川	北の橋	B	7.4	9.2	21	1.2	○
仏生寺川	八幡橋	C	7.5	8.9	18	2.1	○
湊川	中の橋	C	7.6	8.3	14	2.6	○
小矢部川	河口	C	7.4	9.3	7	0.9	○
	城光寺橋	B	7.3	9.4	5	1.0	○
	国条橋	A	7.3	10	7	0.8	○
	太美橋	AA	7.8	11	3	0.5未満	○
千保川	地子木橋	C	7.4	10	6	1.0	○
祖父川	新祖父川橋	A	7.3	11	7	0.9	○
山田川	福野橋	A	8.0	10	4	0.8	○
	二ヶ淵えん堤	AA	7.6	10	1	0.5	○
庄川	大門大橋	A	7.6	11	2	0.5未満	○
	雄神橋	AA	7.6	11	4	0.5未満	○
和田川	末端	A	7.6	11	3	0.5	○
内川	山王橋	C	8.0	9.0	6	1.1	○
	西橋	C	7.6	9.0	5	0.8	○
下条川	稻積橋	A	7.3	9.1	7	1.0	○
新堀川	白石橋	B	7.3	9.0	6	1.1	○
神通川	萩浦橋	B	7.6	10	7	0.7	○
	神通大橋	A	7.9	11	8	0.6	○
宮川	新国境橋	A	7.5	10	9	0.5	○
高原川	新猪谷橋	A	7.4	10	8	0.5未満	○
いたち川	四ツ屋橋	B	7.6	10	3	0.7	○
松川	桜橋	A	7.6	10	4	0.7	○
井田川	高田橋	B	7.7	11	7	2.1	○
	落合橋	A	7.7	11	6	0.5	○
熊野川	八幡橋	A	7.4	11	4	0.7	○
富岩運河	萩浦小橋	D	7.5	9.2	4	0.7	○
岩瀬運河	岩瀬橋	D	7.3	8.0	6	1.0	○
常願寺川	今川橋	A	7.4	11	4	0.6	○
	常願寺橋	AA	7.4	11	3	0.5	○
白岩川	東西橋	A	7.3	9.4	5	0.8	○
	泉正橋	A	7.5	10	5	0.6	○
栃津川	流観橋	C	7.6	10	4	1.7	○
	寺田橋	A	7.8	11	4	0.6	○
上市川	魚躬橋	A	7.4	10	4	0.5	○
中川	落合橋	B	7.3	9.8	3	0.7	○
早月川	早月橋	AA	7.8	10	3	0.5未満	○
角川	角川橋	A	7.6	10	4	0.8	○
鴨川	港橋	B	7.6	10	2	0.5	○
片貝川	末端	A	8.1	10	2	0.6	○
	落合橋	AA	8.1	10	3	0.5	○
布施川	落合橋	A	7.9	11	3	0.7	○
黒瀬川	石田橋	A	7.5	10	4	0.8	○
高橋川	立野橋	B	7.1	10	3	1.6	○
吉田川	吉田橋	B	7.4	10	4	0.8	○
黒部川	下黒部橋	AA	7.6	11	3	0.5未満	○
入川	末端	A	7.8	11	5	0.7	○
小川	赤川橋	A	7.9	10	2	0.5	○
	上朝日橋	AA	7.6	10	2	0.5未満	○
舟川	舟川橋	A	7.8	11	4	0.6	○
木流川	末端	A	7.5	10	5	0.8	○
笹川	笹川橋	AA	7.8	10	4	0.5未満	○
境川	境橋	AA	7.8	10	2	0.5未満	○

注1 この表は年平均値をまとめたものです。（ただし、BODは75%水質値です。）
 2 「75%水質値」とは、全データをその値の小さいものから順に並べ、0.75×n番目（nはデータ数）の値であり、適否は、75%水質値が環境基準を満足しているものを適（○印）としています。
 3 「水域類型」のAA、A、B、C及びDは、「水質汚濁に係る環境基準について（昭和46年環境庁告示第59号）」に示された「河川」の類型を示します。

表2-61 河川の主要測定地点(環境基準点)における水生生物環境基準項目の水質測定結果(2年度)
(単位: mg/L)

水域名	調査地点名	水域類型	全亜鉛	ノニルフェノール	直鎖アルキルベンゼンスルホン酸及びその塩(LAS)	
阿尾川	阿尾橋	生物B	0.002	0.00006未満	0.0006未満	
余川	間島橋	生物B	0.001	0.00006未満	0.0006未満	
上庄川	北の橋	生物B	0.003	0.00006未満	0.0006未満	
仏生寺川	八幡橋	生物B	0.004	0.00006未満	0.0008	
	湊川	中の橋	生物B	0.009	0.00006未満	0.0013
小矢部川	城光寺橋	生物B	0.006	0.00006未満	0.0007	
	太美橋	生物A	0.002	0.00006未満	0.0006未満	
	千保川	地子木橋	生物B	0.011	0.00006未満	0.0006未満
	祖父川	新祖父川橋	生物B	0.006	0.00006未満	0.0012
	山田川	福野橋	生物B	0.002	0.00006未満	0.0006未満
二ヶ淵えん堤		生物A	0.002	0.00006未満	0.0006未満	
庄川	大門大橋	生物B	0.002	0.00006未満	0.0006未満	
	雄神橋	生物A	0.001	0.00006未満	0.0006未満	
	和田川	末端	生物B	0.003	0.00006未満	0.0006未満
内川	山王橋	生物B	0.018	0.00006未満	0.0006未満	
	西橋	生物B	0.020	0.00006未満	0.0006未満	
下条川	稻積橋	生物B	0.010	0.00006未満	0.0010	
新堀川	白石橋	生物B	0.007	0.00006未満	0.0009	
神通川	萩浦橋	生物B	0.004	0.00006未満	0.0006未満	
	神通大橋	生物A	0.002	0.00006未満	0.0006未満	
	宮川	新国境橋	生物A	0.005	0.00006未満	0.0006未満
	高原川	新猪谷橋	生物A	0.018	0.00006未満	0.0006未満
	いたち川	四ツ屋橋	生物A	0.011	0.00006未満	0.0015
	松川	桜橋	生物B	0.014	0.00006未満	0.0016
	井田川	高田橋	生物B	0.002	0.00006未満	0.0007
		落合橋	生物A	0.002	0.00006未満	0.0006未満
熊野川	八幡橋	生物A	0.003	0.00006	0.0006未満	
常願寺川	今川橋	生物B	0.002	0.00006未満	0.0008	
	常願寺橋	生物A	0.004	0.00006未満	0.0006未満	
白岩川	東西橋	生物B	0.009	0.00006未満	0.0009	
	泉正橋	生物A	0.001	0.00006未満	0.0006未満	
	栃津川	流観橋	生物B	0.002	0.00006未満	0.0009
寺田橋		生物A	0.001	0.00006未満	0.0006未満	
上市川	魚躬橋	生物B	0.001	0.00006未満	0.0006未満	
中川	落合橋	生物A	0.007	0.00006未満	0.0025	
早月川	早月橋	生物A	0.003	0.00006未満	0.0006未満	
角川	角川橋	生物A	0.003	0.00006未満	0.0007	
鴨川	港橋	生物A	0.005	0.00006未満	0.0009	
片貝川	落合橋	生物A	0.003	0.00006未満	0.0006未満	
	布施川	落合橋	生物A	0.002	0.00006未満	0.0006未満
黒瀬川	石田橋	生物A	0.007	0.00006未満	0.0010	
高橋川	立野橋	生物A	0.010	0.00006未満	0.0016	
吉田川	吉田橋	生物A	0.004	0.00006未満	0.0009	
黒部川	下黒部橋	生物A	0.001	0.00006未満	0.0006未満	
入川	末端	生物A	0.003	0.00006未満	0.0006未満	
小舟川	赤川橋	生物A	0.002	0.00006未満	0.0006未満	
	舟川橋	生物A	0.002	0.00006未満	0.0008	
木流川	末端	生物A	0.005	0.00006未満	0.0010	
笹川	笹川橋	生物A	0.001	0.00006未満	0.0007	
境川	境橋	生物A	0.002	0.00006未満	0.0006未満	

注1 この表は年平均値をまとめたものです。
 2 「水域類型」の生物A及び生物Bは、「水質汚濁に係る環境基準について(昭和46年環境庁告示第59号)」に示された「河川」の類型を示します。

表2-62 河川末端における水質（BODの75%水質値）の年度別推移

(単位：mg/L)

水 域 名	水 域 類 型		28年度	29年度	30年度	元年度	2 年度		
		基準値							
主要 5 河川	小 矢 部 川	C	5	1.2	1.3	1.5	1.2	0.9	
	神 通 川	B	3	1.2	0.8	2.1	1.6	0.7	
	庄 川	A	2	0.6	0.6	0.5未満	0.5未満	0.5未満	
	常 願 寺 川	A	2	0.5	0.9	0.6	0.5未満	0.6	
	黒 部 川	AA	1	0.5未満	0.5未満	0.5未満	0.5	0.5未満	
中 小 22 河 川	都 市 河 川	上 庄 川	B	3	1.2	1.4	1.0	1.2	1.2
		仏生寺川(湊川)	C	5	2.1	3.1	2.2	1.9	2.6
		内 川	C	5	2.3	1.1	1.2	0.8	0.8
		下 条 川	A	2	1.9	0.8	1.0	1.0	1.0
		中 川	B	3	1.2	0.6	0.7	0.8	0.7
		角 川	A	2	1.3	0.6	0.8	0.8	0.8
		鴨 川	B	3	0.9	0.6	0.6	0.8	0.5
		黒 瀬 川	A	2	1.9	0.7	1.1	0.9	0.8
		高 橋 川	B	3	2.4	1.2	1.1	1.6	1.6
		木 流 川	A	2	1.4	0.6	0.6	0.6	0.8
	そ の 他 の 河 川	阿 尾 川	A	2	1.3	1.5	1.2	1.0	1.4
		余 川 川	A	2	1.1	1.4	1.2	1.3	1.1
		新 堀 川	B	3	2.5	1.3	1.2	1.4	1.1
		白 岩 川	A	2	0.9	0.8	0.9	1.0	0.8
		上 市 川	A	2	0.9	0.5	0.7	0.7	0.5
		早 月 川	AA	1	0.5未満	0.5未満	0.5未満	0.5未満	0.5未満
		片貝川(布施川)	A	2	1.0	0.6	0.5未満	0.9	0.7
		吉 田 川	B	3	1.9	1.4	1.0	1.0	0.8
		入 川	A	2	1.2	0.6	0.5未満	0.6	0.7
小 川	A	2	1.5	0.5未満	0.5未満	0.5	0.5		
笹 川	AA	1	1.0	0.5未満	0.5未満	0.5未満	0.5未満		
境 川	AA	1	0.6	0.5未満	0.5未満	0.5未満	0.5未満		

表2-63 湖沼の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（2年度）

水域名	測定地点名	水域 類型	pH	DO (mg/L)	SS (mg/L)	COD (mg/L)	全りん (mg/L)		
							適否	適否	
桂湖 (境川ダム貯水池)	えん堤付近	AⅡ	7.3	8.1	2	1.2	○	0.003	○
有峰湖 (有峰ダム貯水池)	えん堤付近	AⅡ	7.2	9.4	1	1.9	○	0.003	○
黒部湖 (黒部ダム貯水池)	えん堤付近	AⅡ	7.0	9.1	5	2.2	○	0.009	○

- 注1 この表は年平均値をまとめたものです。(ただし、CODは75%水質値です。)
- 2 「75%水質値」とは、全データをその値の小さいものから順に並べ、 $0.75 \times n$ 番目（ n はデータ数）の値であり、適否は、CODについては75%水質値、全りんについては年平均値が環境基準を満足しているものを適（○印）としています。
- 3 「水域類型」のA及びⅡは、「水質汚濁に係る環境基準について（昭和46年環境庁告示第59号）」に示された「湖沼」の類型を示します。

表2-64 湖沼における水質（COD、全りん）の年度別推移

(単位：mg/L)

水域名	項目	水域類型		28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
			基準値					
桂湖 (境川ダム貯水池)	COD	A	3	1.7	1.8	1.0	1.5	1.2
	全りん	Ⅱ	0.01	0.004	0.005	0.003	0.004	0.003
有峰湖 (有峰ダム貯水池)	COD	A	3	1.9	1.9	1.8	1.7	1.9
	全りん	Ⅱ	0.01	0.004	0.005	0.007	0.003	0.003
黒部湖 (黒部ダム貯水池)	COD	A	3	1.9	1.4	2.0	1.8	2.2
	全りん	Ⅱ	0.01	0.004	0.006	0.006	0.004	0.009

注 この表は年平均値をまとめたものです。(ただし、CODは75%水質値です。)

表2-65 海域の主要測定地点（環境基準点）における水質測定結果（2年度）

水 域 名		測 定 地 点 名	水域類型	pH	DO (mg/L)	COD (mg/L)	適否
富 山 湾	小 矢 部 川 河 口 海 域	小矢部川河口海域No.2	B	8.2	7.7	1.9	○
		小矢部川河口海域No.3	B	8.2	8.1	1.8	○
		小矢部川河口海域No.5	A	8.2	7.9	1.9	○
		小矢部川河口海域No.6	A	8.2	8.2	2.0	○
	神 通 川 河 口 海 域	神通川河口海域No.1	B	8.2	8.2	1.8	○
		神通川河口海域No.2	B	8.3	8.2	1.9	○
		神通川河口海域No.3	B	8.2	8.2	1.8	○
		神通川河口海域No.4	A	8.2	8.0	1.7	○
		神通川河口海域No.5	A	8.3	8.3	1.7	○
		神通川河口海域No.6	A	8.3	8.1	1.8	○
	そ の 他 富 山 湾 海 域	小矢部川河口海域No.7	A	8.2	7.9	1.6	○
		神通川河口海域No.7	A	8.3	8.2	1.7	○
		その他地先海域No.1	A	8.2	7.7	1.5	○
		その他地先海域No.2	A	8.2	7.7	1.5	○
		その他地先海域No.3	A	8.2	7.8	1.6	○
		その他地先海域No.4	A	8.2	8.3	1.6	○
		その他地先海域No.5	A	8.2	8.3	1.4	○
		その他地先海域No.6	A	8.3	8.5	1.4	○
		その他地先海域No.7	A	8.3	8.4	1.5	○
		その他地先海域No.8	A	8.2	8.4	1.5	○
その他地先海域No.9	A	8.2	8.1	1.4	○		
その他地先海域No.10	A	8.2	8.2	1.4	○		
富 山 新 港 海 域	富山新港No.1	B	8.2	8.2	2.4	○	
第 1 貯 木 場	姫野橋	C	8.1	8.2	3.2	○	
中 野 整 理 場	中央	C	8.0	8.5	3.7	○	

注1 この表は年平均値をまとめたものです。（ただし、CODは75%水質値です。）

2 「75%水質値」とは、全データをその値の小さいものから順に並べ、 $0.75 \times n$ 番目（ n はデータ数）の値であり、適否は、75%水質値が環境基準を満足しているものを適（○印）としています。

3 「水域類型」のA、B及びCは、「水質汚濁に係る環境基準について（昭和46年環境庁告示第59号）」に示された「海域」の類型を示します。

表2-66 海域における水質（COD）の年度別推移

(単位：mg/L)

水 域		水 域 類 型		28年度	29年度	30年度	元年度	2 年度
			基準値					
富 山 湾 沿 岸 海 域 (下記を除く富山湾全域)		A	2	1.5	1.4	1.3	1.5	1.5
小矢部川 河口海域	河口から1,200mの範囲内	B	3	1.9	1.6	2.0	1.9	1.9
	河口から2,200mの範囲内(上記を除く。)	A	2	1.6	1.4	1.5	1.9	2.0
神 通 川 河口海域	河口から1,800mの範囲内	B	3	1.7	1.6	1.5	1.7	1.8
	河口から2,400mの範囲内(上記を除く。)	A	2	1.8	1.7	1.6	1.9	1.7
富山新港 海 域	第1貯木場及び中野整理場	C	8	3.0	3.6	3.5	3.3	3.5
	富山新港港内(上記を除く。)	B	3	2.0	2.0	2.2	2.3	2.4

注 値は各調査地点の75%水質値を水域ごとに平均した値です。

表2-67 地下水の概況調査結果（2年度）

（単位：mg/L）

調査項目	調査地点数	検出地点	測定結果	環境基準超過地点数	環境基準値	定量下限値
カドミウム	76	0	ND	0	0.003	0.0003
全シアン	76	0	ND	0	検出されないこと	0.1
鉛	76	0	ND	0	0.01	0.005
六価クロム	76	0	ND	0	0.05	0.02
ヒ素	76	2	ND~0.007	0	0.01	0.005
総水銀	76	0	ND	0	0.0005	0.0005
アルキル水銀	0	—	—	—	検出されないこと	0.0005
ジクロロメタン	76	0	ND	0	0.02	0.002
四塩化炭素	76	0	ND	0	0.002	0.0002
クロロエチレン	76	0	ND	0	0.002	0.0002
1,2-ジクロロエタン	76	0	ND	0	0.004	0.0004
1,1-ジクロロエチレン	76	0	ND	0	0.1	0.01
1,2-ジクロロエチレン	76	0	ND	0	0.04	0.004
1,1,1-トリクロロエタン	76	0	ND	0	1	0.0005
1,1,2-トリクロロエタン	76	0	ND	0	0.006	0.0006
トリクロロエチレン	76	0	ND	0	0.01	0.001
テトラクロロエチレン	76	0	ND	0	0.01	0.0005
1,3-ジクロロプロペン	76	0	ND	0	0.002	0.0002
チウラム	76	0	ND	0	0.006	0.0006
シマジン	76	0	ND	0	0.003	0.0003
チオベンカルブ	76	0	ND	0	0.02	0.002
ベンゼン	76	0	ND	0	0.01	0.001
セレン	76	0	ND	0	0.01	0.002
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	76	67	ND~5.1	0	10	0.1
ふっ素	76	22	ND~0.29	0	0.8	0.08
ほう素	76	0	ND	0	1	0.1
1,4-ジオキサン	76	0	ND	0	0.05	0.005

注1 NDとは、定量下限値未満です。

注2 アルキル水銀は、総水銀が検出された場合のみ測定します。

表2-68 地下水の継続監視調査結果（2年度）

（単位：mg/L）

調査項目	調査地域	調査地点数	検出地点数	測定結果	環境基準超過地点数	環境基準値	定量下限値
ヒ素	氷見市窪	2	0	ND	0	0.01	0.005
トリクロロエチレン	高岡市内免	2	1	ND~0.001	0	0.01	0.001
	小矢部市埴生	3	2	ND~0.035	1		
テトラクロロエチレン	高岡市戸出	3	0	ND	0	0.01	0.0005
	砺波市安川	3	2	ND~0.0019	0		
	小矢部市埴生	3	2	ND~0.038	1		
	南砺市本町	3	2	ND~0.0089	0		
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	氷見市諏訪野	3	3	1.3~7.5	0	10	0.1
	射水市黒河	2	1	ND~1.7	0		
	射水市大江	1	1	2.5	0		

- 注1 NDとは、定量下限値未満です。
 注2 測定結果は、調査地点ごとの年平均値です。

表2-69 地下水の継続監視調査結果の推移

(単位：mg/L)

調査項目	調査地域	調査地点数	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
ひ素 [0.01]	氷見市窪	2	ND	ND	ND	ND	ND
トリクロロ エチレン [0.01]	高岡市内免	2	ND~0.001	ND~0.002	ND~0.002	ND~0.001	ND~0.001
	小矢部市埴生	3	ND~0.007	ND~0.005	ND~0.001	ND~0.042	ND~0.035
テトラクロ ロエチレン [0.01]	高岡市戸出	3	ND~0.0022	ND~0.0005	ND~0.0043	ND	ND
	砺波市安川	3	ND~0.0023	ND~0.0021	ND~0.0034	ND~0.0033	ND~0.0019
	小矢部市埴生	3	ND~0.0032	ND~0.0018	ND~0.0006	ND~0.045	ND~0.038
	南砺市本町	3	ND~0.0097	ND~0.0066	ND~0.0089	ND~0.0091	ND~0.0089
硝酸性窒素 及び亜硝酸 性窒素 [10]	氷見市諏訪野	3	1.0~9.2	1.2~8.1	0.7~6.4	1.3~6.2	1.3~7.5
	射水市黒河	2	ND~1.9	0.1~1.7	ND~1.6	ND~1.4	ND~1.7
	射水市大江	1	2.1	4.6	1.5	1.8	2.5

注1 調査項目の [] 内は、環境基準値を示しています。

2 NDとは、定量下限値（ひ素0.005mg/L、トリクロロエチレン0.001mg/L、テトラクロロエチレン0.0005mg/L、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素0.1mg/L）未満です。

3 測定結果は、調査地点ごとの年平均値です。

表2-70 水質汚濁防止法に基づく特定事業場の届出状況

(3年3月31日現在)

業種	農	鉱	食	飲料・たばこ・飼料製造業	木材・木製品製造業	化学工業	窯業・土石製品製造業	非鉄金属製造業	金属製品製造業	電気機械器具製造業	水道	飲食料品小売業	その他の小売業	洗濯・理容・美容・浴場業	旅館、その他の宿泊所	娯楽業	廃棄物処理業	学校	学術・開発研究機関	その他	計	
	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	
市町村名																						
富山市	17	19	39	20	2	40	46	3	17	4	11	73	153	139	34	121	8	13	10	19	101	889
高岡市	18	7	49	6	12	10	18	11	44	1	9	5	73	48	8	53	4	4	3	2	58	443
魚津市	8	4	62	1	1	2	1	0	0	1	6	1	6	23	4	22	2	3	2	0	21	170
氷見市	37	1	65	3	2	0	6	0	3	0	3	1	9	14	6	97	2	1	0	0	16	266
滑川市	13	2	29	5	2	5	2	1	4	5	4	1	9	10	0	4	0	0	3	1	4	104
黒部市	36	4	38	3	1	0	7	1	5	0	11	1	12	9	5	53	0	1	1	0	17	205
砺波市	36	4	29	4	1	1	11	1	5	1	5	2	17	9	2	18	2	2	4	1	30	185
小矢部市	12	10	37	1	0	1	7	0	3	0	4	1	20	13	4	13	2	1	2	0	16	147
南砺市	42	4	47	7	2	2	13	0	3	2	17	1	19	25	3	118	2	0	4	1	28	340
射水市	8	2	47	1	9	6	10	5	15	0	14	5	37	33	6	12	2	3	2	1	44	262
舟橋村	4	0	1	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
上市町	4	7	11	1	0	2	8	0	1	1	2	0	2	3	1	9	1	2	1	0	10	66
立山町	31	3	18	2	0	2	5	1	2	2	1	0	2	6	2	40	1	2	0	1	16	137
入善町	18	1	12	2	1	0	2	0	0	1	1	0	4	7	3	13	0	1	1	1	11	79
朝日町	7	0	13	2	1	0	3	0	2	1	1	0	2	12	0	20	1	1	0	0	2	68
計	291	68	497	58	34	71	141	23	104	20	90	91	365	351	78	593	27	34	33	27	374	3,370

表2-71 水質関係立入検査状況（2年度）

業種	農	食	飲料・たばこ・飼料製造業	繊維工業	パルプ・紙・紙加工品製造業	化学工業	鉄鋼業	非鉄金属製造業	金属製品製造業	電気機械器具製造業	輸送用機械器具製造業	水道	鉄道	各種商品小売業	飲食料品小売業	一般飲食店	医療	旅館、その他の宿泊所	その他の教育・学習支援業	洗濯・理容・美容・浴場業	娯楽業	廃棄物処理業	その他の事業サービス業	宗教	計
	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業	業
立入検査件数	1	8	1	4	3	5	1	2	6	5	3	37	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	2	1	93
排水に係る指導件数	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3

注 中核市である富山市の区域を除きます。

表2-72 公共用水域の主要測定地点における全窒素・全りんの水質測定結果（2年度）
（単位：mg/L）

水 域 名	測 定 地 点 名	全 窒 素	全 り ん	
阿 尾 川	阿 尾 橋	0.65	0.086	
余 川	間 島 橋	0.50	0.043	
上 庄 川	北 の 橋	0.63	0.061	
仏 生 寺 川	八 幡 橋	2.0	0.16	
	湊 川	中 の 橋	0.81	0.12
小 矢 部 川	河 口	0.93	0.066	
	太 美 橋	0.42	0.020	
	千 保 川	地 子 木 橋	0.61	0.037
	祖 父 川	新 祖 父 川 橋	0.77	0.041
	山 田 川	福 野 橋	0.62	0.049
二 ヶ 淵 え ん 堤		0.43	0.017	
庄 川	大 門 大 橋	0.22	0.006	
	雄 神 橋	0.34	0.008	
	和 田 川	末 端	0.34	0.020
内 川	山 王 橋	0.76	0.041	
	西 橋	0.50	0.041	
下 条 川	稻 積 橋	0.87	0.067	
新 堀 川	白 石 橋	1.2	0.079	
西 部 主 幹 排 水 路	西 部 排 水 機 場	0.85	0.097	
東 部 主 幹 排 水 路	東 部 排 水 機 場	0.94	0.093	
神 通 川	菟 浦 橋	1.4	0.022	
	神 通 大 橋	0.33	0.017	
	宮 川	新 国 境 橋	0.48	0.036
	高 原 川	新 猪 谷 橋	0.33	0.011
	い た ち 川	四 ツ 屋 橋	0.53	0.033
松 川	桜 橋	0.57	0.039	
富 岩 運 河	菟 浦 小 橋	0.49	0.038	
岩 瀬 運 河	岩 瀬 橋	1.5	0.059	
常 願 寺 川	今 川 橋	0.57	0.045	
白 岩 川	東 西 橋	0.54	0.045	
	泉 正 橋	0.47	0.036	
	栃 津 川	流 覬 橋	0.40	0.029
寺 田 橋		0.31	0.015	
上 市 川	魚 躬 橋	0.61	0.026	
中 川	落 合 橋	0.69	0.038	
早 月 川	早 月 橋	0.38	0.004	
角 川	角 川 橋	0.53	0.035	
鴨 川	港 橋	0.51	0.027	
片 貝 川	落 合 橋	0.65	0.066	
	布 施 川	落 合 橋	0.53	0.031
黒 瀬 川	石 田 橋	0.50	0.045	
高 橋 川	立 野 橋	1.8	0.055	

水域名		測定地点名	全窒素	全りん
吉	田	川 橋	0.67	0.033
黒	部	川 橋	0.23	0.011
入		川 末端	0.37	0.063
小	川	赤 川 橋	0.35	0.019
		上 朝 日 橋	0.33	0.006
	舟 川 橋	0.37	0.036	
木	流	川 末端	0.40	0.044
笹		川 橋	0.38	0.014
境		川 橋	0.50	0.006
桂 (境川ダム貯水池)	湖	えん堤付近	0.30	0.003
		湖 中 央	0.30	0.003
有 峰 (有峰ダム貯水池)	湖	えん堤付近	0.18	0.003
		湖 中 央	0.19	0.003
黒 部 (黒部ダム貯水池)	湖	えん堤付近	0.19	0.009
		湖 中 央	0.21	0.011
富 山 新 港 海 域		富山新港 No.1	0.27	0.042
		富山新港 No.2	0.23	0.030
		富山新港 No.3	0.23	0.036
		富山新港 No.4	0.29	0.046
	第1貯木場	姫野橋	0.31	0.065
中野整理場		中 央	0.44	0.075
富山湾	小 矢 部 川 河 口 海 域	小矢部川河口海域 No.2	0.22	0.015
		小矢部川河口海域 No.3	0.25	0.018
		小矢部川河口海域 No.5	0.16	0.012
		小矢部川河口海域 No.6	0.19	0.013
	神 通 川 河 口 海 域	神通川河口海域 No.1	0.20	0.012
		神通川河口海域 No.2	0.26	0.015
		神通川河口海域 No.3	0.20	0.015
		神通川河口海域 No.4	0.19	0.012
		神通川河口海域 No.5	0.25	0.014
		神通川河口海域 No.6	0.19	0.014
	そ 富 海 の 山 他 湾 域	小矢部川河口海域 No.7	0.15	0.011
		神通川河口海域 No.7	0.20	0.012
		その他地先海域 No.1	0.12	0.008
		その他地先海域 No.2	0.13	0.010
		その他地先海域 No.3	0.14	0.010
		その他地先海域 No.4	0.17	0.014
		その他地先海域 No.5	0.19	0.012
		その他地先海域 No.6	0.18	0.012
		その他地先海域 No.7	0.19	0.012
その他地先海域 No.8		0.15	0.010	
その他地先海域 No.9	0.14	0.011		
その他地先海域 No.10	0.13	0.009		

表2-73 河川及び海域における要監視項目測定結果（2年度）

(単位：mg/L)

調査項目	調査地点数 (河川/海域)	検出地点 (河川/海域)	測定結果	指針値 超過地点数	指針値	定量 下限値
フェノール	52/0	0/0	ND	0	0.01~0.08	0.001
ホルムアルデヒド	52/0	0/0	ND	0	1	0.003
イソキサチオン	52/0	0/0	ND	0	0.008	0.0008
ダイアジノン	52/0	0/0	ND	0	0.005	0.0005
クロロタロニル	52/0	0/0	ND	0	0.05	0.005
プロピザミド	52/0	0/0	ND	0	0.008	0.0008
E P N	52/0	0/0	ND	0	0.006	0.0006
ジクロルボス	52/0	0/0	ND	0	0.008	0.0008
イプロベンホス	52/0	0/0	ND	0	0.008	0.0008
クロルニトロフェン	52/0	0/0	ND	0	—	0.0005
ニッケル	52/0	10/0	ND~0.023	0	—	0.001
モリブデン	52/0	1/0	ND~0.068	0	0.07	0.007
全マンガン	52/1	20/0	ND~0.19	0	0.2	0.02

注 NDとは、定量下限値未満です。

表2-74 湖沼水質調査結果（2年度）

① 調査対象湖沼

湖沼名	所在地	有効貯水量 (千m ³)	湛水面積 (km ²)	主な利水目的
朝日小川ダム貯水池	下新川郡朝日町山崎字道口	3,580	0.29	発電、農業、治水

② 調査結果

湖沼名	調査回数	測定項目							
		透明度 (m)	pH	COD (mg/L)	SS (mg/L)	DO (mg/L)	全窒素 (mg/L)	全りん (mg/L)	クロコフィルa (μg/L)
朝日小川ダム貯水池	2	1.3	7.5	1.9	12	9.4	0.43	0.007	0.3

注 この表は年平均値をまとめたものです。

表2-75 海水浴場水質調査結果（2年度）

① 開設前（4～5月）

海水浴場	判定	水質				腸管出血性 大腸菌 O-157	調査機関
		透明度 (m)	油膜 の有無	COD (mg/L)	ふん便性 大腸菌群数 (個/100mL)		
小 境（氷見市）	適 (水質AA)	全透	なし	1.0	2未満	不検出	富山県
島 尾（氷見市）	適 (水質AA)	全透	なし	1.3	2未満	不検出	//
雨晴・松太枝浜（高岡市）	適 (水質AA)	全透	なし	1.4	2未満	不検出	//
八重津浜（富山市）	適 (水質A)	全透	なし	1.3	10	不検出	富山市
石田浜（黒部市）	適 (水質AA)	全透	なし	1.2	2未満	不検出	富山県
宮崎・境海岸（朝日町）	適 (水質AA)	全透	なし	1.0	2未満	不検出	//

② 開設中（7～8月）

海水浴場	判定	水質				腸管出血性 大腸菌 O-157	調査機関
		透明度 (m)	油膜 の有無	COD (mg/L)	ふん便性 大腸菌群数 (個/100mL)		
小 境（氷見市）	可 (水質B)	全透	なし	2.1	2未満	不検出	富山県
島 尾（氷見市）	可 (水質B)	全透	なし	2.5	2未満	不検出	//
雨晴・松太枝浜（高岡市）	可 (水質B)	全透	なし	2.7	2未満	不検出	//
八重津浜（富山市）	可 (水質B)	全透	なし	2.1	7	不検出	富山市
石田浜（黒部市）	可 (水質B)	全透	なし	2.6	4	不検出	富山県
宮崎・境海岸（朝日町）	適 (水質AA)	全透	なし	1.1	2未満	不検出	//

注1 「判定」の適、可、AA、A及びBは、「水浴場水質判定基準（環境省）」に示された判定区分を示します。

2 岩瀬浜、浜黒崎（いずれも富山市）については、開設が中止されました。

表2-76 底質（重金属等）調査結果（2年度）

区分	水域名	調査地点名	調査結果						調査機関
			総水銀 (mg/kg)	カドミウム (mg/kg)	鉛 (mg/kg)	ひ素 (mg/kg)	総クロム (mg/kg)	強熱減量 (%)	
河川	内川	山王橋	0.34	0.6	120	18	370	8.9	富山県
		西橋	0.17	0.6	57	13	570	6.7	//
	神通川	萩浦橋	0.03	0.2	21	11	35	2.8	富山市
		神通大橋	0.01未満	0.1	19	3.7	14	0.9	//
		成子大橋	0.01未満	0.1	13	6.4	26	1.1	//
		宮川	万才橋	0.01	0.1	8	6.7	22	1.8
	高原川	新猪谷橋	0.01未満	0.4	140	6.9	71	0.8	//
	いたち川	四ツ屋橋	0.01	0.1	9	4.7	10未満	1.1	//
	松川	桜橋	0.11	0.6	45	6.5	33	3.1	//
	井田川	高田橋	0.01	0.1未満	6	4.4	23	1.7	//
	熊野川	八幡橋	0.01未満	0.1未満	5	2.5	15	1.2	//
常願寺川	今川橋	0.01未満	0.1未満	3	1.9	10未満	0.7	//	
港湾	富山新港	港口	0.06	0.1	29	11	30	4.1	富山県
		港央	0.19	0.8	56	18	90	9.0	//
		南水路	0.17	0.7	34	13	40	10	//
		東水路	0.15	0.5	44	16	150	7.6	//
定量下限値			0.01	0.1	1	0.5	10	—	—

表2-77 立山環境調査（河川等環境調査）結果（2年度）

区分	名称	pH	BOD (mg/L)	SS (mg/L)
称名滝上流	みくりが池	4.8	0.6	1未満
	雷鳥沢	6.5	0.5未満	1未満
	紺谷川合流点下流	—	—	—
	大谷上流	7.1	0.5未満	1未満
	一の谷	7.5	0.5未満	1未満
	ハンノキ谷	5.7	0.5未満	1未満
称名滝下流	常願寺川瓶岩橋	7.5	0.5未満	6

- 注1 BOD欄中、「みくりが池」はCODの値です。
 2 「紺谷川合流点下流」は、地獄谷からの流水の影響を受けています。
 なお、火山ガスの影響により2年度は調査を実施ませんでした。
 3 「常願寺川瓶岩橋」については、通行止のため、下流の横江頭首工において採水を実施しました。

表2-78 水生生物調査結果（2年度）

河川名		調査地点名	水質階級	調査団体名
藪波川	小矢部市浅地・安養寺・戸久地内		Ⅲ	小矢部市
小矢部川	高岡市福岡町 土屋橋付近		I	国土交通省（富山河川国道事務所）
	高岡市福岡町 聖人橋付近		I	
黒部川	黒部市本村 下黒部橋付近		I	国土交通省（黒部河川事務所）
	黒部市宇奈月町音澤 音沢橋付近		I	
	黒部市宇奈月町黒部 鐘釣付近		I	
計	3河川	6地点		2団体、延べ210人

注 水質階級の判定と主な指標生物は以下のとおりです。

- I（きれいな水）：ウズムシ類、カワゲラ類、ヒラタカゲロウ類
- II（少しきたない水）：ヒラタドロムシ類等
- III（きたない水）：ミズムシ、タニシ類等
- IV（大変きたない水）：エラミミズ、ユスリカ類等

図2-3 騒音・振動苦情の発生源別推移

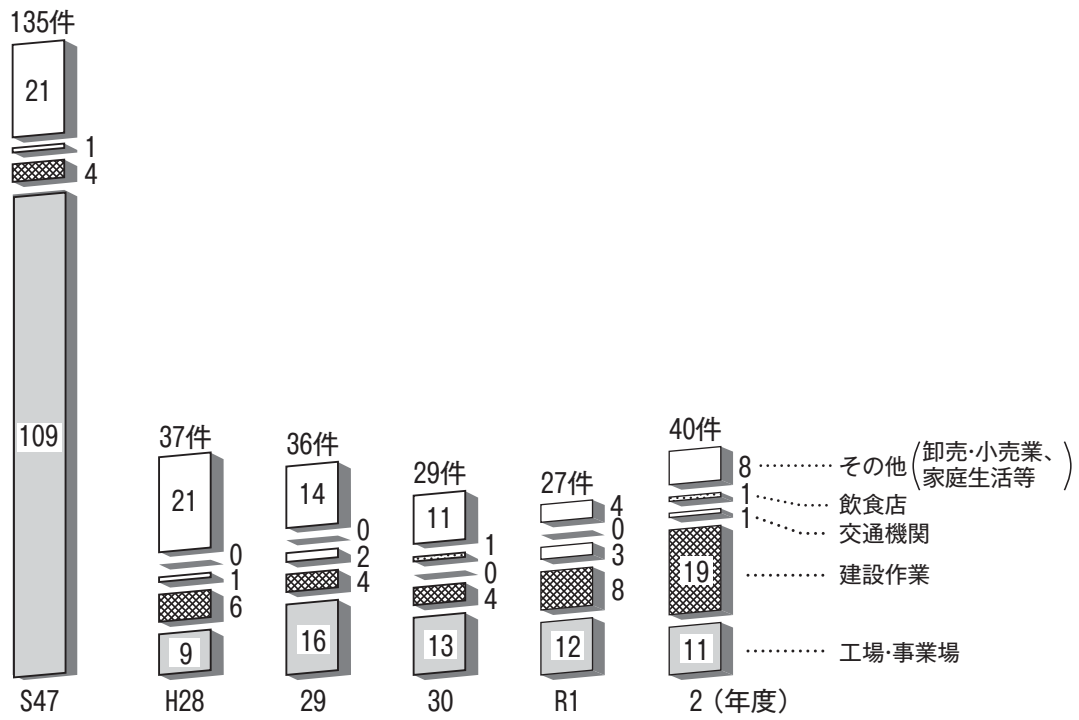


図2-4 一般地域の環境騒音の環境基準達成状況 (2年度)

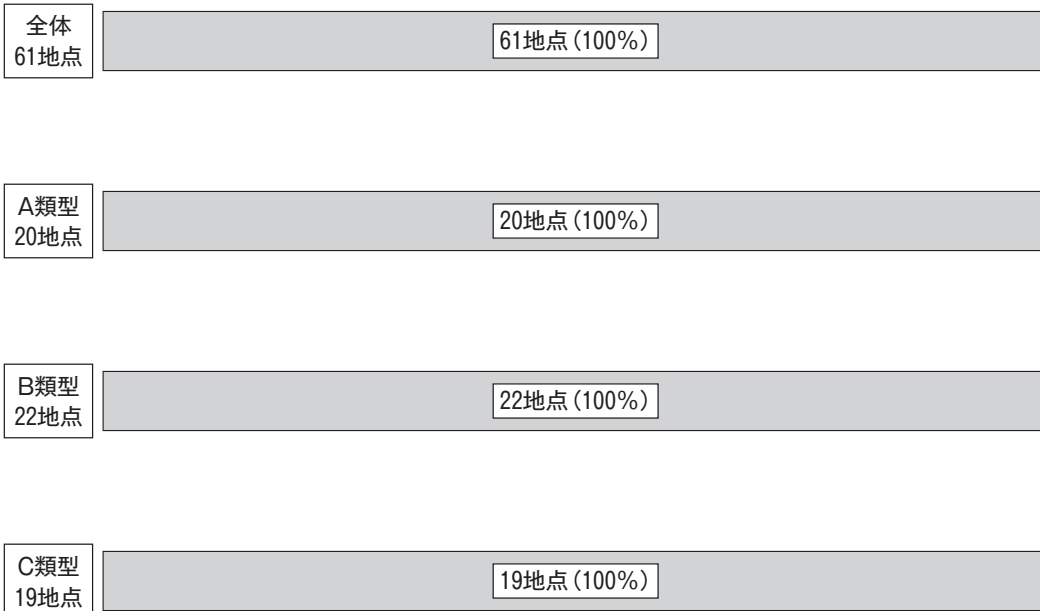


表2-79 自動車騒音の環境基準達成状況

① 自動車騒音の環境基準達成状況（2年度）

道路種別 (道路に面する地域)	調査 区 間 数	評 価 対 象 戸 数	達成区間数	達成戸数	環境基準達成率(%)
国 道	5	504	3	453	90
県 道	19	3,807	18	3,806	99
計	24	4,311	21	4,259	99

- 注1 調査区間数とは、面的評価を行った区間数です。
 2 評価対象戸数とは、調査区間における住居等の戸数です。
 3 達成区間数とは、調査区間における住居等のすべてが昼間（6時～22時）及び夜間（22時～翌日6時）ともに環境基準を達成している区間の数です。
 4 達成戸数とは、評価対象戸数のうち昼間及び夜間ともに環境基準を達成している住居等数です。

② 自動車交通騒音の環境基準達成率の経年変化

区 分	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
達成区間数/調査区間数	17/26 (65)	11/26 (42)	9/26 (35)	14/27 (52)	21/24 (88)
達成戸数/評価対象戸数	4,782/5,085 (94)	7,823/8,208 (95)	10,621/11,165 (95)	8,128/8,330 (98)	4,259/4,311 (99)

注 () 内の数値は、調査区間数、評価対象戸数に対する達成数の割合で、単位は%です。

表2-80 道路に面する地域の環境騒音調査結果（2年度）

(単位：dB)

環境基準の 地域の類型	測定地点数	平 均		昼 間 (6時～22時)	夜 間 (22時～6時)
		昼間	夜間		
A	6	55	50	39～66	39～60
B	18	64	55	59～70	45～64
C	32	64	58	45～72	44～67
特 例	10	67	61	65～70	58～66
その他	23	59	54	47～72	41～69

注 騒音の測定は、県、10市町が89地点で実施しました。

表2-81 航空機騒音の年度別推移

(単位：dB)

調査地点名	調査時期	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
富山市萩	春季	54	53	55	54	38
	夏季	54	54	55	54	49
	秋季	54	55	55	56	48
	冬季	54	53	53	54	49
	年間	54	54	54	54	47
富山市塚	春季	52	50	52	52	38
	夏季	51	52	51	51	47
	秋季	52	53	52	54	46
	冬季	52	49	50	51	47
	年間	52	51	51	52	46
富山市新保	春季	50	52	49	49	42
	夏季	48	48	47	48	47
	秋季	50	47	47	50	46
	冬季	50	50	49	49	47
	年間	49	50	48	49	46
富山市中萩	春季	52	54	51	52	41
	夏季	50	51	48	49	44
	秋季	53	51	51	53	46
	冬季	50	53	53	51	49
	年間	51	53	51	52	46
環境基準	類型Ⅱ (L _{den} 62以下)					

- 注1 騒音調査は、各調査時期においてそれぞれ7日間連続測定しました。
 注2 環境基準との評価は、年間値で行います。

表2-82 北陸新幹線鉄道に係る騒音調査結果（2年度）

	調査地点	調査実施者	測定地点側の軌道 (上下の別)	地域類型	騒音評価値 (dB)	平均列車速度 (km/h)
1	朝日町大家庄付近	県	下	I	71	247
2	入善町一宿付近	県	上	I	69	218
3	滑川市宮窪付近	県	上	I	69	254
4	富山市水橋下砂子坂付近	富山市	下	I	70	243
5	富山市水橋開発付近	富山市	下	Ⅱ	73	214
6	富山市千成町付近	富山市	上	Ⅱ	75	171
7	富山市綾田町付近	富山市	下	I	77	127
8	富山市安養坊付近	富山市	下	I	76	116
9	富山市野々上付近	富山市	下	I	71	233
10	射水市今開発付近	県	下	I	72	243
11	高岡市福岡町大滝付近	県	下	I	70	258
12	小矢部市五社付近	県	上	I	70	257
環 境 基 準					I : 70以下 Ⅱ : 75以下	—

注 地点7及び地点8については、騒音調査実施後に、JRから対策（レール削正）を実施したとの連絡があったことから、その効果を県で確認したところ、両地点とも70dBと環境基準を満たしていました。

表2-83 騒音規制法に基づく特定施設の届出状況

(3年3月31日現在)

市 町	工場・事業場数	特 定 施 設 数											計
		金属加工機械	空気圧縮機等	土石用破碎機等	織機	建設用資材製造機械	穀物用製粉機	木材加工機械	抄紙機	印刷機	射出成形樹脂用機	鑄造型機	
富山市	655	868	3,472	186	0	20	2	236	2	453	199	2	5,440
高岡市	461	691	1,577	60	645	8	0	249	2	108	139	63	3,542
魚津市	51	23	155	20	0	0	0	25	0	18	14	0	255
氷見市	34	112	119	25	20	7	0	5	0	5	1	8	302
滑川市	26	87	242	22	0	1	0	9	0	12	7	0	380
黒部市	32	779	573	12	520	0	0	14	0	37	424	591	2,950
砺波市	87	75	334	23	227	7	0	50	0	12	113	0	841
小矢部市	53	29	53	4	32	4	24	26	2	25	39	1	239
南砺市	103	105	358	0	455	0	1	124	0	24	51	0	1,118
射水市	129	292	1,076	78	286	17	1	203	0	21	17	0	1,991
上市町	24	2	155	2	1,435	1	1	5	0	3	68	0	1,672
立山町	24	39	114	9	0	0	0	4	4	5	1	0	176
入善町	22	114	139	10	113	0	0	0	7	0	1	6	390
朝日町	12	4	48	0	0	0	0	2	0	3	2	0	59
計	1,713	3,220	8,415	451	3,733	65	29	952	17	726	1,076	671	19,355

表2-84 公害防止条例に基づく騒音の届出工場・事業場の状況

(3年3月31日現在)

市 町 村	工場・事業場数	市 町 村	工場・事業場数
富山市	703	南砺市	317
高岡市	449	射水市	116
魚津市	96	舟橋村	4
氷見市	113	上市町	79
滑川市	167	立山町	26
黒部市	150	入善町	58
砺波市	119	朝日町	34
小矢部市	54	計	2,485

表2-85 騒音関係立入検査状況（2年度）

業種	食料品製造業	パルプ・紙・紙加工品製造業	化学工業	鉄鋼業	非鉄金属製造業	金属製品製造業	一般機械器具製造業	電子部品・デバイス製品製造業	電気業	廃棄物処理業	その他	合計
立入検査件数	4	3	13	2	2	7	3	4	1	0	4	43

注 件数は、延べ件数です。

表2-86 道路交通振動の調査結果（2年度）

区域区分	測定地点数	昼間(dB) (8時~19時)	夜間(dB) (19時~翌8時)
第1種区域 第1種低層住居専用地域、第2種低層住居専用地域、第1種中高層住居専用地域、第2種中高層住居専用地域、第1種住居地域、第2種住居地域、準住居地域	14	24~39 (65)	14~33 (60)
第2種区域 近隣商業地域、商業地域、準工業地域	23	22~50 (70)	14~42 (65)
上記の区域以外	15	22~50	20~51

注1 ()は、道路管理者又は公安委員会に対する要請限度です。
 2 区域区分の地域は、都市計画法第8条第1項第1号に掲げる用途地域です。

表2-87 振動規制法に基づく特定施設の届出状況

(3年3月31日現在)

市 町	工場・事業場数	特 定 施 設 数										計
		金属加工機械	圧縮機	土石用破碎機等	織機	ブロックマシン等 コンクリート	木材加工機械	印刷機械	ロール機	射出成形樹脂用機	鋳造型機	
富山市	380	850	1,268	207	0	10	26	178	3	167	5	2,714
高岡市	312	867	819	69	539	10	33	25	2	140	72	2,576
魚津市	22	29	54	5	0	0	3	0	0	10	0	101
氷見市	9	11	18	19	20	0	0	0	0	3	3	74
滑川市	16	100	193	26	0	0	3	15	0	15	0	352
黒部市	16	211	75	28	65	0	3	13	31	161	1	588
砺波市	21	15	36	1	168	0	10	20	0	94	0	344
小矢部市	24	29	9	0	38	8	5	5	2	32	0	128
南砺市	32	17	79	0	455	0	6	2	0	31	0	590
射水市	61	76	98	65	0	0	30	3	0	19	0	291
上市町	13	0	57	0	1,453	0	0	0	0	38	0	1,548
立山町	18	15	51	2	0	0	0	2	0	4	0	74
入善町	13	8	47	2	113	0	0	1	0	0	3	174
朝日町	5	3	3	0	0	0	3	3	0	0	0	12
計	942	2,231	2,807	424	2,851	28	122	267	38	714	84	9,566

表2-88 振動関係立入検査状況（2年度）

業 種	飲料・たばこ・飼料製造業	パルプ・紙・紙加工品製造業	化学工業	鉄鋼業	非鉄金属製造業	金属製品製造業	一般機械器具製造業	電子部品・デバイス製品製造業	その他	計
立入検査件数	3	5	17	0	2	5	4	4	3	43

表2-89 公害防止条例に基づく悪臭の届出工場・事業場の概要
(3年3月31日現在)

市 町 村	工場・事業場数	市 町 村	工場・事業場数
富山市	154	南砺市	77
高岡市	17	射水市	5
魚津市	30	舟橋村	0
氷見市	35	上市町	40
滑川市	18	立山町	105
黒部市	104	入善町	24
砺波市	34	朝日町	4
小矢部市	10	計	657

表2-90 畜産業の悪臭実態調査結果（2年度）

業 種		畜産業（養豚場等）	
工場・事業場数		3	
測 定 場 所		風下敷地境界	風上敷地境界
特定悪臭物質	アンモニア	ND~0.3	ND~0.1
	硫化水素	0.004~0.008	0.009~0.013
	プロピオン酸	ND	ND
	ノルマル酪酸	ND	ND
単 位		volppm	

注 NDとは、定量限界（アンモニア0.1ppm、硫化水素0.002ppm、プロピオン酸0.003ppm、ノルマル酪酸0.0005ppm）未満です。

表2-91 畜産環境保全実態調査結果（2年度）

畜種	区分	調査戸数	主 な 処 理 施 設					
			天日乾燥	火力乾燥	堆積発酵	強制発酵	浄化処理	その他
乳用牛		40	—	—	61	9	—	15
肉用牛		35	—	—	34	2	—	1
豚		15	—	—	23	5	13	—
鶏		18	1	—	21	10	—	2
計		108	1	—	139	26	13	18

表2-92 畜産農家の定期巡回指導等の実施状況（2年度）

（単位：件）

区 分	乳用牛	肉用牛	豚	鶏	計
定期巡回指導	34	24	14	17	89
水 質 検 査	—	—	6	—	6
悪 臭 調 査	—	1	2	—	3

表2-93 公害防止管理者等の選任届出状況

（3年3月31日現在）

区 分	届 出 状 況	
公 害 防 止 統 括 者	230 (68)	
公 害 防 止 主 任 管 理 者	13 (2)	
大気関係公害防止管理者	第 1 種	20 (1)
	第 2 種	19 (1)
	第 3 種	35 (9)
	第 4 種	59 (16)
水質関係公害防止管理者	第 1 種	33 (4)
	第 2 種	88 (19)
	第 3 種	7 (1)
	第 4 種	31 (9)
一 般 粉 じ ん 関 係 公 害 防 止 管 理 者	17 (2)	
騒 音 関 係 公 害 防 止 管 理 者	31 (18)	
振 動 関 係 公 害 防 止 管 理 者	38 (27)	
ダ イ オ キ シ ン 類 関 係 公 害 防 止 管 理 者	12 (3)	
計	633 (180)	

注 () は、市町村事務分で、内数です。

表2-94 環境影響評価の実施状況

区分	事業名	事業種類・規模	準備書等	説明会の開催	知事意見の提出	評価書
要 綱	大山カメラア カントリークラブ	レクリエーション施設 (ゴルフ場140.2ha)	準備書提出 3年6月5日 準備書縦覧 6月6日～7月6日	6月15、17、18日	準備書 11月7日	提出 3年11月21日 縦覧11月22日～12月24日
	利賀リゾート開発	レクリエーション施設 (スキー場172.3ha) (ゴルフ場198.9ha)	準備書提出 4年7月28日 準備書縦覧 7月29日～8月29日	8月10、11日	準備書 12月28日	提出 5年3月25日 縦覧3月26日～4月26日
	富山駅北地区 熱供給事業	工場又は事業場 (最大排水量12万m ³ /日)	準備書提出 5年11月11日 準備書縦覧 11月12日～12月13日	11月26、30日 12月1日	準備書 6年3月31日	提出 6年5月9日 縦覧5月10日～6月10日
	富山地区広域圏 ごみ処理施設建設 工事	ごみ焼却施設 (焼却能力810 t/日)	準備書提出 10年6月19日 準備書縦覧 6月22日～7月21日	7月4～17日 (7回開催)	準備書 11月27日	提出 11年2月23日 縦覧2月26日～3月25日
条 例	高岡地区広域圏 ごみ処理施設整備 事業	ごみ焼却施設 (焼却能力270 t/日)	方法書提出 17年1月28日 方法書縦覧 2月10日～3月9日	-	方法書 8月1日	提出 21年9月4日 縦覧 22年3月1日～3月31日
			準備書提出 20年8月21日 準備書縦覧 8月29日～9月29日	準備書 9月7、14日	準備書 21年2月27日	
法 律	バイオマス・石炭 混焼火力発電所 建設計画	工場又は事業場 (燃料使用量20.9kL/時)	方法書提出 29年3月6日 方法書縦覧 3月21日～4月20日 事業廃止通知 30年2月28日	-	方法書 8月30日	-
	富山新港火力発電所 石炭1号機リプレー ス計画	火力発電所 (出力42.47kW)	方法書提出 23年7月28日 方法書縦覧 7月29日～8月29日 準備書提出 25年9月10日 準備書縦覧 9月11日～10月10日	方法書 8月10日 準備書 9月26日	方法書 12月13日 準備書 12月27日	提出 26年2月24日 縦覧3月18日～4月17日

注 「区分」欄について、「要綱」とは「富山県環境影響評価要綱」（2年6月告示、同10月施行、11年12月廃止）、「条例」とは「富山県環境影響評価条例」（11年6月制定、同12月施行）、「法律」とは「環境影響評価法」（9年6月公布、11年6月施行）です。

表2-95 県が企業と締結している公害防止協定

締結企業	締結企業の業種	締結年月日
三井金属鉱業(株) 神岡鉱業(株)	鉱業 産業廃棄物処理	昭和47年3月30日 (61年6月30日承継)
JX金属三日市リサイクル(株)	産業廃棄物処理 非鉄金属	昭和48年6月23日 (60年3月25日承継) (平成8年11月1日承継) (9年4月1日承継)
北陸電力(株)	電力	昭和48年8月30日 (54年3月15日改定) (57年7月5日改定) (60年3月25日変更) (63年3月30日変更) (平成14年2月12日変更) (16年6月29日変更) (26年9月26日変更)

表2-96 対策地域内の玄米及び土壌中カドミウム濃度（神通川流域）

地域区分	玄米中 (ppm)				土壌中 (ppm)							
	点数	最高	最低	平均	作 土				次 層 土			
					点数	最高	最低	平均	点数	最高	最低	平均
左岸地域	362	4.23	0.25	1.02	362	4.50	0.46	1.09	203	4.86	0.06	0.64
右岸地域	182	2.74	0.25	0.93	182	4.85	0.47	1.16	101	5.17	0.09	0.82
全 体	544	4.23	0.25	0.99	544	4.85	0.46	1.12	304	5.17	0.06	0.70

表2-97 対策地域内の玄米及び土壌中カドミウム濃度（黒部地域）

地域区分	玄米中 (ppm)				土壌中 (ppm)							
	点数	最高	最低	平均	作 土				次 層 土			
					点数	最高	最低	平均	点数	最高	最低	平均
黒部地域	44	1.34	0.47	0.79	44	22.60	3.85	7.57	19	3.24	0.14	0.85

表2-98 神通川流域における土地利用区分と面積（実測）

（単位：ha）

計画区分	対策地域の面積			①のうち農用地として利用する面積					①のうち農用地以外として利用する面積
	①農用地 (田)	農用地 以外	計	事業対象面積			事業対象 外面積 (砂利 採取田)	計	
				田	畑	計			
第1次地区	96.7	11.3	108.0	76.2	0.6	76.8	11.8	88.6	8.1
第2次地区	427.2	53.9	481.1	326.6 292.1	5.9 3.8	332.5 295.9	73.7 80.9	406.2 376.8	21.0 50.4
第3次地区	960.5	94.8	1,055.3	402.0 371.2	5.5 9.5	407.5 380.7	14.3 14.3	421.8 395.0	538.7 565.5
計	1,484.4	160.0	1,644.4	804.8 739.5	12.0 13.9	816.8 753.4	99.8 107.0	916.6 860.4	567.8 624.0

注 第2次地区、第3次地区及び計の上段は当初計画、下段は変更計画です。

表2-99 神通川流域における第1～3次地区の復旧方式等

区 分	第1次地区	第2次地区	第3次地区
復 旧 方 式	区画整理方式	区画整理方式 原状回復方式	区画整理方式 原状回復方式
対 策 工 法	埋込客土工法 上乘せ客土工法	埋込客土工法 上乘せ客土工法	埋込客土工法 上乘せ客土工法
客土母材の採土地	大沢野町*市場地内の山林	大沢野町*市場地内の山林 八尾町*横ノ手地内の山林	八尾町*卯花地内の山林

注 *は現富山市です。

表2-100 黒部地域における土地利用区分と面積（実測）

(単位：ha)

市 名	対 策 地 域 の 面 積				①、②のうち農用地として利用する面積						①②のうち農用地以外として利用する面積
	① 農用地 (田)	② 農用地 (畑)	農用地 以 外	計	左のうち 事業対象面積						
					田	畑	計	田	畑	計	
黒部市	115.8	0.2	16.1	132.1	44.0	0.2	44.2	44.0	—	44.0	71.8
					40.5	0.2	40.7	40.5	—	40.5	75.3
					57.6	0.8	58.4	57.6	0.6	58.2	57.6

注 上段は当初計画、中段は8年の変更計画、下段は20年の変更計画です。

表2-101 黒部地域における対策地域の復旧方式等

区 分	黒 部 地 域
復 旧 方 式	原状回復方式（一部未整備地域は区画整理方式）
対 策 工 法	排土客土工法
客土母材の採土地	黒部市田糞地内の山林

表2-102 土壌汚染対策法に基づく要措置区域及び形質変更時要届出区域の概要
(3年3月31日現在)

① 要措置区域

指定年月日	指定番号	区域の所在地	区域の面積(m ²)	基準に適合しない特定有害物質
令和2年12月21日	指-11	黒部市吉田1番の一部	1,200	トリクロロエチレン、六価クロム化合物

② 形質変更時要届出区域

指定年月日	指定番号	区域の所在地	区域の面積(m ²)	基準に適合しない特定有害物質
平成16年7月16日	指-1	高岡市吉久1丁目273番21の全部並びに同市吉久1丁目351番5、351番8、351番9、351番13及び351番14の一部	1,065	六価クロム化合物
平成19年6月6日	指-3	高岡市長慶寺1032番1の全部並びに同市長慶寺1032番2、1032番3、1033番1及び1033番2の一部	2,105	ふっ素及びその化合物
平成22年3月10日	指-4	小矢部市桜町字狐谷1239番1の一部	420.5	シス-1,2-ジクロロエチレン、テトラクロロエチレン、トリクロロエチレン
平成23年9月22日	指-6	高岡市伏木二丁目39番1、53番1、55番、61番、63番1及び68番2の一部	7,800	鉛及びその化合物、ひ素及びその化合物、ふっ素及びその化合物

表2-103 ダイオキシン類環境調査結果(2年度)

① 大気

区分	市町村名	調査地点名	調査回数	調査結果 [pg-TEQ/m ³]			調査機関
				夏季	冬季	平均	
住居地域	富山市	安野屋町	年2回	0.016	0.0081	0.012	富山市
	//	水橋畠等	//	0.013	0.0096	0.011	//
	//	婦中町笹倉	//	0.0090	0.0082	0.0086	//
	高岡市	広小路	//	0.046	0.079	0.063	高岡市
	//	戸出	//	0.026	0.024	0.025	//
	氷見市	窪	//	0.0072	0.010	0.0086	富山県
	黒部市	植木	//	0.027	0.011	0.019	//
	南砺市	柴田屋	//	0.0070	0.0056	0.0063	//
射水市	中太閤山	//	0.0094	0.0072	0.0083	//	
工業地域	富山市	蓮町	//	0.015	0.010	0.013	富山市
	高岡市	伏木東一宮	//	0.022	0.013	0.018	富山県
	射水市	東明中町	//	0.015	0.017	0.016	射水市
廃棄物焼却施設周辺	立山町	泊新	//	0.011	0.0073	0.0092	富山県
環境基準						0.6	

② 公共用水域水質
ア 河川

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果 [pg-TEQ/L]			調査機関
			1回目	2回目	平均	
阿 尾 川	阿 尾 橋	年1回	0.049	—	0.049	富 山 県
上 庄 川	北 の 橋	//	0.055	—	0.055	//
小 矢 部 川	河 口	//	0.28	—	0.28	国土交通省
	城光寺橋	//	0.088	—	0.088	//
千 保 川	地子木橋	//	0.14	—	0.14	高 岡 市
祖 父 川	新祖父川橋	//	0.17	—	0.17	//
庄 川	大門大橋	//	0.067	—	0.067	国土交通省
内 川	西 橋	//	0.13	—	0.13	富 山 県
神 通 川	萩 浦 橋	//	0.074	—	0.074	国土交通省
	神通大橋	//	0.074	—	0.074	//
いたち川	四ツ屋橋	年2回	0.11	0.21	0.16	富 山 市
松 川	桜 橋	//	0.12	0.21	0.17	//
富 岩 運 河	萩浦小橋	//	0.87	0.37	0.62	//
岩 瀬 運 河	岩 瀬 橋	//	0.091	0.27	0.18	//
常 願 寺 川	今 川 橋	年1回	0.068	—	0.068	国土交通省
	常願寺橋	//	0.068	—	0.068	//
白 岩 川	東 西 橋	年2回	0.18	0.14	0.16	富 山 市
上 市 川	魚 躬 橋	年1回	0.13	—	0.13	富 山 県
早 月 川	早 月 橋	//	0.046	—	0.046	//
片 貝 川	落 合 橋	//	0.063	—	0.063	//
黒 瀬 川	石 田 橋	年4回	1回目 0.17	3回目 0.10	0.14	//
			2回目 0.17	4回目 0.12		
黒 部 川	下黒部橋	年1回	0.067	—	0.067	国土交通省
吉 田 川	吉 田 橋	//	0.060	—	0.060	富 山 県
木 流 川	末 端	//	0.079	—	0.079	//
環 境 基 準					1	

イ 海 域

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ/L]	調査機関
小矢部川河口海域	小 矢 部 2	年 1 回	0.088	富 山 県
神通川河口海域	神 通 2	//	0.046	//
その他富山湾海域	そ の 他 2	//	0.044	//
//	そ の 他 8	//	0.044	//
環 境 基 準			1	

③ 公共用水域底質

ア 河 川

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ/g]	調査機関
小 矢 部 川	河 口	年 1 回	0.24	国土交通省
	城 光 寺 橋	//	0.27	//
庄 川	大 門 大 橋	//	0.21	//
内 川	西 橋	//	10	富 山 県
神 通 川	菟 浦 橋	//	0.76	国土交通省
	神 通 大 橋	//	0.22	//
岩 瀬 運 河	岩 瀬 橋	//	52	富 山 市
富 岩 運 河	菟 浦 小 橋	//	530	//
常 願 寺 川	今 川 橋	//	0.21	国土交通省
	常 願 寺 橋	//	0.24	//
上 市 川	魚 躬 橋	//	0.20	富 山 県
早 月 川	早 月 橋	//	0.066	//
片 貝 川	落 合 橋	//	0.066	//
黒 部 川	下 黒 部 橋	//	0.21	国土交通省
環 境 基 準			150	

イ 海 域

水 域 名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ/g]	調査機関
小矢部川河口海域	小 矢 部 2	年 1 回	5.7	富 山 県
神通川河口海域	神 通 2	//	0.30	//
その他富山湾海域	そ の 他 2	//	9.1	//
//	そ の 他 8	//	0.94	//
環 境 基 準			150	

④ 地下水質

市町村名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ/L]	調査機関
富山市	四方北窪	年1回	0.056	富山市
//	百塚	//	0.056	//
//	新屋	//	0.056	//
//	水橋二ツ屋	//	0.056	//
//	東流杉	//	0.056	//
//	上大久保	//	0.056	//
//	八尾町深谷	//	0.061	//
//	婦中町田屋	//	0.056	//
高岡市	鐘紡町	//	0.043	高岡市
//	福岡町本領	//	0.044	//
滑川市	笠木	//	0.048	富山県
黒部市	前沢	//	0.048	//
立山町	前沢	//	0.053	//
入善町	下飯野新	//	0.048	//
環境基準			1	

⑤ 土壌

区分	市町村名	調査地点名	調査回数	調査結果[pg-TEQ/g]	調査機関
一般環境	富山市	海岸通	年1回	0.063	富山市
	//	百塚	//	0.0022	//
	//	大江干	//	0.0015	//
	//	水橋二ツ屋	//	0.024	//
	//	掛尾	//	0.77	//
	//	月岡町	//	0.0020	//
	//	八尾町深谷	//	0.032	//
	入善町	入膳	//	0.71	富山県
発生源周辺	立山町	泊新	//	11	//
環境基準				1,000	

表2-104 ダイオキシン類対策特別措置法に基づく特定施設の届出状況

① 大気基準適用施設

(3年3月31日現在)

市町村名	工場・事業場数	特定施設数					計
		焼結鉱の製造の用に供する焼結炉	製鋼の用に供する電気炉	亜鉛の回収の用に供する焙焼炉、焼結炉、溶鉱炉、溶解炉及び乾燥炉	焙焼炉、溶解炉及び乾燥炉 アルミニウム合金の製造の用に供する	廃棄物焼却炉	
富山市	30		1		5	31	37
高岡市	14				13	11	24
魚津市	2					2	2
氷見市	2				1	3	4
滑川市	1					1	1
黒部市	7				2	6	8
砺波市	5					6	6
小矢部市	6				7	4	11
南砺市	6				1	5	6
射水市	11		1		16	11	28
舟橋村	0						0
上市町	0						0
立山町	2					6	6
入善町	0						0
朝日町	1					3	3
計	87	0	2	0	45	89	136

② 水質基準対象施設

(3年3月31日現在)

市町村名	工場・事業場数	特 定 施 設 数																			
		硫酸塩パルプ又は亜硫酸パルプ製造の用に供する漂白施設による漂白施設	硫酸塩パルプ又は亜硫酸パルプ製造の用に供する塩素又は塩素化合物	カークロロベンゼン又はジクロロベンゼン製造の用に供する水洗施設、廃ガス洗浄施設	カークロロベンゼン又はジクロロベンゼン製造の用に供する硫酸濃縮施設、シクロヘキサン分離施設、廃ガス洗浄施設	カプロラクタム製造の用に供する硫酸濃縮施設、シクロヘキサン分離施設、廃ガス洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	塩化ビニルモノマー製造の用に供する二塩化エチレン洗浄施設	計			
富山市	8																8	1	2	2	13
高岡市	6	2												1			14		1	2	20
魚津市	1		1																		1
氷見市	1																1				1
滑川市	0																				0
黒部市	0																				0
砺波市	1																2				2
小矢部市	0																				0
南砺市	0																				0
射水市	4												2	1		6		2		11	
舟橋村	0																				0
上市町	0																				0
立山町	2																3				3
入善町	0																				0
朝日町	0																				0
計	23	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	34	1	1	6	2	51

表2-105 公害防止事業に係る費用負担計画の概要（富岩運河底質対策）

告示年月日		25年12月25日第500号
公害防止事業の種類		覆砂事業及びしゅんせつ事業
費用を負担させる事業者を定める基準		富山市下奥井及び富山市久方町の大島川排水路周辺に現に事業場を所有し、又は過去に事業場を所有していた事業者 富岩運河流域又はいたち川流域において、1960年代から1970年代までの間に農薬ペンタクロロフェノールの製造に係る事業活動を行っていた事業者
負担総額及び算定基礎	公害防止事業費 ①	2,034百万円
	寄与割合 ②	0.774
	特別の事情による減額	
	工事の期間を限定することに伴い増嵩する額 ③	76百万円
	公害防止事業費事業者負担法第7条第2号イの規定を参考に設定した減額割合 ④	1/4
負担総額 (①-③) × ② × (1-④)		1,137百万円
その他の		物価の変動その他やむを得ない事由により、公害防止事業費の額に変更を生じたときは、変更後の公害防止事業費の額を基礎として算定した額を負担総額とする。 覆砂事業後に覆砂材の補充が必要となった場合は、工事の対象範囲及び規模並びに費用負担を求める期間について検討を行ったうえで、費用負担計画を変更し、費用を負担させる事業者に必要な費用負担を求める。

表2-106 有害大気汚染物質の調査概要（2年度）

区分	調査地点	調査対象物質 ◆：環境基準設定物質 ◇：指針値設定物質	調査回数	分析方法
一般環境	富山芝園観測局	VOC ベンゼン(◆)、トリクロロエチレン(◆)、テトラクロロエチレン(◆)、ジクロロメタン(◆)、アクリロニトリル(◇)、塩化ビニルモノマー(◇)、塩化メチル(◇)、クロロホルム(◇)、1,2-ジクロロエタン(◇)、1,3-ブタジエン(◇)、トルエン	1回/月	VOC キャニスター採取－低温濃縮－ガスクロマトグラフ質量分析法
	小杉閣観測局	アルデヒド類 アセトアルデヒド(◇)、ホルムアルデヒド 重金属類 水銀及びその化合物(◇)、ニッケル化合物(◇)、ひ素及びその化合物(◇)、マンガン及びその化合物(◇)、ベリリウム及びその化合物、クロム及びその化合物 ベンゾ[a]ピレン 酸化エチレン	VOC： 1回/月	アルデヒド類 DNPH捕集管採取－溶媒抽出－高速液体クロマトグラフ分析法 水銀及びその化合物 金アマルガム採取－加熱気化－原子吸光度分析法 重金属類（水銀以外のもの） ハイポリウムエアサンプラー採取－酸又は圧力容器分解－誘導結合プラズマ質量分析法 ベンゾ[a]ピレン
固定発生源周辺及び沿道	魚津観測局	重金属類	重金属類： 1回/2月	ハイポリウムエアサンプラー採取－溶媒抽出－高速液体クロマトグラフ分析法
	高岡伏木観測局		その他： 1回/季	酸化エチレン 固相採取－溶媒抽出－ガスクロマトグラフ質量分析法
	福野観測局			
固定発生源周辺及び沿道	高岡大坪観測局	VOC アルデヒド類 ベンゾ[a]ピレン		

表2-107 その他優先取組物質の調査結果（2年度）

区分	項目 物質 調査地点	年平均値 (μg/m³)									調査機関
		アクリロニトリル	塩化ビニルモノマー	塩化メチル	クロロホルム	1,2-ジクロロエタン	1,3-ブタジエン	アセトアルデヒド	トルエン	ホルムアルデヒド	
一般環境	富山芝園	<0.1	<0.1	1.4	0.24	<0.1	<0.1	1.4	5.1	1.7	富山市
	小杉太閤山	<0.1	<0.1	1.2	0.18	0.14	<0.1	1.1	1.9	1.6	
固定発生源周辺及び沿道	高岡大坪	<0.1	<0.1	1.4	0.37	0.14	<0.1	1.5	5.6	1.9	富山県
元年度全国調査結果平均値（環境省）		0.064	0.041	1.4	0.22	0.15	0.081	2.2	7.1	2.6	
指針値		2	10	94	18	1.6	2.5	120	—	—	

区分	項目 物質 調査地点	年平均値 (μg/m³)								調査機関
		水銀及びその化合物	ニッケル化合物	ヒ素及びその化合物	マンガン及びその化合物	ベリリウム及びその化合物	クロム及びその化合物	ベンゾ(a)ピレン	酸化エチレン	
一般環境	富山芝園	0.0020	<0.004	0.0011	<0.014	<0.0002	<0.005	0.000033	0.018	富山市
	小杉太閤山	0.0019	<0.004	0.00082	<0.014	<0.0002	<0.005	<0.00003	0.052	
固定発生源周辺	高岡伏木	0.0023	0.011	0.00078	<0.014	<0.0002	0.0080			富山県
	魚津	0.0015	<0.004	0.00072	<0.014	<0.0002	<0.005			
	福野	0.0018	<0.004	0.00076	<0.014	<0.0002	<0.005			
固定発生源周辺及び沿道	高岡大坪							<0.00003		
元年度全国調査結果平均値（環境省）		0.0018	0.0032	0.0012	0.022	0.000016	0.0045	0.00016	0.078	
指針値		0.04	0.025	0.006	0.14	—	—	—	—	

表2-108 ゴルフ場排水の農薬調査結果（2年度）

（単位：mg/L）

分類	農薬名	検出ゴルフ場数/ 調査ゴルフ場数	検出数/ 検体数	調査 結果	水濁 指針値	水産 指針値	定量 下限値
殺 虫 剤	イミダクロプリド	0/1	0/1	ND	1.5	0.019	0.01
	クロチアニジン	0/4	0/4	ND	2.5	0.028	0.02
	クロラントラニリプロール	0/4	0/4	ND	6.9	0.029	0.002
	チアメトキサム	0/1	0/1	ND	0.47	0.035	0.004
	チオジカルブ	0/1	0/1	ND	0.8	0.027	0.008
	テブフェノジド	0/3	0/3	ND	0.42	0.83	0.004
	フェニトロチオン又はMEP	0/1	0/1	ND	0.13	—	0.001
	フルベンジアミド	0/4	0/4	ND	0.45	0.058	0.005
	ペルメトリン	0/2	0/2	ND	1	0.0017	0.001
殺 菌 剤	アゾキシストロビン	0/5	0/5	ND	4.7	0.28	0.04
	イソプロチオラン	0/1	0/1	ND	2.6	9.2	0.02
	イミノクタジンアルベシル酸塩 及びイミノクタジン酢酸塩	0/3	0/3	ND	0.061	0.027	0.006
	クロロタロニル（TPN）	0/4	0/4	ND	0.47	0.08	0.004
	シアゾファミド	0/6	0/6	ND	4.5	0.088	0.008
	ジフェノコナゾール	0/4	0/4	ND	0.25	0.75	0.003
	シプロコナゾール	0/3	0/3	ND	0.3	20	0.003
	チウラム（チラム）	0/4	0/4	ND	0.2	0.1	0.003
	チオフアネートメチル	0/3	0/3	ND	3	1	0.1
	チフルザミド	0/2	0/2	ND	0.37	1.4	0.005
	テトラコナゾール	0/2	0/2	ND	0.1	2.8	0.003
	テブコナゾール	0/4	0/4	ND	0.77	2.6	0.007
	バリダマイシンA又はバリダマイシン	0/1	0/1	ND	12	100	1
	ピリベンカルブ	0/2	0/2	ND	1	0.6	0.06
	フルトラニル	0/1	0/1	ND	2.3	3.1	0.02
	プロパモカルブ塩酸塩	0/2	0/2	ND	7.7	100	0.7
	プロピコナゾール	0/1	0/1	ND	0.5	5.6	0.005
	ペンシクロン	0/2	0/2	ND	1.4	1	0.01
	ボスカリド	0/2	0/2	ND	1.1	5	0.01
	メタラキシル及びメタラキシルM	0/6	0/6	ND	0.58	95	0.005
メトコナゾール	0/2	0/2	ND	0.5	2.1	0.05	
除 草 剤	アシュラムナトリウム塩又はアシュラム	0/4	0/4	ND	10	90	0.02
	エトキシスルフロン	0/1	0/1	ND	1.4	3	0.01
	エトベンザニド	0/2	0/2	ND	1.1	0.78	0.07
	オキサジクロメホン	0/3	0/3	ND	0.24	8.3	0.003
	シクロスルファミロン	0/3	0/3	ND	0.8	0.035	0.008
	ジチオピル	0/1	0/1	ND	0.095	0.56	0.003
	ピロキサスルホン	0/2	0/2	ND	0.5	0.0074	0.006
プロピザミド	0/1	0/1	ND	0.5	4.7	0.005	

注 「ND」とは定量下限値未満であることを示す。

表2-109 魚介類の水銀検査結果（2年度）

（単位：ppm）

No.	魚種	総水銀	検体採取年月日	検体採取場所	検査機関
1	カワハギ	0.03	2020年6月8日	魚津市	衛生研究所
2	カシコダイ	0.13	//	//	
3	アジ	0.06	//	//	
4	ホッケ	0.08	//	//	
5	ヒラメ	0.05	//	//	
6	サバ	0.08	2020年6月9日	氷見市	
7	サゴシ	0.05	//	//	
8	コトビ	0.04	//	//	
9	アカダイ	0.09	//	//	
10	クロダイ	0.08	2020年9月17日	//	

表2-110 食品中のPCB検査結果（2年度）

検体名	検体数	検査結果（ppm）			検査機関
		平均値	最高値	最低値	
内海内湾魚介類	1	0.008	0.008	0.008	新川厚生センター
遠洋沖合魚介類	1	0.001	0.001	0.001	
牛乳	3	ND	ND	ND	
鶏卵	3	ND	ND	ND	

注 NDとは、検出下限値未満です。

表2-111 公共下水道及び特定環境保全公共下水道の概要

(元年度末)

事業主体名	着手年度	供用開始年度	認可計画面積 (ha)	農排分	汚水管渠整備面積 (ha)	処理面積 (ha)	認可計画人口 ^{注2} (人)	農排分	処理人口 (人)	備考
				(内数) (ha)				(内数) (人)		
富山市	S27	S37	10,969	129	9,898	9,740	385,540	4,710	383,650	公共、特環
高岡市	S24	S40	5,386	—	4,325	4,325	148,269	—	156,554	公共、特環
魚津市	S60	H元	1,252	148	964	964	38,000	3,000	32,476	公共、特環
氷見市	S50	S58	1,587	371	972	972	46,160	8,150	28,282	公共、特環
滑川市	S54	H元	1,255	72	966	966	30,750	1,980	26,223	公共、特環
黒部市	S52	S61	1,341	93	914	914	30,687	2,750	26,520	公共、特環
砺波市	S59	H3	1,366	—	1,259	1,259	29,352	—	34,247	公共、特環
小矢部市	S57	H2	883	—	733	733	21,866	—	19,287	公共、特環
南砺市	S46	H元	1,968	—	1,765	1,765	46,409	—	43,396	公共、特環
射水市	S34	S45	2,629	84	2,398	2,398	81,376	2,782	82,198	公共、特環
上市町	H3	H4	121	—	121	121	3,890	—	3,287	特環
入善町	H8	H13	920	257	583	583	23,000	6,100	18,235	公共、特環
朝日町	H8	H13	502	—	435	435	10,500	—	9,491	公共、特環
中新川組合 ^{注1}	S62	H6	1,785	—	1,548	1,548	38,900	—	39,493	公共、特環
舟橋村			144	—	128	128	3,200	—	3,172	公共
上市町			707	—	656	656	13,900	—	14,373	公共、特環
立山町			934	—	764	764	21,800	—	21,948	公共、特環
計			31,964	1,154	26,880	26,723	934,699	29,472	903,339	

注1 中新川広域行政事務組合（舟橋村、上市町、立山町）

注2 認可計画人口は、観光人口を含みます。

図2-5 下水道の普及率の推移

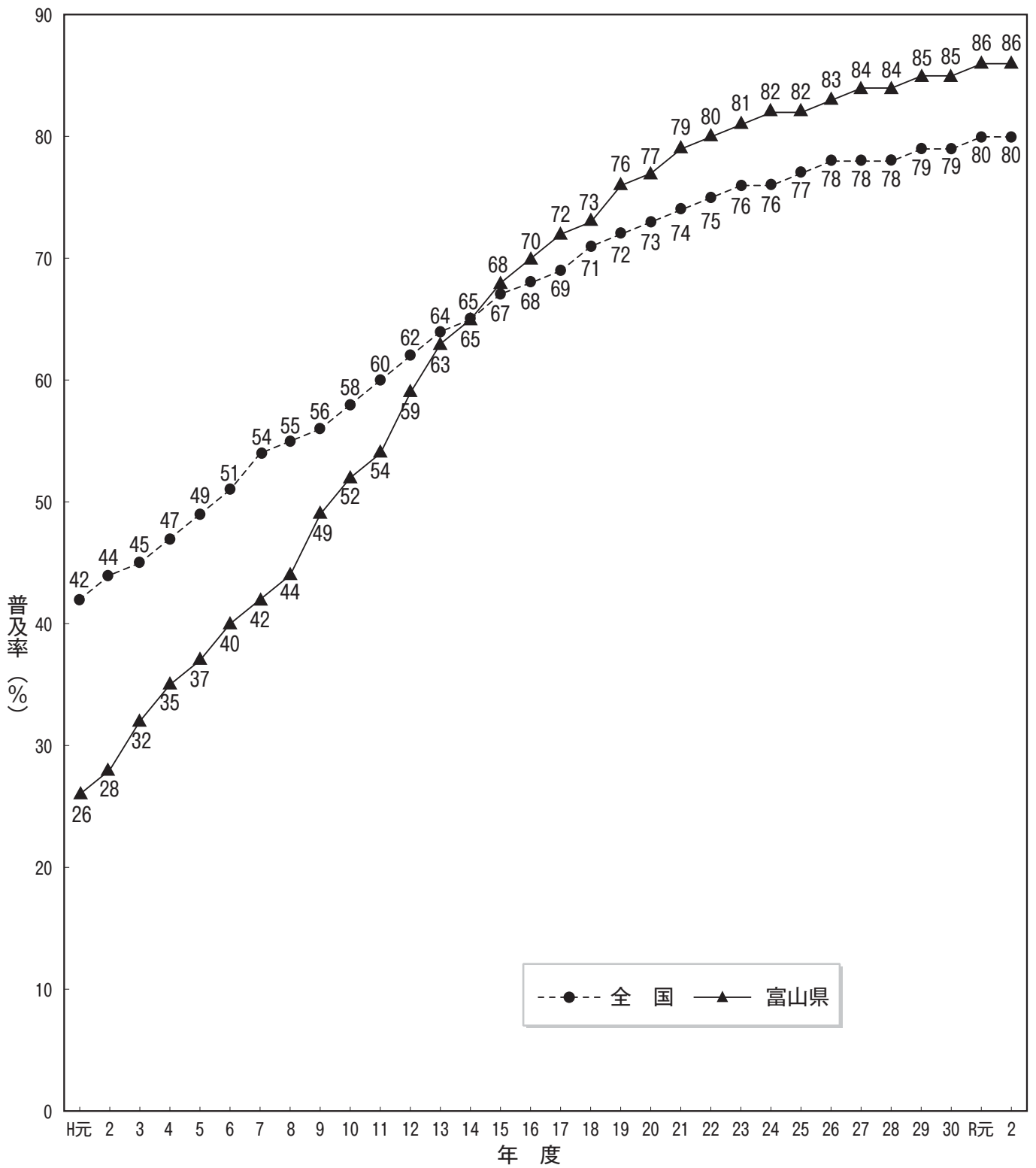


表2-112 農村下水道の整備状況

(3年3月31日現在)

市町村名		地区数	整備計画 定住人口 (人)	備 考
新	旧			
富山市	富山市	22	15,515	供用22地区
	大沢野町	2	1,620	供用2地区
	大山町	7	3,735	供用7地区
	八尾町	12	2,917	供用12地区
	婦中町	3	1,910	供用3地区
	山田村	4	690	供用4地区
	細入村	2	440	供用2地区
高岡市	高岡市	4	2,584	供用4地区
	福岡町	3	2,650	供用3地区
魚津市		9	9,608	供用9地区
氷見市		9	11,911	供用9地区
滑川市		3	4,219	供用3地区
黒部市	黒部市	6	7,460	供用6地区
	宇奈月町	5	5,366	供用5地区
砺波市	砺波市	3	5,840	供用3地区
	庄川町	1	1,141	供用1地区
小矢部市		3	3,570	供用3地区
南砺市	城端町	2	2,200	供用2地区
	平村	7	1,291	供用7地区
	上平村	6	760	供用6地区
	利賀村	4	992	供用4地区
	福野町	1	1,170	供用1地区
	福光町	9	4,415	供用9地区
射水市	新湊市	3	3,230	供用3地区
	小杉町	3	3,067	供用3地区
	大門町	6	4,210	供用6地区
	下村	3	2,023	供用3地区
	大島町	2	900	供用2地区
上市町		4	2,602	供用4地区
立山町		5	3,510	供用5地区
入善町		3	6,809	供用3地区
計		156	118,355	供用156地区

表2-113 コミュニティ・プラントの整備状況
(3年3月31日現在)

市町村名	施設数	計画処理人口(人)
富山市	3	4,840

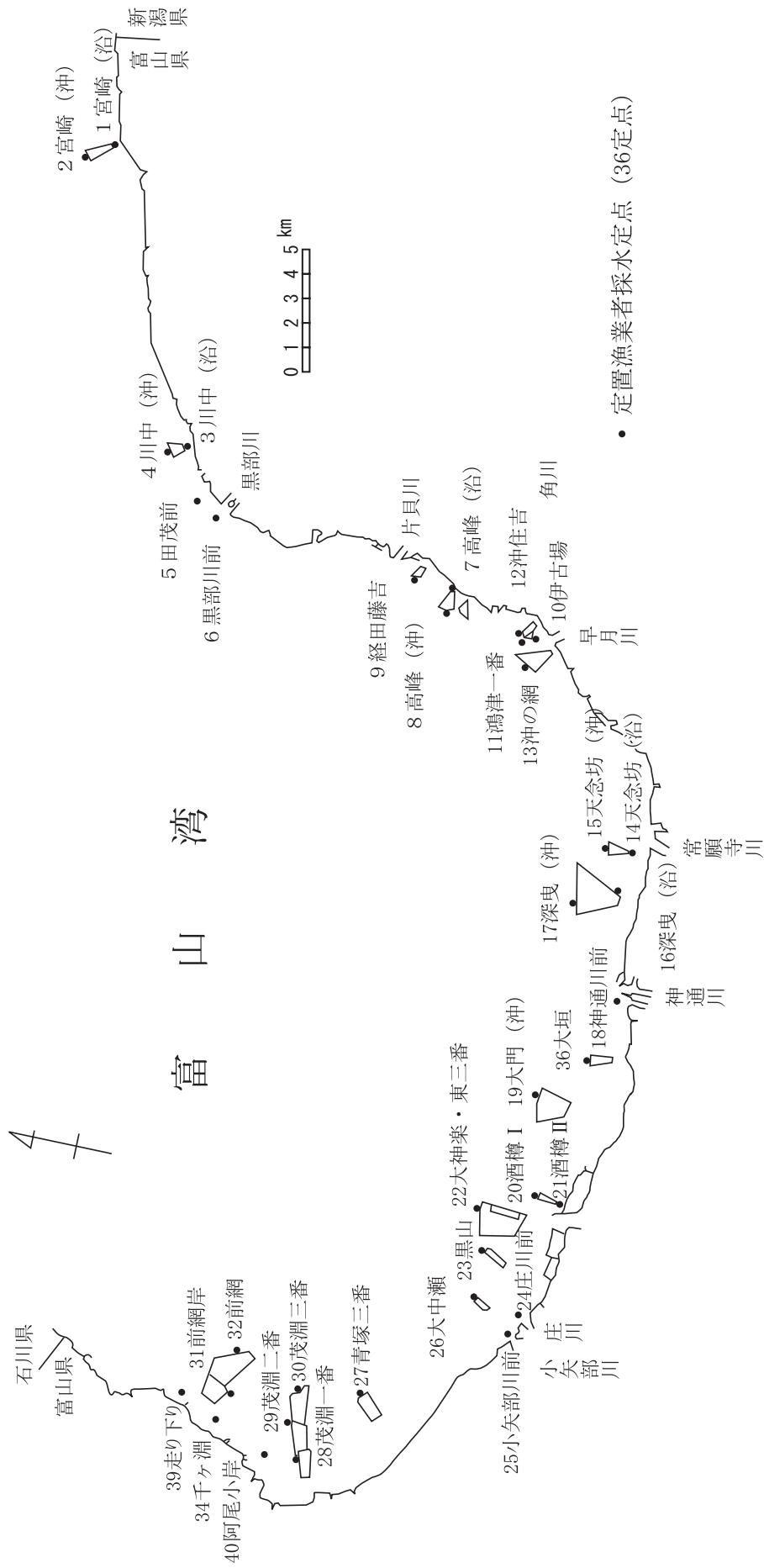
表2-114 浄化槽設置推進事業の状況

(基数)

市町村名	28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
富山市	13	8	13	12	10
高岡市	8	6	6	6	4
魚津市	2	1	1	2	1
氷見市	35	29	20	24	28
滑川市	2	2	2	28	13
黒部市	5	7	7	8	2
砺波市	33	17	11	24	24
小矢部市	21	24	25	24	21
南砺市					
射水市	1	2	2	2	
上市町	2		1	1	1
立山町	3	4	2	3	
入善町				1	
朝日町	5	6	1	5	5
計	130	106	91	140	109

注 設置基数の総数は、10,420基です。

図2-6 定置網漁場環境調査定点図（2年度）



注 2年度の調査は、36定点のうちNo.1～8、19を除く27定点の計画で行いました。

表2-115 定置網漁場環境調査の結果（2年度）

No.	調査定点名	調査回数	水 温 (°C)			pH			塩 分 (PSU)			COD (mg/L)			濁 度 (ppm)		
			最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値
9	経田 藤吉	9	7.7	28.5	16.6	8.14	8.27	8.20	13.95	32.20	27.47	<0.1	1.3	0.5	0.62	5.28	1.64
10	伊古 場	4	16.2	22.1	19.4	8.17	8.41	8.27	9.65	30.01	24.35	0.6	1.7	0.9	1.88	8.01	3.56
11	鴻津 一番	4	16.4	21.7	19.0	8.14	8.38	8.23	6.71	32.23	23.74	0.6	1.9	1.0	1.96	7.07	3.39
12	沖住 吉	2	15.8	18.2	17.0	8.27	8.27	8.27	27.80	32.79	30.30	0.3	0.4	0.4	0.84	1.63	1.24
13	沖の 網	2	16.1	18.5	17.3	8.28	8.29	8.29	32.57	32.88	32.73	0.6	0.6	0.6	1.00	1.77	1.39
14	天念坊(沿)	2	14.8	25.1	20.0	8.18	8.21	8.20	28.87	31.20	30.04	0.8	0.9	0.9	2.05	2.26	2.16
15	天念坊(沖)	2	14.9	25.2	20.1	8.16	8.23	8.20	18.00	31.22	24.61	0.8	0.9	0.9	2.00	2.43	2.22
16	深 曳(沿)	7	9.6	23.4	16.1	8.15	8.29	8.22	19.54	32.78	28.31	0.1	1.1	0.7	0.79	3.69	1.88
17	深 曳(沖)	7	9.0	24.0	16.4	8.04	8.29	8.22	21.91	33.30	28.77	0.4	1.2	0.8	1.08	4.52	2.33
18	神通川前	7	7.0	21.9	14.7	7.90	8.38	8.20	2.29	24.27	11.33	0.6	1.3	0.9	1.53	5.12	2.86
20	酒 樽 I	9	8.5	24.0	16.5	8.04	8.51	8.22	10.59	33.69	25.55	0.5	2.1	1.0	0.76	9.77	2.88
21	酒 樽 II	9	8.0	23.5	16.2	8.12	8.34	8.19	11.09	29.60	21.35	0.4	1.9	1.0	1.44	5.74	3.47
22	東 三 番	3	12.0	19.0	15.1	7.49	8.31	7.98	22.43	29.95	26.71	0.6	1.2	0.9	2.20	5.63	3.54
23	黒 山	8	7.0	23.0	15.5	8.08	8.28	8.17	2.76	29.45	20.73	0.3	1.2	0.8	1.29	73.71	11.30
24	庄 川 前	8	7.0	23.0	14.6	8.03	8.25	8.14	3.51	18.21	12.07	0.6	1.3	0.9	1.41	55.90	9.04
25	小 矢 部 川 前	8	6.0	23.0	14.1	7.76	8.33	8.05	0.09	17.33	5.14	1.0	2.0	1.5	2.07	8.93	4.26
26	大 中 瀬	8	8.0	21.0	14.9	7.73	8.27	8.07	2.60	30.63	21.51	0.3	1.4	0.9	0.97	9.40	3.62
27	青 塚 三 番	12	8.8	28.5	17.7	8.00	8.26	8.19	27.24	33.92	31.44	0.1	1.0	0.5	0.14	5.09	1.81
28	茂 淵 一 番	10	8.8	26.4	17.6	8.10	8.36	8.23	27.12	33.52	30.81	0.2	1.4	0.5	0.02	7.73	2.39
29	茂 淵 二 番	9	9.2	27.8	18.3	8.06	8.39	8.23	22.15	33.51	30.53	0.1	1.5	0.6	0.25	7.98	2.28
30	茂 淵 三 番	11	11.0	28.0	18.2	8.06	8.40	8.21	21.38	34.01	31.32	0.0	1.5	0.4	0.41	7.48	1.80
31	前 網 岸	12	10.1	28.1	17.6	8.12	8.28	8.21	31.69	34.06	32.99	<0.1	0.8	0.4	0.44	4.43	1.25
32	前 網	12	10.0	28.1	17.6	8.13	8.29	8.21	31.79	34.10	32.95	0.1	0.9	0.4	0.25	4.19	1.24
34	千ヶ 淵	10	10.0	28.1	17.7	8.13	8.33	8.22	29.38	34.04	32.37	<0.1	1.2	0.4	0.34	6.12	1.61
36	大 垣	6	12.2	21.4	17.0	8.14	8.28	8.20	8.92	32.92	26.64	0.2	1.3	0.7	0.89	9.60	4.19
39	走 り 下 り	12	9.0	27.8	17.4	7.97	8.26	8.14	32.07	34.00	33.05	0.2	0.7	0.5	0.36	4.54	1.42
40	阿 尾 小 岸	11	10.0	29.5	20.8	8.05	8.37	8.18	19.47	33.32	30.22	0.2	1.7	0.5	0.44	8.03	2.20

表2-116 公害審査会に係属した事件

(2年度末現在)

手続の種類	市町名	申請年月	対 象	終結年月	終結区分
調 停	魚 津 市	昭和52年4月	工 場 騒 音 ・ 振 動	52年9月	調 停 成 立
	富 山 市	57年8月	工場騒音・粉じん・悪臭	58年3月	一部取下げ 一部打ち切り
	富 山 市 婦 中 町	60年5月	事業場悪臭・粉じん・砂じん	60年10月	調 停 成 立
	富 山 市	平成2年2月	住宅マンション建設・ 騒 音 ・ 振 動	2年8月	調停打ち切り
	入 善 町 朝 日 町 黒 部 市	13年6月	ダ ム 排 砂 に 伴 う 水 質 汚 濁	14年11月	調停打ち切り
	富 山 市	20年12月	住 宅 給 湯 ボ イ ラ ー 騒 音 ・ 振 動	21年7月	調停打ち切り
	富 山 市	21年7月	住宅団地外壁改修・粉じん	22年1月	調 停 成 立
	富 山 市	21年12月	L P ガ ス 充 填 所 騒 音 ・ 振 動	22年7月	調停打ち切り
	富 山 市	26年11月	事業場振動・地盤沈下	27年7月	調停打ち切り
	富 山 市	27年7月	工場騒音・ばいじん・悪臭	28年3月	調 停 成 立
	射 水 市	28年11月	店舗からの騒音・低周波音	29年9月	調停打ち切り
	射 水 市	29年12月	工場からの騒音・振動	元年7月	調停打ち切り

表2-117 公害種類別苦情受理状況の年度別推移

(単位：件)

種類 年度	典 型 7 公 害							小 型 七 公 害 計	廃 棄 物 投 棄	そ の 他	合 計
	大 気 汚 染	水 質 汚 濁	土 壌 汚 染	騒 音	振 動	地 盤 沈 下	悪 臭				
28	31	74	—	34	3	—	21	163	24	6	193
29	23	75	1	35	1	—	16	151	19	5	175
30	15	62	—	27	2	—	26	132	23	—	155
元	29	46	—	23	4	—	19	121	66	17	204
2	48	68	—	33	7	—	25	181	44	15	240

表2-118 典型7公害発生源別苦情受理状況（2年度）

（単位：件）

業種	種類	典型7公害						計	
		大気汚染	水質汚濁	土壌汚染	騒音	振動	地盤沈下		悪臭
農業、林業		0	2	0	1	0	0	4	7
漁業		0	0	0	0	0	0	0	0
鉱業、採石業、砂利採取業		0	0	0	0	0	0	0	0
建設業		6	3	0	15	6	0	0	30
製造業		3	6	0	4	1	0	3	17
電気・ガス・熱供給・水道業		0	1	0	0	0	0	0	1
情報通信業		0	0	0	0	0	0	0	0
運輸業、郵便業		1	5	0	0	0	0	0	6
卸売業、小売業		4	2	0	2	0	0	2	10
金融業、保険業		0	0	0	0	0	0	0	0
不動産業、物品賃貸業		0	2	0	1	0	0	0	3
学術研究、専門・技術サービス業		0	0	0	1	0	0	0	1
宿泊業、飲食サービス業		0	0	0	0	0	0	0	0
生活関連サービス業、娯楽業		2	1	0	0	0	0	0	3
教育、学習支援業		0	0	0	1	0	0	0	1
医療、福祉		0	0	0	0	0	0	0	0
複合サービス事業		0	0	0	0	0	0	0	0
サービス業（他に分類されないもの）		0	2	0	2	0	0	0	4
公務		0	0	0	0	0	0	0	0
分類不能の産業		0	0	0	3	0	0	0	3
家庭生活		30	14	0	0	0	0	13	57
その他		0	1	0	3	0	0	0	4
不明		2	29	0	0	0	0	3	34
計		48	68	0	33	7	0	25	181

表2-119 市町村別・公害の種類別苦情受理状況（2年度）

（単位：件）

種類 市町村名	典 型 7 公 害							小 （ 典 型 七 公 害 計	廃 棄 物 投 棄	そ の 他	合 計
	大 気 汚 染	水 質 汚 濁	土 壌 汚 染	騒 音	振 動	地 盤 沈 下	悪 臭				
富山市	9	17		15	2		3	46			46
高岡市	5	1		10	3		1	20			20
魚津市	8	11		1	2		1	23			23
氷見市		3		2			7	12	6	15	33
滑川市	2	1		1				4	1		5
黒部市		2		1			2	5			5
砺波市							1	1			1
小矢部市		5						5	29		34
南砺市		2		1			3	6			6
射水市	24	25					2	51			51
市計	48	67	0	31	7	0	20	173	36	15	224
舟橋村								0			0
上市町								0			0
立山町								0			0
入善町				1			4	5			5
朝日町		1		1			1	3	8		11
町村計	0	1	0	2	0	0	5	8	8	0	16
合計	48	68	0	33	7	0	25	181	44	15	240

表2-120 苦情の処理状況（2年度）

（単位：件）

内 訳	種 類	典 型 7 公 害							小 計 （ 典 型 七 公 害 ）	廃 棄 物 投 棄	そ の 他	合 計
		大 気 汚 染	水 質 汚 濁	土 壌 汚 染	騒 音	振 動	地 盤 沈 下	悪 臭				
取扱件数	合計	60	73	0	35	9	0	31	208	46	15	269
	新規受付	48	68	0	33	7	0	25	181	44	15	240
	前年度からの繰越	12	5	0	2	2	0	6	27	2	0	29
処理件数	合計	60	73	0	35	9	0	31	208	46	15	269
	直接処理（解決）	45	57	0	32	7	0	22	163	41	15	219
	他機関への移送	5	9	0	0	0	0	1	15	2	0	17
	翌年度への繰越	10	6	0	3	2	0	7	28	2	0	30
	その他（原因不明等により処理方法のないもの等）	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	3

表2-121 「公害健康被害の補償等に関する法律」に基づく指定の内容

地 域	第2種地域
区 域	富山市*、婦中町*、大沢野町*の各一部指定地区（神通川下流地域）
指定年月日	昭和44年12月27日
指 定 疾 病	イタイイタイ病

注 *は現富山市です。

表2-122 イタイイタイ病患者及び要観察者生存数
（3年3月31日現在）

区 分	人数
患 者(人)	1
要観察者(人)	1

表2-123 酸性雨実態調査（雨水）の概要（2年度）

調査地点	調査期間	調査項目	調査方法
射 水 市 （環境科学センター）	2年4月～ 3年3月 （一週間降雨ごと）	・ pH ・ イオン成分(SO ₄ ²⁻ 、 NO ₃ ⁻ 、Na ⁺ 、Cl ⁻ 等) 降下量等	酸性雨等調査マニュアル （環境庁大気保全局） 湿性沈着モニタリング手引 き書（第2版） （環境省地球環境局）

表2-124 雨水のpH調査結果（2年度）
（一週間降雨ごと）…………自動採取法

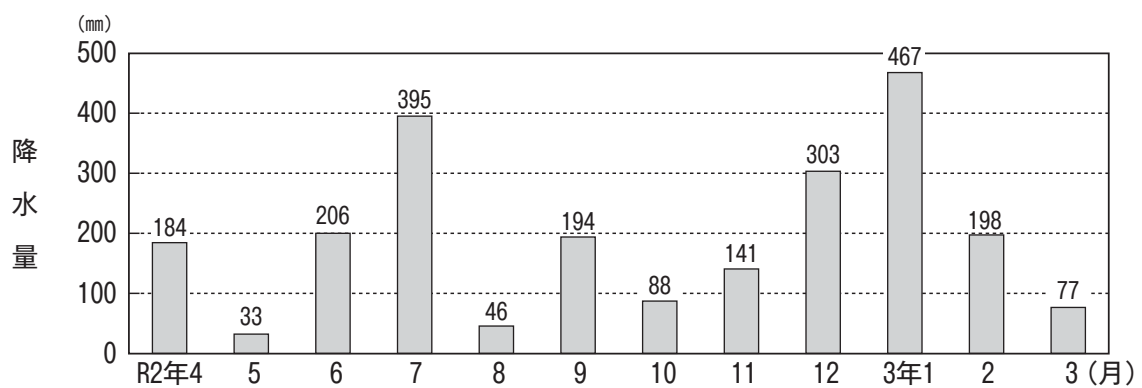
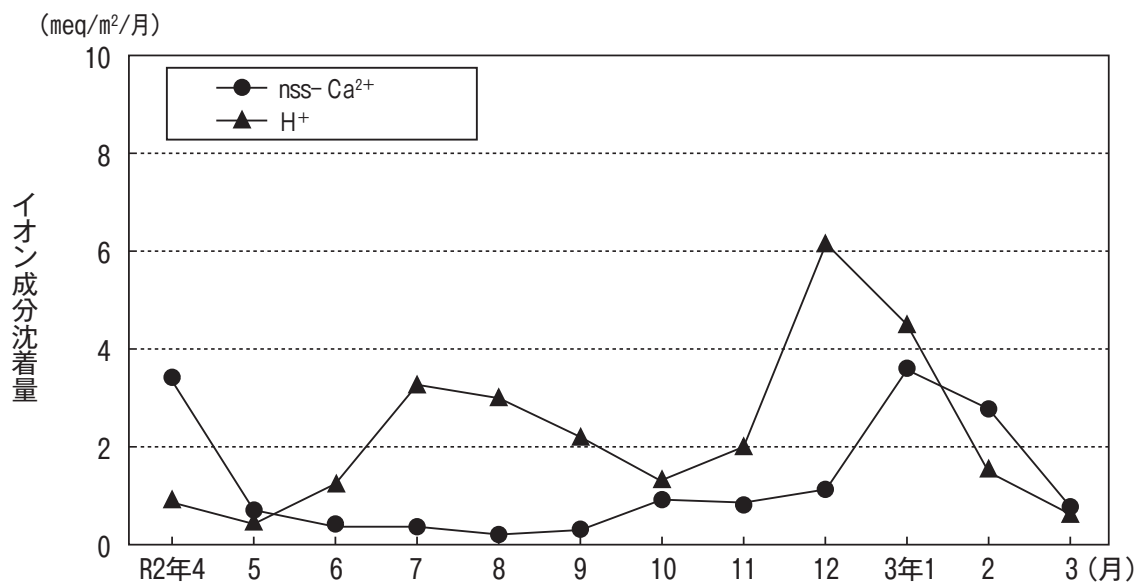
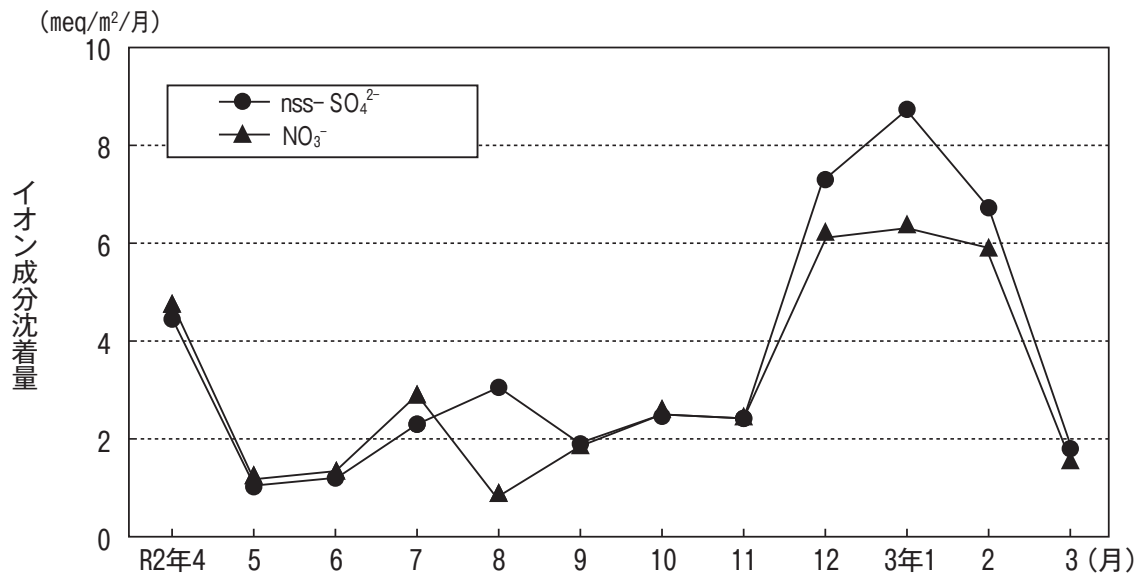
範囲	平均
3.9 ~ 5.9	4.9

表2-125 雨水のpHの年度別調査結果（一週間降雨ごと）

調査年度	調査地点		
	射水市	富山市	全国の状況
昭和61年度	4.9	—	第1次調査 (58~62年度) 4.4~5.5
62年度	4.9	—	
63年度	4.7	—	第2次調査 (63~4年度) 4.5~5.8
平成元年度	4.6	—	
2年度	4.7	4.8	第3次調査 (5~9年度) 4.4~5.9
3年度	4.6	4.7	
4年度	4.6	4.6	第4次調査 (10~12年度) 4.47~6.15
5年度	4.8	4.8	
6年度	4.7	4.7	13~14年度 4.34~6.25
7年度	4.9	4.9	
8年度	4.8	4.9	長期モニタリング (15~19年度) 4.40~5.04
9年度	4.8	4.8	
10年度	5.0	5.1	(20~24年度) 4.48~5.37
11年度	4.9	4.8	
12年度	4.8	4.8	(25~29年度) 4.40~5.22
13年度	4.5	4.6	
14年度	4.7	4.8	(30年度) 4.63~5.17
15年度	4.6	4.7	
16年度	4.6	4.8	(元年度) 4.65~5.15
17年度	4.6	4.8	
18年度	4.5	4.7	
19年度	4.5	4.7	
20年度	4.6	4.7	
21年度	4.7	4.8	
22年度	4.6	4.8	
23年度	4.6	4.8	
24年度	4.5	4.8	
25年度	4.6	4.8	
26年度	4.6	4.8	
27年度	4.7	5.0	
28年度	4.7	4.9	
29年度	4.8	—	
30年度	4.9	—	
令和元年度	4.8	—	
2年度	4.9	—	

注 富山市の調査地点は、2～5年度：旧大山町山野スポーツセンター傍、6～14年度：国設立山酸性雨測定所（立山町芦峯寺スキー場敷地内）、15～28年度：立山黄砂酸性雨観測局（らいちょうパレースキー場山頂駅傍）です。

図2-7 主要イオン成分沈着量、降水量の月別推移（2年度、射水市）



注 nss-SO₄²⁻(nssとはnon sea saltの略) は、海洋に由来しない成分、即ち陸上由来の硫酸イオンを表します。

図2-8 主要イオン成分沈着量の経年変化（射水市）

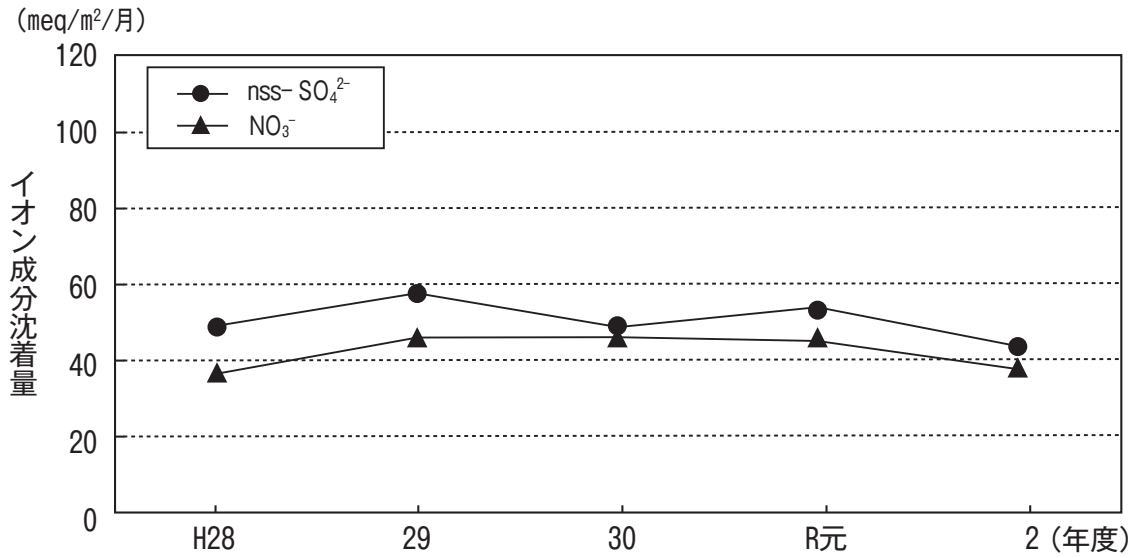
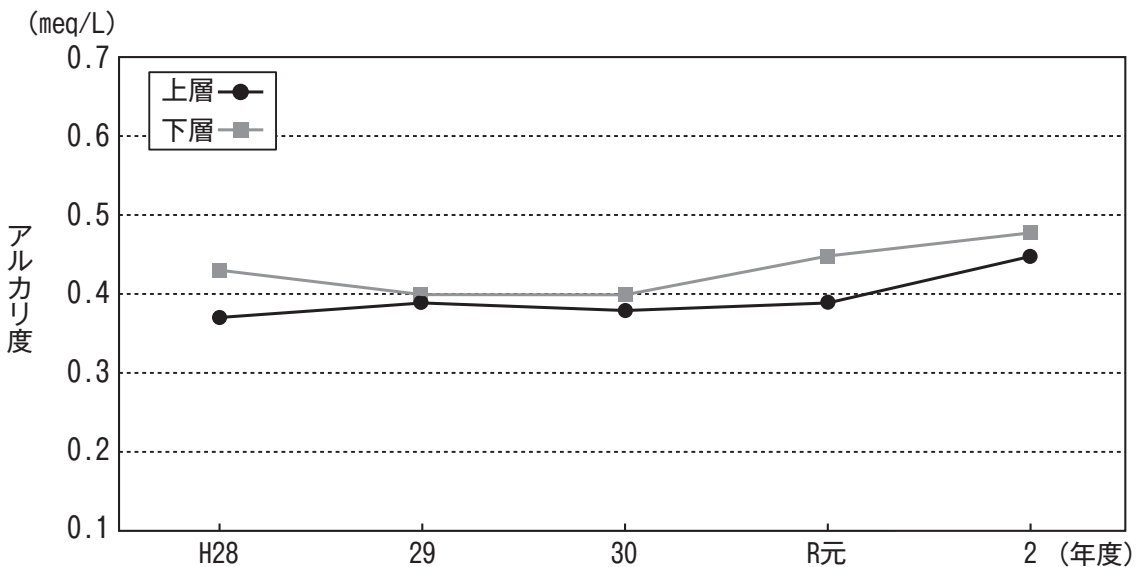
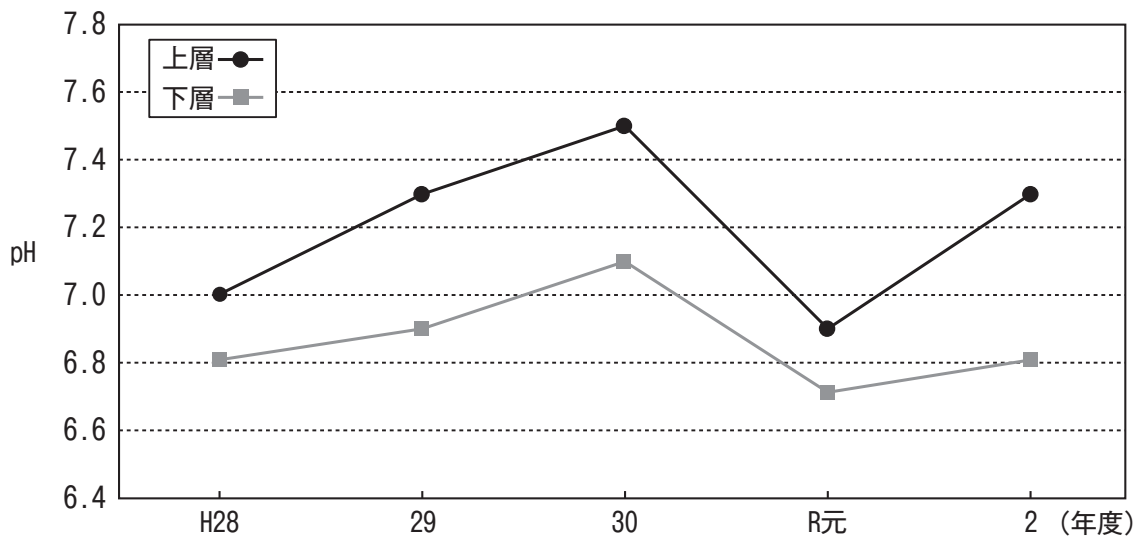


図2-9 縄ヶ池におけるpH及びアルカリ度の経年変化



注 H28、30、R元、2年度の値は、停滞期と循環期における測定値の平均であり、29年度は停滞期のみの値（循環期は、台風及び積雪の影響で測定中止）です。

表2-126 公益財団法人環日本海環境協力センター（NPEC）の事業概要（2年度）

事業の種類	事業名	事業概要
環境保全に関する交流推進事業	北東アジア地域自治体連合（NEAR）環境分科委員会の推進	本県がコーディネート自治体を務める「NEAR環境分科委員会」の会員自治体間で、環境に関する協力事業の検討や情報交換を行った。
	海洋環境保全パートナーシップの形成	環日本海地域の環境協力の中核拠点を目指し、日本海洋学会等の関係学会へ参加した。
環境保全に関する調査研究事業	漂着物の発生抑制に関する学習・啓発事業	関係者による対策の連携強化を図って海岸漂着物等の発生の抑制に寄与するため、北東アジア地域の海を共有する自治体、市民等が、海岸漂着物等の調査を実施した。 また、市民の漂着物等に係る意識の向上を図るため、新聞による広報や漂着物アートの制作・展示等を通して、海洋ごみ問題の普及啓発を行った。 さらに、新たに海岸におけるマイクロプラスチックの市民向け調査手法を開発し、ガイドラインに取りまとめた。
	富山湾リモートセンシング調査事業	生物の生息や水質の浄化などに重要な役割を果たす藻場の状況を広域的・継続的に把握するため、リモートセンシングを活用した藻場マッピングや海草アマモ類の季節的分布変動に関する調査を行った。
	中国遼寧省との大気環境共同調査研究	遼寧省の大気汚染の改善に役立てるため、光化学オキシダント、PM2.5等の原因物質の一つであるVOCの削減技術の普及に向けて、大連市の工場等周辺地域を対象に共同調査研究を実施した。
環境保全に関する施策支援事業	広報・普及啓発	NPECの活動状況や環境情報を提供するため、開設しているホームページの内容の充実を図った。
	国際環境協力インターン・ボランティアプログラム	インターンシップ研修生3名の受け入れを通じて、将来の国際環境協力分野における人材の育成を図るとともに、大学等の研究機関との連携の強化、北東アジア地域の海洋環境保全に関する取組みへの理解の促進を図った。
NOWPAP推進事業	日本海等の環境影響調査	衛星リモートセンシングデータを利用した沿岸環境評価手法の開発に向けて、富山湾でのケーススタディを継続的に実施した。 また、衛星クロロフィルaを用いた広範囲にわたる海域での富栄養化予備評価を行った。 さらに、富山湾周辺の沿岸域において衛星リモートセンシングや機動性の高いドローン等を活用して、藻場の分布域を推定した。
	環日本海海洋環境ウォッチ推進費	環境省が13年度に設置した海洋環境に関する人工衛星データを受信・解析するための「環日本海海洋環境ウォッチシステム」をクラウド上で運用し、情報を発信するとともに、システムの維持管理を行った。
	地域活動センター（RAC）の運営	特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター（CEARAC）に指定されているNPECの地域活動センターとしての活動を推進するため、政府間会合や他のRACのオンライン会合に参加した。

注 対岸地域との環境技術者の研修、北東アジア青少年環境活動リーダー育成事業及び北東アジア地域環境ポスター展推進事業については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため中止となりました。

表2-127 環日本海地域との国際交流の概要（2年度）

国 際 交 流 の 概 要
交流先（主たる会場） 交流人数：1名 交流期間：12月2日～3日 交流目的：海洋ごみに関するNOWPAP-TEMM（日中韓三カ国環境大臣会合及び北西太平洋地域海 行動計画）合同ワークショップ2020（オンライン開催）
交流先（主たる会場） 交流人数：1名 交流期間：12月18日 交流目的：Russian Academy of Science National Scientific Center of Marine Biology Webinar（オンライン開催）
交流先（主たる会場） 交流人数：2名 交流期間：12月22日～23日 交流目的：第8回アジア/第17回日韓海色ワークショップへの参加（オンライン開催）
交流先（主たる会場） 交流人数：1名 交流期間：1月14日 交流目的：第18回NOWPAP DINRAC（データ情報ネットワーク地域活動センター）フォーカルポ イント会合への参加（オンライン開催）
交流先（主たる会場） 交流人数：3名 交流期間：1月27日 交流目的：第3回NOWPAP臨時政府間会合への参加（オンライン開催）

注 2年度は、新型コロナウイルス感染拡大の影響により、交流がオンラインに切り替えられました。
 そのため、以下の人数は、オンラインによる富山県サイドからの参加者数を示します。

(4) 水資源の保全と活用

表2-128 地下水観測井の位置と構造

地域	観測井の名称	位置	設置年度	管理者	井戸の構造			標高(m)
					深度(m)	口径(mm)	ストレーナ位置(m)	
氷見地域	朝日丘	氷見市朝日丘	H4	県	80	250	32~38 71~77	5.63
	柳田	氷見市柳田	H4	県	100	250	79~90	5.48
高岡・砺波地域	能町	高岡市荻布	S42	県	260	300	156~178	3.48
	京町	高岡市京町	S61	県	140	150	113~129	7.54
	上関	高岡市京田	S42	県	240	300	164~175	12.59
	二塚	高岡市二塚	S34	県	40	250	34~39	14.11
	中田	高岡市中田	H14	県	27	400	11~16.5	25.19
					80	200	57~64.5	
	寺塚原	射水市寺塚原	S42	県	150	350	102~124	6.22
	作道	射水市殿村	S54	県	100	250	40~54	2.41
	日詰	砺波市林	S52	県	100	250	78~89	41.08
	五郎丸	砺波市五郎丸	S60	県	80	250	48~59 65~70	72.54
	水島	小矢部市水島	S60	県	80	250	43~49 54~60 65~71	41.21
	布袋	南砺市布袋	S60	県	80	250	43~54 60~65	60.42
江尻	高岡市福岡町江尻	S60	県	80	250	56~67 72~78	20.46	
富山地域	下飯野	富山市下飯野	S49	県	200	250	106~139	7.11
	奥田北	富山市下新北町	S49	県	93	250	65~82	6.44
	山室	富山市山室	S57	県	20	250	15~20	29.05
	西の番	富山市西の番	S49	県	100	250	50~83	88.96
	三郷	富山市三郷	S49	県	150	250	106~139	10.5
	前沢	立山町前沢	S49	県	100	250	23~50	63.18
	速星	富山市婦中町速星	S53	県	100	250	84~95	14.18
魚津・滑川地域	住吉	魚津市住吉	S61	県	50	250	23~34	6.67
	北鬼江	魚津市北鬼江	S61	県	70	250	59~71	12.64
	下島	滑川市下島	S61	県	80	250	66~77	5.84
	四ツ屋	滑川市四ツ屋	S61	県	100	250	65~82	35.48
黒部地域	金屋	黒部市金屋	S51	県	150	250	112~134	15.84
	三日市	黒部市三日市	S51	県	100	250	51~73	18.85
	五郎八	黒部市荻生	S51	県	50	250	39~50	47.11
	生地	黒部市生地経新	H3	県	100	250	85~96	1.3
	入膳	入善町入膳	S51	県	100	250	73~95	27.63
	小摺戸	入善町小摺戸	S51	県	50	250	34~50	69.67
	園家	入善町下飯野	H3	県	55	250	40~51	1.92
	月山	朝日町月山	S51	県	100	250	56~78	23.29

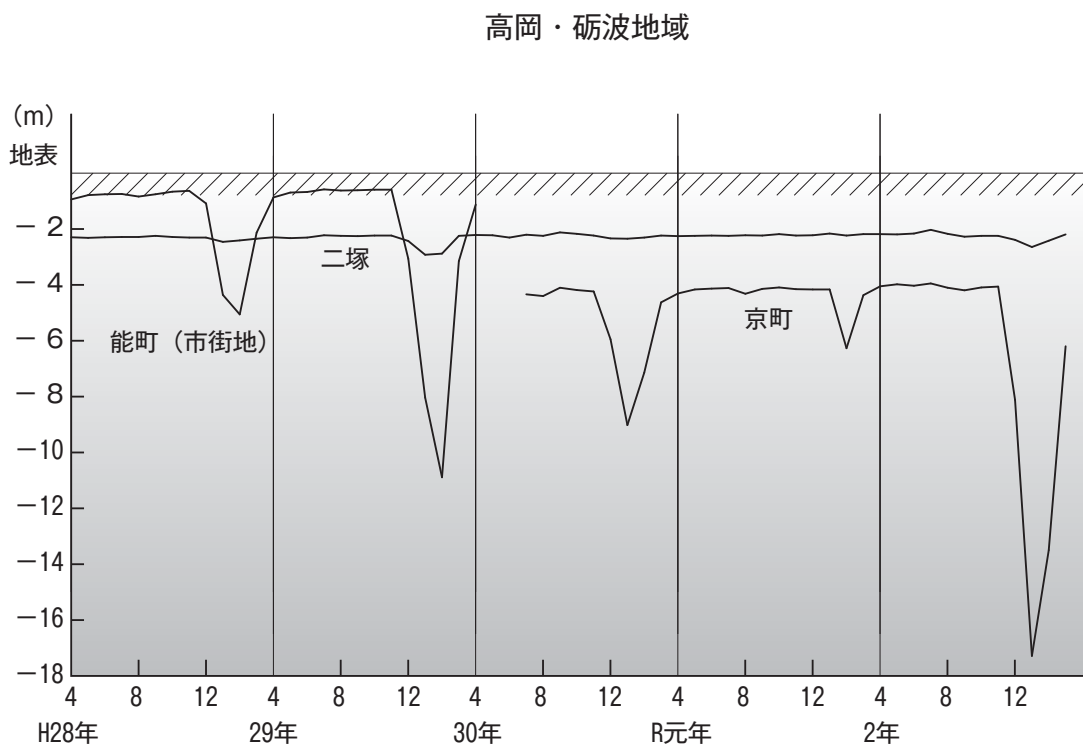
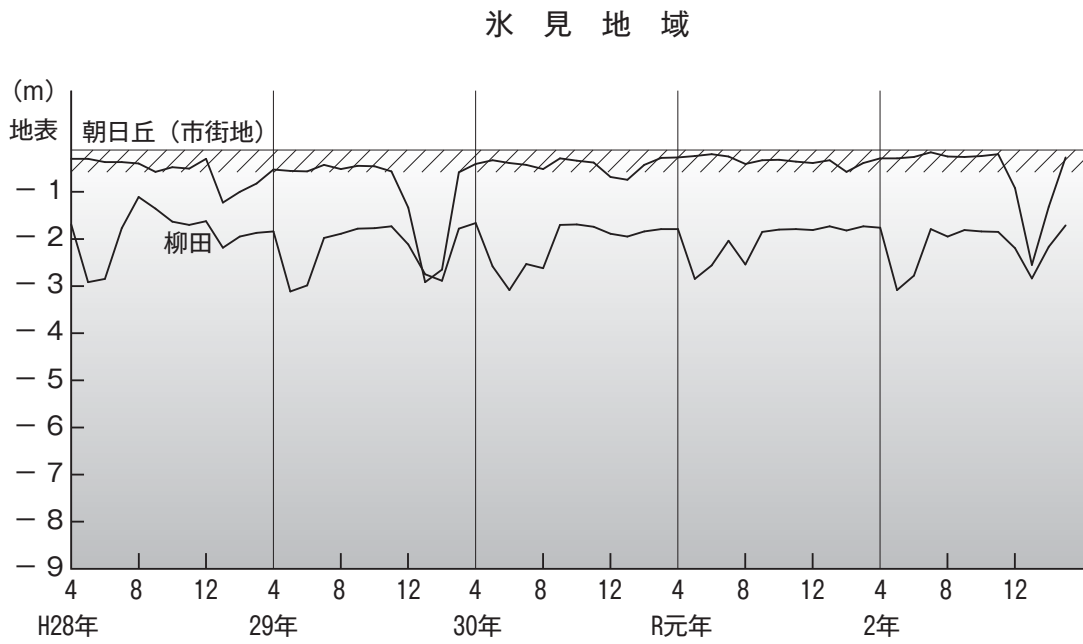
注 能町観測井については、30年4月で観測を終了しました。

表2-129 地下水位年平均値の年度別推移

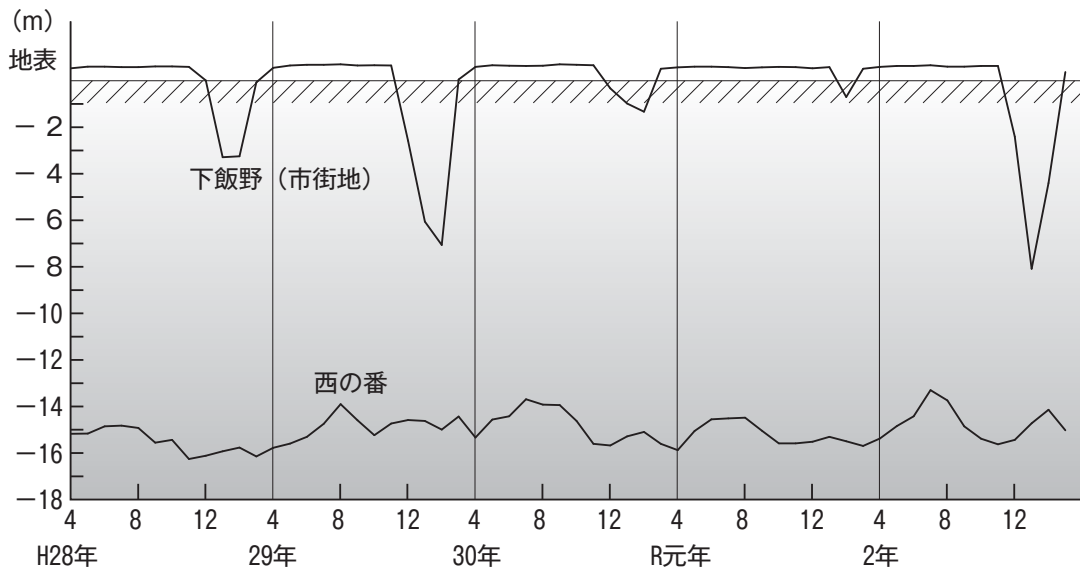
地域	観測井 の名称	所在地	井戸の 深さ(m)	平均地下水位 (cm)				
				28年度	29年度	30年度	元年度	2年度
氷見地域	朝日丘	氷見市朝日丘	80	- 44	- 85	- 33	- 23	- 48
	柳田	氷見市柳田	100	- 180	- 213	- 200	- 194	- 206
高岡・ 砺波地域	能町	高岡市荻布	260	- 106	- 197	-	-	-
	京町	高岡市京町	140	-	-	- 477	- 380	- 582
	上関	高岡市京田	240	+ 257	+ 182	+ 193	+ 159	+ 173
	二塚	高岡市二塚	40	- 181	- 187	- 174	- 172	- 176
	中田	高岡市中田	27	- 294	- 285	- 287	- 296	- 293
			80	- 299	- 291	- 290	- 294	- 288
	寺塚原	射水市寺塚原	150	- 173	- 316	- 128	- 72	- 206
	作道	射水市殿村	100	- 57	- 117	- 38	- 23	- 91
	日詰	砺波市林	100	-1,442	-1,428	-1,420	-1,437	-1,420
	五郎丸	砺波市五郎丸	80	-3,204	-3,280	-3,316	-3,330	-3,289
水島	小矢部市水島	80	- 865	- 846	- 851	- 871	- 853	
布袋	南砺市布袋	80	-1,150	-1,112	-1,100	-1,113	-1,119	
江尻	高岡市福岡町江尻	80	+ 148	+ 115	+ 165	+ 161	+ 164	
富山地域	下飯野	富山市下飯野	200	- 14	- 83	+ 27	+ 47	- 78
	奥田北	富山市下新北町	93	- 212	- 269	- 177	- 160	- 242
	山室	富山市山室	20	- 181	- 181	- 159	- 180	- 180
	西の番	富山市西の番	100	-1,546	-1,483	-1,477	-1,518	-1,470
	三郷	富山市三郷	150	- 112	- 203	- 98	- 82	- 128
	前沢	立山町前沢	100	- 355	- 374	- 390	- 391	- 387
	速星	富山市婦中町速星	100	- 115	- 164	- 161	- 148	- 163
魚津・ 滑川地域	住吉	魚津市住吉	50	- 130	- 109	- 102	- 99	- 105
	北鬼江	魚津市北鬼江	70	- 535	- 591	- 579	- 561	- 570
	下島	滑川市下島	80	- 81	- 100	- 65	- 53	- 81
	四ッ屋	滑川市四ッ屋	100	-2,151	-2,278	-2,294	-2,302	-2,291
黒部 地域	金屋	黒部市金屋	150	- 673	- 677	- 647	- 651	- 688
	三日市	黒部市三日市	100	- 790	- 768	- 697	- 714	- 770
	五郎八	黒部市荻生	50	-1,711	-1,570	-1,496	-1,534	-1,644
	生地	黒部市生地経新	100	+ 73	+ 73	+ 78	+ 74	+ 75
	入膳	入善町入膳	100	-1,953	-1,977	-1,943	-1,963	-1,972
	小摺戸	入善町小摺戸	50	-1,269	-1,411	-1,368	-1,283	-1,298
	園家	入善町下飯野	55	+ 313	+ 316	+ 325	+ 322	+ 320
月山	朝日町月山	100	- 756	- 750	- 733	- 723	- 760	

- 注1 地下水位は、地表面を基準として地上を+、地下を-で表しています。
 2 寺塚原観測井の29年度の地下水位は、29年4～6月が欠測のため、7月～30年3月の平均値です。
 3 能町観測井については30年4月で観測を終了した。後継の京町観測井の30年度の地下水位は、観測を開始した30年7月～31年3月の平均値です。
 4 五郎丸観測井の30年度の地下水位は、30年9月の欠測期間を除いた値です。
 5 三郷観測井の2年度の地下水位は、3年1月の欠測期間を除いた値です。
 6 速星観測井の30年度の地下水位は、30年5月の欠測期間を除いた値です。

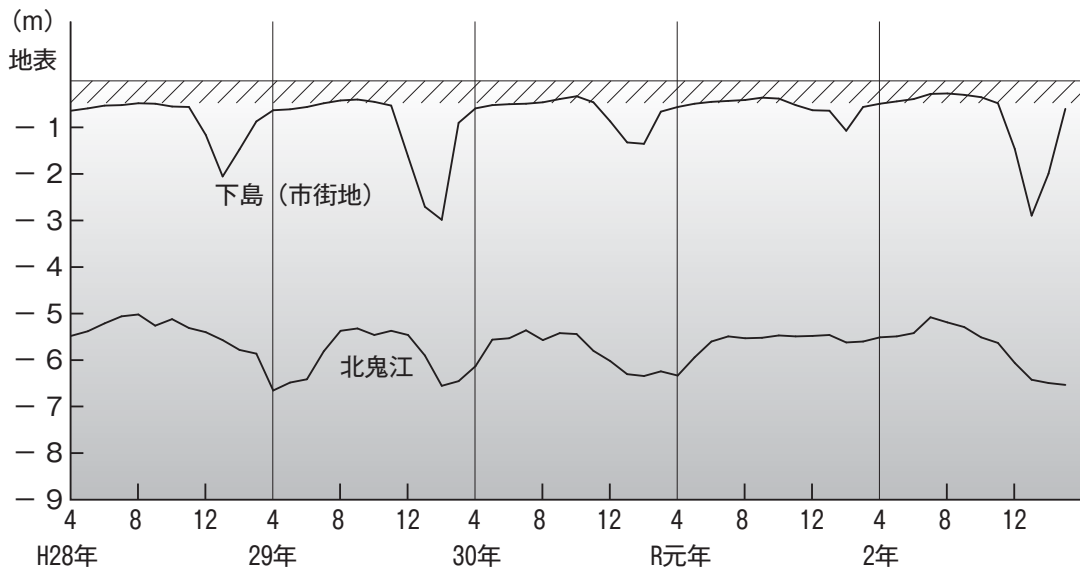
図2-10 主な観測井の地下水位（月平均）



富山地域



魚津・滑川地域



黒部地域

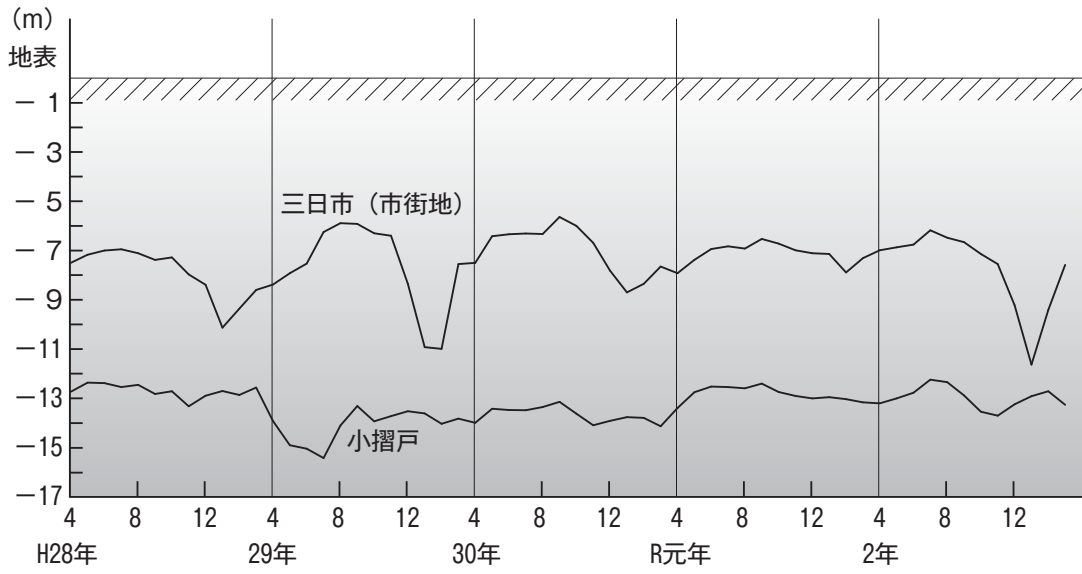


図2-11 塩化物イオン濃度分布 (2年度)

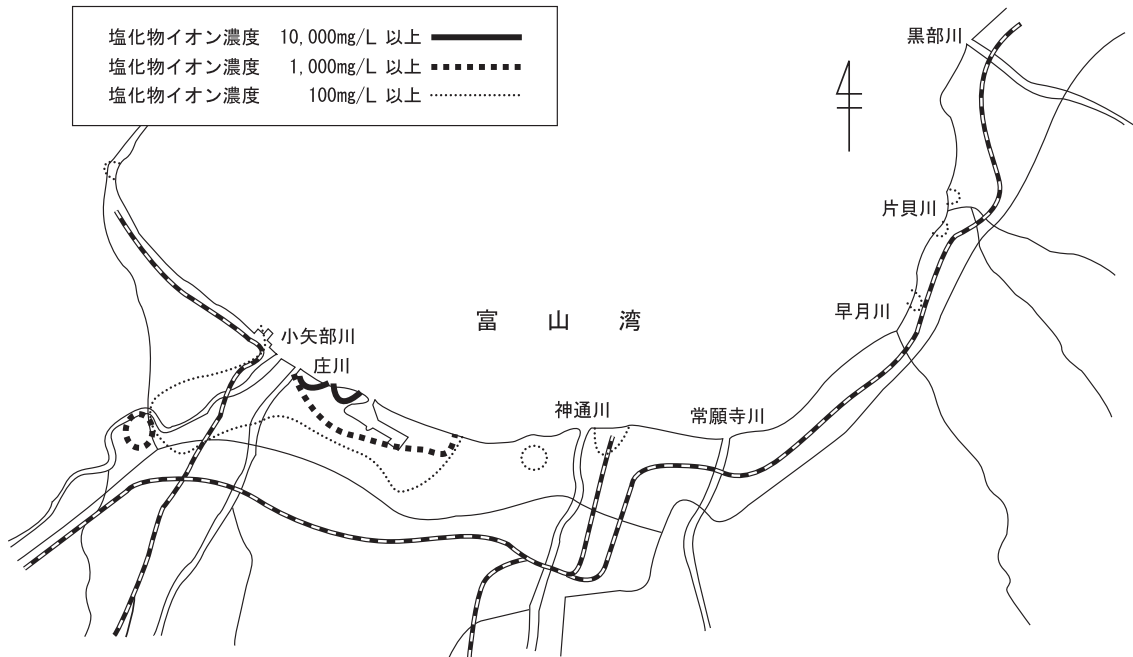


表2-130 地下水条例に基づく揚水設備の届出状況

① 市町村別

(3年3月31日現在)

地域	区分 市町村	規制地域		観察地域		計	
		事業場数	揚水設備数	事業場数	揚水設備数	事業場数	揚水設備数
富 山 地 域	富山市	1,211	1,563	558	753	1,769	2,316
	舟橋村			7	9	7	9
	上市町			122	158	122	158
	立山町			84	106	84	106
	小計	1,211	1,563	771	1,026	1,982	2,589
高 岡 地 域	高岡市	604	782	123	147	727	929
	砺波市			296	354	296	354
	射水市	145	185	87	103	232	288
	小計	749	967	506	604	1,255	1,571
合計		1,960	2,530	1,277	1,630	3,237	4,160

② 用途別

(3年3月31日現在)

用途	区分	規制地域		観察地域		計	
		事業場数	揚水設備数	事業場数	揚水設備数	事業場数	揚水設備数
工業用		240	438	179	332	419	770
建築物用		795	944	369	435	1,164	1,379
水道用		5	15	48	66	53	81
農業・水産業用		5	5	39	49	44	54
道路等消雪用		907	1,120	633	739	1,540	1,859
その他(試験用等)		8	8	9	9	17	17
計		1,960	2,530	1,277	1,630	3,237	4,160

表2-131 地下水採取状況（2年度）

① 市町村別

(単位：百万m³/年)

地域	区分		規制地域	観察地域	計
	市町村				
富 山 地 域	富	山 市	38.5	48.5	86.9
	舟	橋 村		0.2	0.2
	上	市 町		6.9	6.9
	立	山 町		2.6	2.6
	小 計		38.5	58.1	96.6
高 岡 地 域	高	岡 市	11.2	2.8	14.0
	砺	波 市		13.6	13.6
	射	水 市	8.2	4.1	12.3
	小 計		19.4	20.5	39.9
合 計		57.9	78.6	136.5	

注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

② 用途別

(単位：百万m³/年)

区分		規制地域	観察地域	計
用 途				
工	業 用	15.4	37.3	52.8
建	築 物 用	9.6	7.0	16.6
水	道 用	0.9	16.7	17.6
農	業・水産業用	0.9	3.2	4.0
融	雪 用	30.5	13.8	44.3
そ	の 他	0.6	0.5	1.1
計		57.9	78.6	136.5

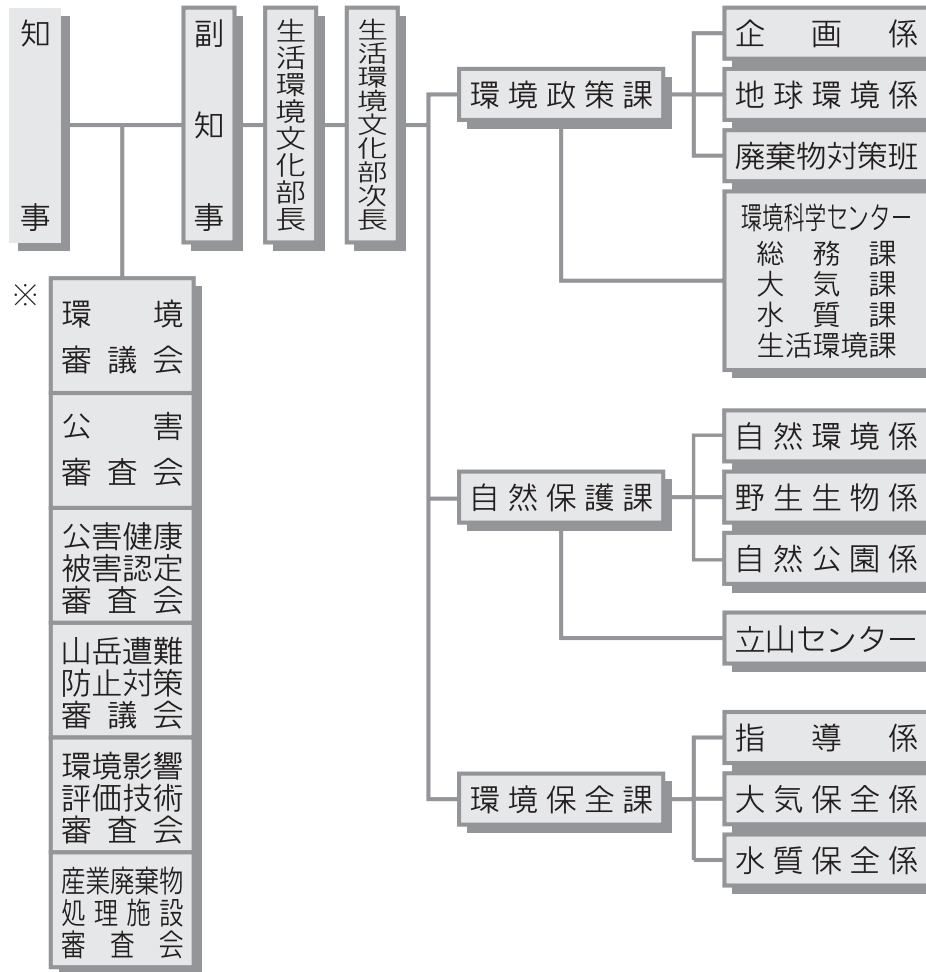
注 四捨五入により、合計が一致しない場合があります。

第2 日誌（令和2年度）

月 日	内 容
4・1	野外焼却の重点監視パトロール（3月23日～4月22日） 富山県気候変動適応センター設置（環境科学センター内、4月9日開所式）
4・13	第1回富山県野生鳥獣保護管理検討委員会
4・20	第15回とやまエコ・ストア連絡協議会（書面開催）
4・22	鳥獣保護管理員・鳥獣行政担当者会議（書面開催） 第1回野生動物被害防止対策会議（書面開催） 富山県県土美化推進県民会議総会（書面開催）
4・24	市町村環境担当課長会議（書面開催）
5・19	第1回ツキノワグマ緊急対策会議
5・20	第1回富山県環境審議会野生生物専門部会
5・22	第1回富山県廃棄物不法処理防止連絡協議会（書面開催）
6・9	環境とやま県民会議総会（書面開催）
6・15	第1回富山県環境審議会温泉専門部会
7・1	レジ袋有料化に係る一斉啓発活動 第1回環日本海海洋環境検討委員会（オンライン） 「みんなできれいにせんまいけ大作戦2020」（実施期間：7月～12月）
7・7	第2回富山県野生鳥獣保護管理検討委員会（書面開催）
7・12	第5次とやまのライチョウサポート隊 認定講習会
7・13	エコドライブとやま推進協議会（書面開催）
7・18	富山湾海岸いきもの観察会
7・22	一斉省エネデー（夏季）
7・31	富山県水質汚濁事故対策連絡会議（書面開催）
8・1	川の環境観察会（8月11日、8月18日にも開催）
8・4	第1回富山県海岸漂着物対策推進協議会（書面開催）
8・5	第2回富山県環境審議会野生生物専門部会
8・7	とやまスターウォッチング（富岩運河環水公園）（雨天中止）
8・8	「とやまの山岳環境整備ボランティア」活動
8・31	第1回富山県環境審議会廃棄物専門部会
9・1	野外焼却の重点監視パトロール（～30日）
9・2	第2回ツキノワグマ緊急対策会議
9・29	とやま21世紀水ビジョン推進会議
10・1	環境楽習室 エコ・ラボとやま設置（環境科学センター内）、オープニングセレモニー
10・2	第16回とやまエコ・ストア連絡協議会（書面開催）
10・6	第8回食品ロス・食品廃棄物削減推進県民会議
10・16	富山県3R推進に係る表彰式
10・18	富山県公害健康被害認定審査会
10・20	第1回富山県環境審議会（イノシシ管理計画（第3期）の策定等）
10・22	富山・石川県境における不法投棄監視合同パトロール
10・30	鳥獣保護管理員会議
11・15	狩猟解禁パトロール
11・24	地下水の守り人技術講習会（11月25日にも開催）
12・1	とやま環境フェア2020（オンライン）（～1月11日）
12・4	SDGs理解／環境保全促進トップセミナー
12・12	スポーツごみ拾い（スポGOMI）大会デモンストレーション
12・13	第5次とやまのライチョウサポート隊活動報告会
12・16	第4回食品ロス削減全国大会
12・21	一斉省エネデー（冬季）
12・23	第2回富山県海岸漂着物対策推進協議会

月 日	内 容
1・17 1・21	ガンカモ類生息調査 第2回富山県環境審議会廃棄物専門部会
2・1 2・8 2・9 2・13 2・17 2・22	とやまの名水ネットワーク協議会 第1回富山県環境審議会水環境専門部会（公共用水域等の水質測定計画） 富山県海岸漂着物対策推進協議会小矢部川流域部会 日本海学シンポジウム 第2回富山県廃棄物不法処理防止連絡協議会（書面開催） 環境保全技術講習会（書面開催） 第2回環日本海海洋環境検討委員会（オンライン）
3・4 3・17 3・18 3・24 3・25 3・26 3・29	第5回食品ロス削減のための商慣習検討専門部会 第1回富山県リサイクル認定検討会 第3回富山県環境審議会廃棄物専門部会 第9回食品ロス・食品廃棄物削減推進県民会議 第3回富山県海岸漂着物対策推進協議会 第2回富山県環境審議会（とやま廃棄物プランの策定等） 第17回とやまエコ・ストア連絡協議会（書面開催）

第3 富山県環境関係行政組織図（3年4月1日現在）



※附属機関は環境行政関係に限ります。

第4 富山県環境関係附属機関

(3年4月1日現在)

名称	設置年月日	委員数	根拠法令	審議事項等	専門部会等
環境審議会	平成6年 8月1日	24	環境基本法 自然環境保 全法 県環境基本 条例	環境の保全に関する 基本的事項、自然環 境の保全に関する重 要事項等について調 査審議する。	・大気騒音振動専門部会 ・水環境専門部会 ・土壌専門部会 ・廃棄物専門部会 ・自然環境専門部会 ・野生生物専門部会 ・温泉専門部会
公害審査会	昭和45年 11月1日	12	公害紛争処 理法 県公害紛争 処理条例	公害紛争について、あ っせん、調停、仲裁を 行うことにより、解決 を図る。	
公害健康被害 認定審査会	昭和49年 10月1日	15	公害健康被 害の補償等 に関する法 律 県公害健康 被害認定審 査会条例	公害に係る健康被害 の認定に関し、審査す る。	・骨病理専門部会
山岳遭難防止 対策審議会	昭和41年 4月1日		県登山届出 条例	山岳遭難防止につい て、必要な事項を調査 審議する。	
環境影響評価 技術審査会	平成11年 6月28日	12	県環境影響 評価条例	環境影響評価に関す る技術的な事項につ いて調査審議する。	
産業廃棄物処 理施設審査会	平成26年 3月26日	10	県附属機関 条例	産業廃棄物処理施設 の設置等の許可に関 し、生活環境の保全に 必要な事項について 調査審議する。	

第5 富山県環境関係分掌事務

(1) 生活環境文化部
ア 本 庁

(3年4月1日現在)

課	班係	主 な 分 掌 事 務
環境政策課	企 画 係	環境保全施策の企画及び調整 環境影響評価の手続き 公害に係る紛争処理 環境基本計画の推進 環境の状況及び施策に関する年次報告書・環境白書の作成 中小企業脱炭素社会推進資金（環境施設整備枠）の貸付 （公財）とやま環境財団との連絡調整 県民公園新港の森の管理運営 環境教育・学習の推進 エコライフスタイル・環境保全活動の推進 新県庁エコプランの推進 環境マネジメントシステムの運営
	地 球 環 境 係	地球環境保全対策の推進 地球温暖化対策の推進 低公害車の普及促進 フロン対策の推進 酸性雨・黄砂の調査 国際環境協力の推進 （公財）環日本海環境協力センターとの連絡調整 富岩運河等のダイオキシン類対策調査
	廃棄物対策班	とやま廃棄物プランの推進 廃棄物減量化・再生利用の推進 一般廃棄物に係る市町村の支援 一般廃棄物処理施設の建設・管理支援 県土美化運動の推進 合併処理浄化槽の普及促進 浄化槽保守点検業者の登録・指導 海岸漂着物対策の推進 産業廃棄物の許可・届出 産業廃棄物の監視、指導 不法処理防止の推進
自然保護課	自 然 環 境 係	自然保護対策の総合調整 自然環境保全地域の指定及び保全管理 自然保護思想の普及啓発 自然環境保全基金の管理 自然環境指針の推進 県民公園（頼成の森・自然博物館「ねいの里」・野鳥の園）の管理 立山のバス排出ガス規制
	野 生 生 物 係	鳥獣保護管理、狩猟取締り、傷病鳥獣の救護 鳥獣保護区等の指定、管理 狩猟免許の交付、有害鳥獣の捕獲許可 希少野生動植物の保護

課	班係	主 な 分 掌 事 務
自然保護課	自然公園係	自然公園の指定及び保護管理 立山センターの管理運営 県定公園の管理 立山山麓家族旅行村の管理 自然公園等の公共施設の整備 植生復元事業の実施
環境保全課	指 導 係	公害防止条例による規制、指導 土壌汚染の規制、指導 地下水採取の規制、指導及び地下水指針の推進 公害に係る苦情処理 公害防止組織の整備に関する指導 騒音、振動及び悪臭の規制、指導 毒物及び劇物の業務上取扱者の指導
	大 気 保 全 係	大気汚染の監視 大気汚染防止の規制、指導 大気環境計画の推進 環境放射能の調査 環境情報システムの運用 ダイオキシン類の規制、指導
	水 質 保 全 係	水質汚濁の監視 水質汚濁防止の規制、指導 水質環境計画の推進 富山湾の水質保全対策の調査・検討 化学物質に関する指導

イ 出先機関

	課	主 な 分 掌 事 務
環 境 科 学 セ ン タ ー	大 気 課	大気汚染の監視、測定及び検査 大気汚染の調査研究及び技術指導 大気環境の調査研究 気候変動適応センターの運営
	水 質 課	水質汚濁の監視、測定及び検査 水質汚濁の調査研究及び技術指導 水質環境の調査研究 「環境楽習室 エコ・ラボとやま」の運営
	生 活 環 境 課	産業廃棄物、騒音、振動、悪臭、土壌汚染、地下水障害等の監視、測定及び検査 産業廃棄物、騒音、振動、悪臭、土壌汚染、地下水障害等の調査研究及び技術指導 環境放射能の測定
	総 務 課	文書物品、予算経理、出納、庁舎の管理等
立 山 セ ン タ ー		立山における自然環境の保全及び自然保護思想の普及啓発

(2) その他の関係機関

ア 本庁及び教育委員会

部局	室課	環境関係の主な分掌事務
知事政策局	成長戦略室	カーボンニュートラル、SDGsの推進
地方創生局	ワンチームとやま推進室	まちづくり支援
	観光振興室	日本海学の推進
	総合交通政策室	公共交通の活性化、ノーマイカー運動の推進
生活環境文化部	県民生活課	省資源・省エネルギー、水ビジョンの推進、開発行為の指導
	国際課	NOWPAP
厚生部	健康対策室	公害等による健康被害者の救済
	生活衛生課	食品等の汚染対策、飲用名水の衛生対策
商工労働部	商工企画課	再生可能エネルギーの推進
	地域産業支援課	脱炭素社会推進資金（再生可能エネルギー利用促進枠）の貸付
	商業まちづくり課	小規模事業者の省エネルギーを推進するための専門家派遣
	立地通商課	環境に配慮した物流の促進
農林水産部	農産食品課	食品ロス・食品廃棄物の削減、再生利用等
	農業技術課	農用地の土壌汚染防止対策、環境にやさしい農業の推進、畜産環境保全の対策
	農村整備課	汚染田の復元、農村下水道の整備、小水力発電施設の整備
	農村振興課	散居、棚田等の農村景観の保全と形成、農業水利施設の維持管理
	森林政策課	森林の保全・整備、森づくり、花と緑の地域づくりの推進、木質バイオマス
	水産漁港課	内水面、海面の環境保全対策
土木部	建設技術企画課	建設リサイクル、公共事業環境配慮の推進
	道路課	道路愛護や緑化等の推進
	河川課	河川愛護や水辺環境の保全等の推進
	砂防課	砂防事業の推進
	港湾課	港湾や海岸の環境保全、富岩運河等のダイオキシン類対策
	都市計画課	都市緑化、下水道の整備
	建築住宅課	景観づくりの推進、開発行為の指導
企業局	電気課	電気事業の推進
教育委員会	生涯学習・文化財室	文化的景観、文化財の保護
	小中学校課	学校での環境教育の推進

イ 出先機関

機関	環境関係の主な分掌事務
厚生センター	公害一般の相談、浄化槽・し尿処理施設の指導取締り
衛生研究所	公衆衛生に必要な試験研究調査及び技術指導
イタイイタイ病資料館	イタイイタイ病に関する資料の収集、保管及び展示
産業技術研究開発センター	産業廃棄物の有効利用、環境への負荷の低減に関する研究
農林水産総合技術センター農業研究所	環境にやさしい農業技術に関する調査研究
農林水産総合技術センター畜産研究所	畜産環境保全の調査研究、環境負荷物質の低減に関する調査研究
農林水産総合技術センター森林研究所	森林域における気候変動影響に関する調査研究
農林水産総合技術センター木材研究所	木質バイオマスの有効利用に関する調査研究
農林水産総合技術センター水産研究所	漁場環境保全に関する調査研究
家畜保健衛生所	畜産環境改善の技術指導、畜産環境の苦情処理及び施設の点検
農林振興センター	鳥獣保護、狩猟取締り、野生鳥獣被害対策、自然公園等整備

第 6 市町村環境関係担当課一覧

市町村	環境(公害)担当 (TEL)	鳥獣担当課 (TEL)	自然公園担当課 (TEL)	廃棄物担当課 (TEL)
富山市	環境保全課(076-443-2086)	森林政策課(076-443-2019)	観光政策課(076-443-2072)	環境政策課(076-443-2178)
		農林事務所 農地林務課(076-468-2170)	農林事務所 農地林務課(076-468-2170)	環境センター(076-429-5017)
高岡市	地域安全課 環境政策室(0766-20-1352)	農地林務課(0766-20-1316)	花と緑の課(0766-20-1419)	環境サービス課(0766-22-2144)
		農業水産課(0766-20-1321)		
魚津市	生活環境課(0765-23-1004)	農林水産課(0765-23-1032)	農林水産課(0765-23-1036)	生活環境課(0765-23-1004)
氷見市	環境防犯課(0766-74-8065)	農林畜産課(0766-74-8086)	観光交流課(0766-74-8106)	環境防犯課(0766-74-8065)
滑川市	生活環境課(076-475-2111)	農 林 課(076-475-2111)	企画政策課(076-475-2111)	生活環境課(076-475-2111)
黒部市	市民環境課(0765-54-2501)	農林整備課(0765-54-2604)	商工観光課(0765-54-2611)	市民環境課(0765-54-2501)
砺波市	市民生活課(0763-33-1372)	農業振興課(0763-33-1404)	農地林務課(0763-33-1431)	市民生活課(0763-33-1372)
小矢部市	生活環境課(0766-67-1760)	農 林 課(0766-67-1760)	商工観光課(0766-67-1760)	生活環境課(0766-67-1760)
南砺市	エコビレッジ 推進課(0763-23-2050)	農 政 課(0763-23-2016)	林 政 課(0763-23-2017)	生活環境課(0763-23-2035)
射水市	環 境 課(0766-51-6624)	農林水産課(0766-51-6677)	農林水産課(0766-51-6677)	環 境 課(0766-51-6624)
舟橋村	生活環境課(076-464-1121)	生活環境課(076-464-1121)	—	生活環境課(076-464-1121)
上市町	町 民 課(076-472-1111)	産 業 課(076-472-1111)	産 業 課(076-472-1111)	町 民 課(076-472-1111)
立山町	住 民 課(076-462-9963)	農 林 課(076-462-9974)	商工観光課(076-462-9971)	住 民 課(076-462-9963)
入善町	住民環境課(0765-72-1824)	が ん ば る 農 政 課(0765-72-3812)	—	住民環境課(0765-72-1824)
朝日町	住 民 ・ 子 ども 課(0765-83-1100)	農林水産課(0765-83-1100)	農林水産課(0765-83-1100)	住 民 ・ 子 ども 課(0765-83-1100)

第7 環境用語の説明 (50音順)

1 愛鳥週間 (バードウィーク)

毎年、5月10日からの1週間であり、野鳥の繁殖の時期に合わせて野鳥に対する愛鳥の精神を普及するため「全国野鳥保護のつどい」をはじめ各地でいろいろな行事が開催されます。

本県でも、野鳥相談や探鳥会など多彩な行事を開催しています。

2 赤潮

海中のプランクトンが異常に増え海水が赤く変色する現象で、魚類等に影響を及ぼすこともあります。海水中の窒素、リン等の栄養塩類濃度、自然条件の諸要因が相互に関連して発生すると考えられています。

3 アメニティ

「快適性、快適環境」と訳され、生活環境を構成する自然や施設、歴史的・文化的伝統などが互いに他を活かしあうようにバランスがとれ、その中で生活する人々との間に調和が保たれている状態をいいます。

4 上乘せ基準

法律等で定められる全国一律の排出基準又は排水基準に対し、都道府県が条例で定めるより厳しい排出基準又は排水基準をいいます。

5 エコアクション21

事業者が環境への取組みを効果的、効率的に行うことを目的に、仕組みをつくり、取組みを継続的に改善し、その結果を社会に公表するための方法について、環境省が策定したガイドラインです。

6 エコドライブ

ふんわりアクセルを踏み込むことや無駄なアイドリングをしないことなど環境に配慮した運転のことです。

7 エコマネー (地域通貨)

環境保全や福祉など、通常の貨幣によって市場価値を生みにくいサービスのやりとりを活性化させるため、一定の地域に限って発行される通貨等をいいます。

8 オゾン層の破壊

太陽光に含まれる有害な紫外線を吸収し、生物を守っている成層圏のオゾン層がフロン等により破壊されることをいい、地上に到達する有害な紫外線が増加し、人の健康や生態系などに悪影響が生じるおそれがあります。

9 汚濁負荷量

大気や水などの環境に影響を及ぼす物質の量であり、一定期間における排出ガス量や排水量等とその中に含まれる汚濁物質濃度の積で表されます。

10 温室効果ガス

太陽からの熱を地球に封じ込め、地表の温度を上昇させる働きのあるガスで、地球温暖化対策推進法では、二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボン、パーフルオロカーボン、六ふっ化硫黄及び三ふっ化窒素の7種類としています。このうち、地球温暖化への直接的な寄与は、二酸化炭素が最も大きくなっています。

11 環境影響評価（環境アセスメント）

開発事業の実施に先立ち、それが大気、水質、生物等環境に及ぼす影響について事前に調査、予測、評価を行うとともに、環境の保全のための措置を検討し、環境への影響の回避や低減を図る仕組みです。

12 環境会計

企業の財務分析の中に反映されにくかった環境保全に関する投資及び経費とその効果を正確に把握するための仕組みであり、環境保全の取組みを定量的にとらえることにより費用対効果を向上させることが可能となります。

13 環境基準

環境基本法等に基づき政府が定める人の健康を保護し、生活環境を保全するうえで維持されることが望ましい環境の質の基準です。

14 環境コミュニケーション

県民、事業者及び行政の間の相互理解と連携協力体制を確立するため、行政が環境に関する情報等を一方的に提供するだけでなく、県民や事業者との意見交換等を行うことをいいます。

15 環境ビジネス

従来からの公害防止装置の製造メーカーや廃棄物処理業者等に加えて、緑化事業や環境調査・コンサルティング・サービス、環境への負荷の少ないエコロジーグッズの販売など、環境保全に関連した事業であり、今後の成長が期待されています。

16 環境への負荷

人の活動により環境に加えられる影響であって、環境保全上の支障の原因となるおそれのあるものをいい、工場からの排ガスや排水だけでなく、家庭からの生活排水やごみの排出、自動車の排ガス等も含まれます。

17 環境報告書

企業等が環境保全への取組みの状況を社会に公表するため、環境保全に関する方針、環境負荷の低減に向けた取組み、環境マネジメントに関する状況（環境マネジメントシステム、環境会計、その他）等について取りまとめた報告書です。

18 環境マネジメントシステム

事業者等が自主的に環境に関する方針や目標を設定し、その達成に向けて取り組んでいくための体制・仕組みのことです。

19 環境リスク

人の活動によって環境に加えられた負荷が環境中の経路を通じ、環境の保全上の支障を生じさせるおそれのことであり、人の健康や生態系に影響を及ぼす可能性の示す概念のことです。

20 カーボン・オフセット

日常生活や経済活動において避けることができない温室効果ガスの排出について、まずできるだけ排出量が減るよう削減努力を行い、どうしても排出される温室効果ガスについて、排出量に見合った温室効果ガスの削減活動に投資すること等により、排出される温室効果ガスを埋め合わせるものです。

21 カーボンニュートラル

二酸化炭素をはじめとする温室効果ガスの排出量から、森林などによる吸収量やCCUSなどによる除去量を差し引いた合計がゼロの状態のことです。

22 カーボンフットプリント

商品・サービスの原材料調達から廃棄・リサイクルにいたるライフサイクル全体における温室効果ガス排出量をCO₂量に換算し表示する仕組みです。

23 揮発性有機化合物（VOC：Volatile Organic Compounds）

塗料やシンナー等に含まれるトルエン、キシレン等の揮発性を有する有機化合物の総称です。

24 休猟区

狩猟鳥獣の増殖を図るため、3年を限度として狩猟行為が禁止される区域です。

25 京都議定書

1997年12月に京都で開催された気候変動枠組条約第3回締約国会議（COP3）において採択された議定書で、先進各国の温室効果ガスの排出量について法的拘束力のある数値目標や、その達成に向けた排出量取引、共同実施、クリーン開発メカニズムなどの仕組みを定めたものです。日本は、その第一約束期間（2008～2012年度）において、温室効果ガス排出量を基準年度（原則1990年度）比で6%削減する義務を負い、その目標を達成しました。

26 クールビズ

夏の暑い日でも、軽装などによって適正な室温で快適に過ごすライフスタイルのことです。

27 グリーンイノベーション

環境・エネルギー分野において、技術革新に加え、これまでとは全く異なる新たな考え方、仕組みを取り入れることで、新たな価値を生み出し、社会的に大きな変化を起こすことです。

28 グリーン購入

環境への負荷ができるだけ少ない商品やサービスを率先して購入することです。

29 グリーン・ツーリズム

緑豊かな農山漁村地域において、その自然、文化、人々との交流を楽しむ、滞在型の余暇活動のことです。

30 クローズドシステム

排水、廃棄物等を工場外に出さずに、工場内で循環し、回収する仕組みです。

31 公園街道

県民公園を結ぶ幹線歩道で、起点は太閤山ランド、終点は頼成の森の延長19.3kmです。県民公園地域内の雑木林の中をいく、昔からの山道、歴史を秘めた峠道、素朴な田園の中の道をできるだけ活かして、レクリエーションや自然観察のために提供することを目的としています。

32 光化学オキシダント

窒素酸化物や揮発性有機化合物などが太陽光線で変化して生成する物質で、目やのどの痛みなどを引き起こすおそれがあります。

33 黄砂

中国大陸内陸部のタクラマカン砂漠やゴビ砂漠、黄土高原など、乾燥・半乾燥地域で、風によって数千メートルの高度にまで巻き上げられた土壌・鉱物粒子が偏西風に乗って日本に飛来し、大気中に浮遊あるいは降下する現象のことです。

34 高山ハイデ

気象条件などの激しい高山にみられるツツジ科などの小低木群落で、県内では県東部の高山帯の一部にみられます。

35 サーマルリサイクル

廃棄物等を燃料として活用し、熱エネルギーを回収することです。

36 再生可能エネルギー

太陽光、太陽熱、水力、風力、バイオマス、地熱など、資源が枯渇せず繰り返し使える環境に優しいエネルギーのことです。

37 サルベージ・パーティ

余っている食材を持ち寄り、おいしい料理に変身させるイベントのことです。

38 酸性雨

主として化石燃料の燃焼で生ずる硫黄酸化物や窒素酸化物等により、酸性の度合いが強くなった（pHが低くなった）雨、霧、雪等のことをいいます。なお、雨水は大気中の二酸化炭素を吸収し、大気が酸性物質に汚染されていなくても弱い酸性を示すため、一般的にはpHが5.6以下の場合を酸性雨といいます。

39 自然博物館「ねいの里」

県民に、自然に関する学習の場を提供することを目的として富山市婦中町に設置された県民公園の一つで、外周約2kmの散策路やビオトープゾーンのほか展示館等の施設が

あります。

40 自然保護憲章

自然保護の国民的指標として、昭和49年6月5日に自然保護憲章制定国民会議が制定した憲章であり、その大要は次のとおりです。

- 1 自然をとうとび、自然を愛し、自然に親しもう。
- 2 自然に学び、自然の調和をそこなわないようにしよう。
- 3 美しい自然、大切な自然を永く子孫に伝えよう。

41 循環資源

廃棄物等の有用性に着目し、繰り返し再使用、再生利用及び熱回収が可能な資源として捉えなおした概念です。

42 スマートコミュニティ

住宅やビル、交通システムをICT（情報通信技術）ネットワークでつなげ、地域でエネルギーを有効活用する次世代の社会システムのことです。

43 植生自然度

植生への人為的な影響を表す指標であり、高山植物群落や極相林のように人間の手の加わっていないものを10又は9とし、緑のほとんどない住宅地や造成地を1、その中間に二次林、植林地、農耕地等をランクし、10段階で表示します。

44 食品ロス

食べられるのに捨てられている食品のことで、食品関連事業者からは規格外品や売れ残りなど、家庭からは食べ残しや手付かずのまま捨てられた食品などがあります。

45 生物多様性

地球上には数えきれないほどの生物種が、場所に応じた相互の関係を築きながら、地域の環境を支えており、自然がつくりだしたこの多様な生物の世界を「生物多様性」といいます。生態系の多様性（環境に応じて多様な生態系が存在すること）、種の多様性（生態系を支える様々な種が存在すること）、種内（遺伝的）の多様性（同じ種の中にも、集団や個体によって様々な違いがあること）の考え方からなる概念のことです。

46 ゼロエミッション

国連大学が提唱した概念で、生産・流通工程から排出される廃棄物を別の産業の再生原料として利用するなど、全体として「廃棄物ゼロ」を目指すことをいいます。

47 潜在自然植生

人為的な影響を一切停止したときに生じると考えられる自然植生です。

48 戦略的環境アセスメント

個別の事業計画に枠組みを与えることになる政策や上位計画の段階において、環境への影響を評価・把握し、環境への配慮が十分に行われることを確保するための仕組みです。

49 総量規制

一定の地域内の汚染物質の排出総量を環境保全上許容できる限度にとどめるため、工場等からの汚染物質の排出量をもって規制する方法をいいます。一般的には、工場等の排出ガスや排出水に含まれる汚染物質の濃度による規制が行われていますが、濃度規制では地域の望ましい環境を維持達成することが困難な場合には、総量規制が導入されています。

50 代償植生

本来の植生が、森林の伐採や農地の開墾、道路や住宅の整備など、自然に対する人為的な影響により置き換えられた植生をいいます。

51 地球温暖化

地表から放射された熱を吸収し、再び地表に放射して温度を上昇させる効果をもつ二酸化炭素、メタン等の温室効果ガスが、近年の人間活動の拡大に伴って大量に排出されることによる地球的な規模での気候の変動です。

気候変動に関する政府間パネル（IPCC）の報告によると、今世紀末までに平均気温が最大4.8℃上昇すると予測されており、海面水位の上昇、異常気象の頻発化、生態系や食糧生産への悪影響などが懸念されています。

52 地球温暖化対策のための税

石油・天然ガス・石炭といったすべての化石燃料の利用に対し、環境負荷（二酸化炭素排出量）に応じて広く薄く公平に負担を求めるものです。

53 鳥獣保護区

野生鳥獣の保護増殖を図るための区域で、捕獲行為が禁止されています。鳥獣保護区内に設けられる特別保護地区では野生動物の生息に影響を及ぼす行為は許可が必要です。

54 適正揚水量

富山県地下水指針で17の地下水区を対象に塩水化の進行や大幅な地下水位の低下等の地下水障害を生じさせない揚水量として、地域の特性や住民の意向などの社会的条件を考慮して設定しています。

55 デシベル（dB）

騒音の大きさを表す単位で、「ささやき声、木の葉のふれあう音」は20デシベル程度、「静かな事務所」は50デシベル程度、「電車の中」は80デシベル程度、「ジェット機の音」は120デシベル程度です。

56 電気自動車充電設備

電気自動車やプラグインハイブリッド自動車等に充電できる設備で、一般家庭でも設置できる「普通充電設備」と短時間で充電できる「急速充電設備」に大別されます。

57 とやまエコ・ストア制度

エコライフの取組みを推進するため、事業者がレジ袋の無料配布廃止、資源物の店頭回収、適切な店舗温度設定等の環境配慮行動に積極的に取り組み、県民は事業者の取組みに協力する制度のことです。

58 富山物質循環フレームワーク

2016年5月15日～16日に開催されたG7富山環境大臣会合において採択されたコミュニケ（声明書）の附属書で、国際的に連携して資源効率性や3Rに取り組むことを示した世界の先進事例ともいえるべき国際的な枠組みです。G7各国による野心的な行動の具体例として、食品ロス・食品廃棄物対策や電気電子機器廃棄物（E-Waste）の管理などが示されています。

59 ナチュラリスト

本来は博物学者という意味ですが、富山県では自然環境等について一定の知識を持つ人をナチュラリストとして認定しており、4月下旬～11月上旬の間、県内4地区5か所の自然公園等で利用者に自然解説を行っています。

60 ばい煙

硫黄酸化物、ばいじん及び有害物質の総称です。ばいじんとは、ボイラーや電気炉等から発生するすすや固体粒子をいい、有害物質とは、物の燃焼、合成、分解等に伴って発生するカドミウム、塩素、ふっ素、鉛、窒素酸化物等の人の健康又は生活環境に係る被害を生ずるおそれのある物質をいいます。

61 バイオマス

再生可能な生物由来の有機質資源で、化石燃料を除いたものをいいます。

62 パリ協定

2015年12月にフランスのパリで開催された気候変動枠組条約第21回締約国会議（COP21）において採択された協定で、「京都議定書」に代わる、2020年以降の温室効果ガス排出削減等のための新たな国際枠組みで、2016年11月4日に発効しました。パリ協定では、産業革命前からの世界の平均気温上昇を2℃より十分低く保つことなどを目標とし、すべての国に削減目標・行動の提出・更新が義務付けられています。

63 ビオトープ

本来は生物が生息する空間という意味で、野生生物の生息・生育空間を表します。

64 ビジターセンター（博物展示施設）

国立公園等の利用者に対し、その公園の自然や文化等についてパネル、ジオラマや映像装置などによってわかりやすく展示解説するとともに、利用指導や案内を行い、自然保護思想の高揚を図るための施設です。

65 微小粒子状物質（PM2.5：Particulate Matter 2.5）

大気中に浮遊する粒子状物質であって、粒径が2.5μm以下の粒子をいいます。粒子が小さいことから肺の奥深くまで入り込むため、健康への影響が懸念されています。

66 富栄養化

生活排水の流入等により海洋や湖沼で栄養塩類（窒素、りん等）が増加することをいい、プランクトンの増殖を引き起こし、赤潮等の原因となることがあります。

67 北東アジア地域自治体連合（NEAR）

北東アジア地域の自治体間の交流協力を推進し、共同発展を目指して、平成8年に設立された自治体による国際組織（会員：6か国79自治体（令和3年9月現在））のことで

富山県は、当初（11年）から継続して環境分科委員会のコーディネート自治体を務め、会議の開催をはじめ、海辺の漂着物調査や青少年の環境教育プログラムなどの共同プロジェクト、進捗管理等を行っています。

68 マイクロプラスチック

微細なプラスチックごみ（5mm以下）のことで、含有/吸着する化学物質が食物連鎖に取り込まれ、生態系に及ぼす影響が懸念されています。

69 名水

「きれいな水で、古くから生活用水などに使用され、大切にされてきたもの」、「湧水等である程度の水量がある良質なものでその保全活動があるもの」、「いわゆる名水として故事来歴のあるもの」、「その他、特に自然性が豊かであり、優良な水環境として後世に残したいもの」を指します。環境省の「名水百選」及び「平成の名水百選」には本県から合わせて8か所が選定されており、県でも「とやまの名水」として66か所を選定しています。

70 野鳥の園

野鳥の保護を図るとともに、県民に自然探勝の場を提供することを目的として設置された県民公園の一つで、富山市三ノ熊地内の古洞池地区のほか富山市婦中町高塚地内の国設1級鳥類観測ステーション地区があります。

71 有害大気汚染物質

継続的に摂取される場合には、人の健康を損なうおそれがある物質で大気の汚染の原因となるものをいい、ベンゼンやダイオキシン類等の248物質が該当し、うち23物質が優先的に対策に取り組むべき物質（優先取組物質）に選定されています。

72 有機塩素化合物

塩素を含んでいる有機化合物の総称で、代表的なものとしては、金属部品等の脱脂洗浄剤やドライクリーニングの溶剤として広く使われてきたトリクロロエチレンやテトラクロロエチレンが挙げられます。

73 要監視項目

人の健康の保護等に関連する水質汚濁物質のうち、現時点では環境基準が設定されていないものの継続して水質測定を行うことが必要なものであり、公共用水域では人の健康の保護に係るものとしてニッケル等27物質、水生生物の生息に係るものとしてクロロホルム等6物質が該当します。

74 ライフサイクルアセスメント

原材料採取から製造、流通、使用、廃棄にいたるまでの製品の一生（ライフサイクル）で環境に与える影響を分析し、総合評価する手法のことで

75 ライダーモニタリングシステム

レーザー光線を上空に発射し、上空に浮遊する粒子状物質に反射して返ってくる光を測定・解析することにより、黄砂等粒子状物質の鉛直分布等をリアルタイムで観測できる装置のことです。

76 ラムサール条約

特に水鳥の生育地等として国際的に重要な湿地及びそこに生息・生育する動植物の保全を促進することを目的として、1971年にイランのラムサールで採択された条約のことです。

77 リスクコミュニケーション

行政、事業者、国民、NPO等の関係あるすべての者が、化学物質等による環境リスクの程度、考え方、対策等について、情報を共有しつつ、意見の交換を図り、相互の信頼を築き理解しあおうとするため、対話を進めていくことです。

78 リモートセンシング

人工衛星や航空機等に搭載されたセンサーによって、電波や光等の電磁波の状況を測定し、地表や海面等の状態を広範囲にわたって直接触れることなく調査する方法です。

79 レッドデータブック

絶滅のおそれがある野生生物のリスト（レッドリスト）に掲載された種について、生息状況等を取りまとめた報告書です。

80 労働衛生許容濃度

職場において、労働者の健康障害を予防する観点から設定されている有害物質等の基準値です。

81 BDF（バイオディーゼル燃料：Bio Diesel Fuel）

廃食用油などの植物性油脂を原料とする化石燃料（軽油）の代替燃料をいいます。

82 BOD（生物化学的酸素要求量：Biochemical Oxygen Demand）

水中の汚濁物質が微生物によって分解されるときに必要な酸素の量で、河川の有機汚濁を示す代表的な指標です。

83 COD（化学的酸素要求量：Chemical Oxygen Demand）

水中の汚濁物質を化学的に分解するときに必要な酸素の量で、海域及び湖沼の汚濁を示す代表的な指標です。なお、CODはBODとともに水道や水産、環境保全などの利用目的に応じて生活環境の保全に関する環境基準が定められており、その数値が大きいほど水質汚濁は著しいことを意味します。

84 COOL CHOICE（クールチョイス）

日本の温室効果ガス削減目標の達成に向け、省エネ・低炭素型の製品・サービス・行動など地球温暖化対策に資する、また快適な暮らしにもつながるあらゆる「賢い選択」をしていこうという取組みで、2030年度まで継続する国民運動です。

85 CCUS (二酸化炭素回収・有効利用・貯留 : Carbon dioxide Capture, Utilization and Storage)

火力発電所や工場などからの排気ガスに含まれる二酸化炭素を分離・回収し、資源として作物生産や化学製品の製造に有効利用する、または地下の安定した地層の中に貯留する技術で、気候変動の緩和や炭素の循環利用を実現するイノベーションとして期待されています。

86 CSR (企業の社会的責任 : Corporate Social Responsibility)

企業は社会的な存在であり、自社の利益、経済合理性を追求するだけでなく、ステークホルダー(利害関係者)全体の利益や環境等への配慮を組み込み行動するべきであるとの考え方です。

87 DO (溶存酸素量 : Dissolved Oxygen)

水に溶けている酸素の濃度であり、河川等が有機物で汚濁されると、この有機物を分解するため水中の微生物が溶存酸素を消費することから値が小さくなります。溶存酸素が不足すると魚介類に悪影響が生じます。

88 L_{den} (時間帯補正等価騒音レベル)

個々の航空機騒音の単発騒音曝露レベルに昼・夕・夜の時間帯補正を加えてエネルギー加算し、1日の時間平均を取ってレベル表現したものです。航空機騒音に係る環境基準については、平成25年4月1日より評価指標がWECPNLからL_{den}に変更されています。

89 NOWPAP (北西太平洋地域海行動計画 : North West Pacific Action Plan)

複数の国で共有される海域について、海洋環境保全に関して関係国の協調による行動を推進するため、国連環境計画(UNEP)が進める地域海行動計画の一つで、日本海及び黄海を対象とするものであり、1994年9月の第1回政府間会合において、日本、中国、韓国及びロシアの4か国により採択されました。各国では地域活動センター(RAC)が指定され、NOWPAPの個別の事業を推進しています。日本では(公財)環日本海環境協力センターが特殊モニタリング・沿岸環境評価地域活動センター(CEARAC)として指定されています。

90 PFI (Private Finance Initiative)

公共施設等の建設、維持管理、運営等を、民間の資金、経営能力及び技術能力を活用して行う手法です。

91 pH

水素イオン濃度指数のことで、7は中性、これより小さいものは酸性、大きいものはアルカリ性です。

92 ppm (parts per million)

微量の物質の濃度や含有率を表すのに使われる単位で、100万分の1を意味します。同様の単位としては% (100分の1)、ppb (10億分の1) 等があります。

- 93 PPP（汚染者負担の原則：Polluter Pays Principle）
汚染者が環境汚染の防止や改善に必要なコスト（費用）を負担すべきであるとする考え方です。
- 94 PRTR制度
PRTRとはPollutant Release and Transfer Registerの略称で、環境汚染物質排出・移動登録という意味です。有害性のある多種多様な化学物質が、どのような発生源から、どれくらい環境中に排出されたか、あるいは廃棄物に含まれて事業所の外に運び出されたかというデータを把握、集計し、公表する仕組みです。
- 95 SDS（安全データシート：Safety Data Sheet）
化学物質の性状及び取扱いに関する情報を記載した帳票で、事業者間で化学物質の譲渡又は提供する際には、化学物質排出把握管理促進法に基づき、SDSを提供することが義務付けられています。
- 96 SS（浮遊物質：Suspended Solid）
粒径2 mm以下の水に溶けない懸濁性の物質の濃度で、水の濁りの度合等を表します。
- 97 UNEP（国連環境計画：United Nations Environment Programme）
1972年6月ストックホルムで開催された国連人間環境会議で採択された「人間環境宣言」及び「環境国際行動計画」を実施に移すため、同年の国連総会決議に基づき設立された機関で、国連機関が行っている環境に関する諸活動を総合的に調整管理するとともに、国連諸機関が着手していない環境問題に関して、国際協力を推進していくことを目的としています。
- 98 UPZ（緊急時防護措置を準備する区域：Urgent Protective Action Planning Zone）
国際基準等に従って、確率的影響を実行可能な限り回避するため、環境モニタリング等の結果を踏まえた運用上の介入レベル（OIL）、緊急時活動レベル（EAL）等に基づき、避難、屋内退避、安定ヨウ素剤の予防服用等を準備する区域をいいます。原子力災害対策指針においては、実用原子力発電所の場合、この区域の範囲の目安は「原子力施設から概ね30km」とされています。
本県においては、国際原子力機関（IAEA）や主要国の国際基準、石川県の基準及び原子力規制委員会が実施した放射性物質拡散シミュレーションの結果などを勘案して「原発から概ね30km」を目安としています。
- 99 2016とやま宣言
G7 富山環境大臣会合の成果を踏まえ、今後の北東アジア地域における環境保全に向けた連携強化を図るため、平成28年5月に日中韓口の地方自治体等の専門家が参加して開催された「2016北東アジア自治体環境専門家会合 in とやま」で採択されたものです。
- 100 3R
「リデュース（Reduce）：廃棄物等の発生抑制」、「リユース（Reuse）：再使用」、「リサイクル（Recycle）：再生利用」の3つの頭文字をとったものをいいます。

101 3015（さんまるいちご）運動

立山の標高3015mにちなみ、「30」と「15」をキーワードにした富山型の食品ロス削減運動のことです。

- ・食べきり3015：宴会時において、開宴後30分と終了前15分に自席で料理を楽しむ時間を設定し、食べきる。
- ・使いきり3015：毎月30日と15日に家庭の冷蔵庫等をチェックし、食材を使いきる。

令和3年版 環境白書

編集・発行 富山県生活環境文化部環境政策課
〒930-0005 富山市新桜町5番3号 第2富山電気ビルディング
TEL 076-444-3141 FAX 076-444-3480

富山県ホームページ

<https://www.pref.toyama.jp/>

環境白書についてご意見・ご感想をお寄せください。



散居村の夕景

○リサイクル適正の表示 この印刷物はAランクの資材のみ使用しており、印刷用の紙にリサイクルできます。

