

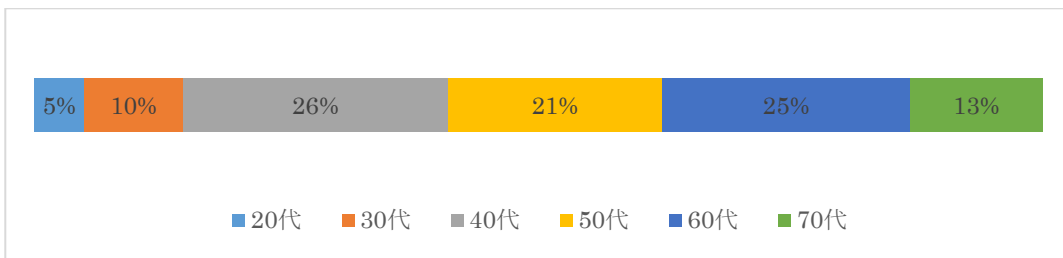
令和4年度官民協働事業レビュー 県民評価者アンケート結果

レビュー実施日 令和4年8月20日・21日・27日・28日

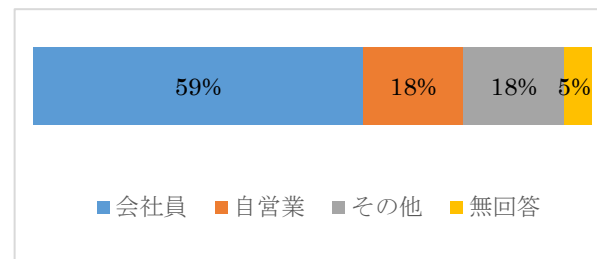
基礎情報

実施日	20日	21日	27日	28日	計
参加者数	17	16	17	11	61
回収数	17	16	17	11	61
回収率	100%	100%	100%	100%	100%

年齢	20代	30代	40代	50代	60代	70代	計
人数	3	6	16	13	15	8	61
比率	5%	10%	26%	21%	25%	13%	100%

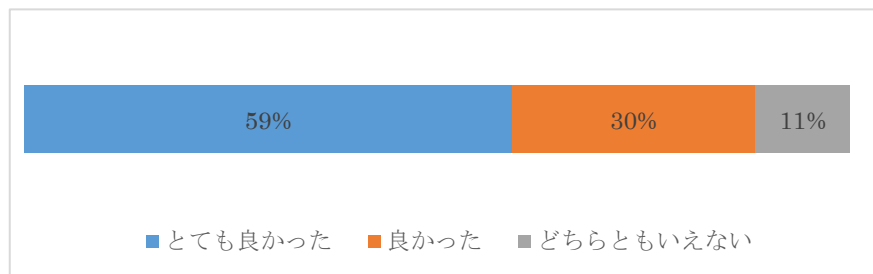


職業	会社員	自営業	学生	その他	無回答	計
人数	36	11	0	11	3	61
比率	59%	18%	0%	18%	5%	100%



(1)官民協働事業レビューに参加した感想はいかがですか。

回答	件数	割合
とても良かった	36	(59%)
良かった	18	(30%)
どちらともいえない	7	(11%)
あまり良くなかった	0	(0%)
良くなかった	0	(0%)
まったく良くなかった	0	(0%)
合計	61件	



その理由

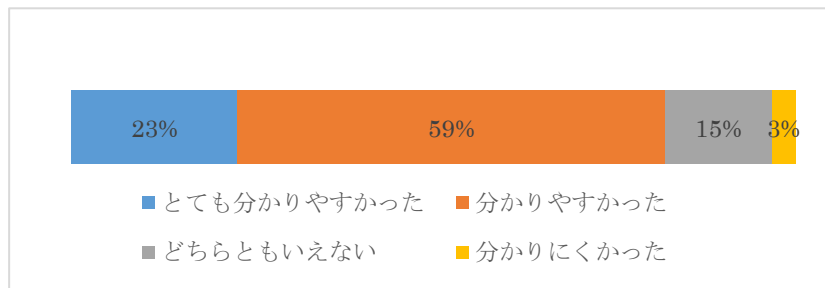
とても良かった・良かった

- 県職員の説明、事業内容、4人の委員の意見、コーディネーターの主導のもとですばらしい1日だった。
- 富山県としての方向性、考え方に触れるとても良い事業。大いに広めてほしい。

- 各事業を実施する理由や意義、それへの一般市民の考え方がコンパクトに集約され、住民参画の意識が高まった。
- 一県民として当事者意識を持ち、考えることができた。
- 私たちの税金を用いてよりよい生活に向けて真摯に取り組まれていることがわかり、非常に頼もしいと感じた。
- 事業ひとつひとつの理解が深まって、また、自分の考えとは異なる意見を聞き、非常に考えさせられた。
- 非常に前向きに取り組まれている姿を拝見した。これからも積極的に活動して欲しい。

(2) 富山県職員の事業説明は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	14	(23%)
分かりやすかった	36	(59%)
どちらともいえない	9	(15%)
分かりにくかった	2	(3%)
とても分かりにくかった	0	(0%)
合計	61件	



その理由

とても分かりやすかった・分かりやすかった

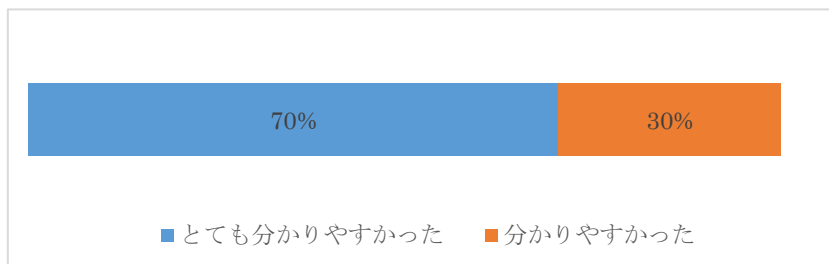
- 職員一丸となって事業に向けて頑張っていると感じた。
- 行政の施策や、用語を一般に説明するのは難しいが、このような「一般目線に立った説明」を意識するのは良いことだと思う。
- 分かりやすい言葉で話す様に努められ、また、論理的に進められ理解しやすかった。
- 県職員の事業への取り組みの大変さを感じた。
- 多くの事業に時間を取られ各事業に集中できないのでは。
- 資料もフォーマット化され補足資料も見やすかった。

どちらともいえない・分かりにくかった・とても分かりにくかった

- 内容を記載しなければならないが為に、文章が多い。パワーポイントで行えればよいのでは。
- 1つ1つの事業を進める目的がいまいち伝わってこなかった。短く説明するため、難しいのは分かるが、目的と成果目標をかみ合うようにして話してほしい。

(3) コーディネーターの進行やまとめ方は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	43	(70%)
分かりやすかった	18	(30%)
どちらともいえない	0	(0%)
分かりにくかった	0	(0%)
とても分かりにくかった	0	(0%)
合計	61件	



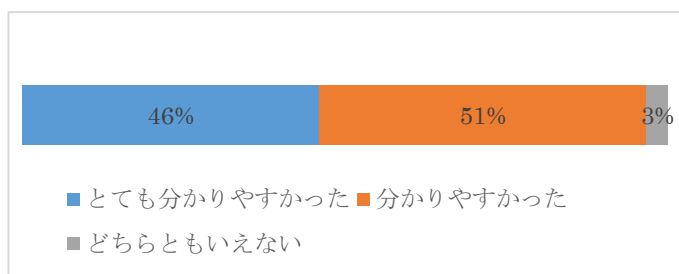
その理由

とても分かりやすかった・分かりやすかった

- 論点についてホワイトボードでわかりやすくまとめられていたので理解しやすかった。
- 特に相手方の話を否定することなくまとめているのが印象的で、レビュー後の状況想定も考えられ、平易なことばを使ってもらっていた。
- 分かりやすくまとめてくれた。この方がいなければぜんぜん理解できなかった。
- 論点の整理が的確かつ、ファシリテートも上手にこなし、時間を有効的に使っていた。
- ところどころで振り返り会場内の雰囲気にも配慮がされよかった。
- 総まとめがすばらしい。
- 議論が迷子になることなく進み、さすがと思った。国の視点もあり、より広い視点での議論になった。
- 切れ味鋭いまとめ方は、評価者にとって、わかりやすく、判断に役立った。進行についても、飽きさせず、とても充実した時間を過ごせた。

(4)委員の質疑や意見は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	28	(46%)
分かりやすかった	31	(51%)
どちらともいえない	2	(3%)
分かりにくかった	0	(0%)
とても分かりにくかった	0	(0%)
合計	61件	



その理由

とても分かりやすかった・分かりやすかった

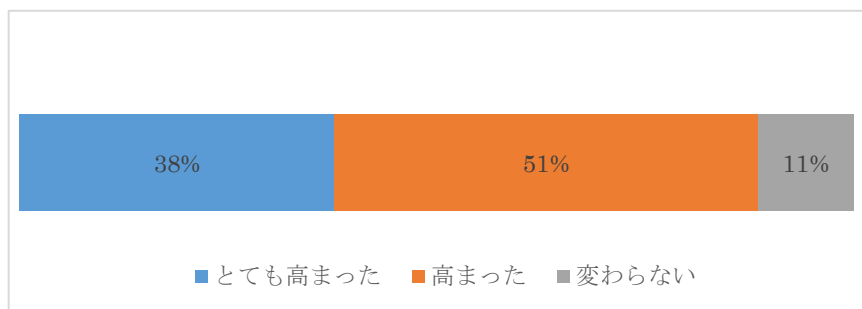
- 議論のポイントをしばって簡潔に質疑応答されていた。
- 様々な立場から、また俯瞰して物事を捉えて発言されており、聞いているこちら側も新たに発見があり、考え方も広がりました。
- 知見の深さに感動。
- 多様な視点でわかりやすく、鋭く勉強になった。
- 的確な質問や意見から課題を顕在化されとても良かった。
- 自分で質問できない部分をどんどん広い視点で尋ねてくれるので、心強い。

どちらともいえない

- 過去、今、未来がわかりにくかった。

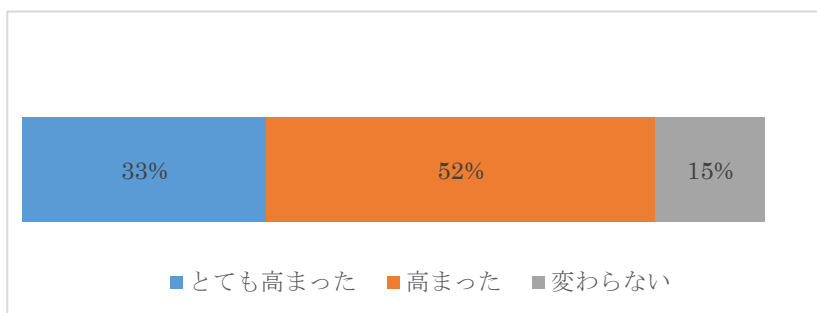
(5)官民協働事業レビューに参加する前と後で、県の事業への関心度は変わりましたか。

回答	件数	割合
とても高まった	23	(38%)
高まった	31	(51%)
変わらない	7	(11%)
低下した	0	(0%)
とても低下した	0	(0%)
分からない	0	(0%)
合計	61件	



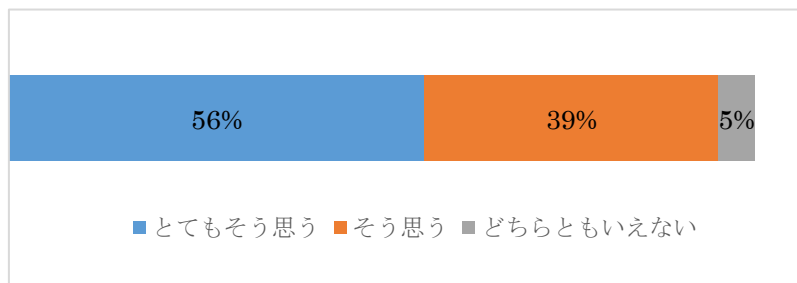
(6)官民協働事業レビューに参加する前と後で税金の使い方への関心度は変わりましたか。

回答	件数	割合
とても高まった	20	(33%)
高まった	32	(52%)
変わらない	9	(15%)
低下した	0	(0%)
とても高まった低下した	0	(0%)
分からない	0	(0%)
合計	61件	



(7)今後も継続して官民協働事業レビューを実施していくべきだと思いますか。

回答	件数	割合
とてもそう思う	34	(56%)
そう思う	24	(39%)
どちらともいえない	3	(5%)
あまりそう思わない	0	(0%)
全くそう思わない	0	(0%)
合計	61件	



その理由

とてもそう思う・そう思う

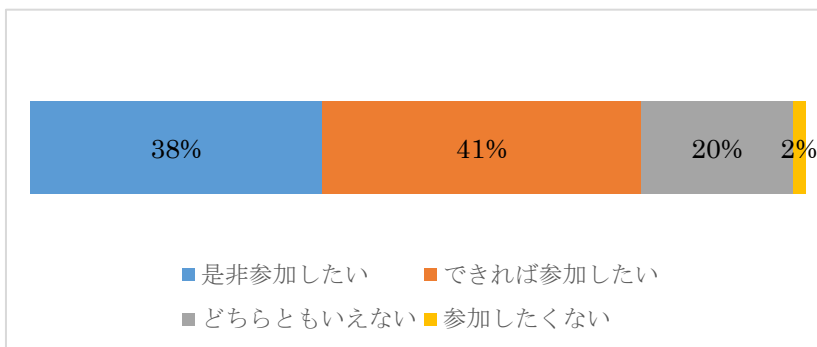
- 多様な意見に接することが出来ることと担当の方の後押しできる部分もあるから。
- 官と民の距離を縮めた中で議論するのはすばらしい！！
- よりよい県政のために、対立した意見交換ではなく対話していくことが大切だから。
- 学生に行政の仕組みを知らせてはどうか。傍聴してもらうのも良い。
- 大事な事だと思った。出席したことで、色々わかった。
- 様々な意見を取り入れるべきであるし、民間人ももっと参画し考えていくと、富山のことが自分ごととして考えられていくのではないかな。

どちらともいえない

- 今まで行っているのだから、現状で良いのではないかな。

(8) 今後も官民協働事業レビューの県民評価者として参加する機会がある場合、参加したいと思いますか。

回答	件数	割合
是非参加したい	23	(38%)
できれば参加したい	25	(41%)
どちらともいえない	12	(20%)
あまり参加したくない	0	(0%)
参加したくない	1	(2%)
合計	61件	



その理由

是非参加したい・できれば参加したい

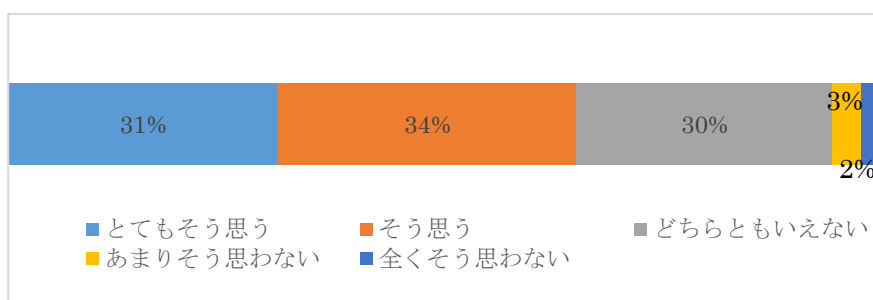
- 今後も県の事業に関心を持っていたいので。
- 県の悩ましい事業について考えるのは県民の務めと思うから。
- 自分ごと化することできた。
- 評価をするということできっと話と話をきくことができるから。
- 今回よかったから。富山に貢献できるならぜひ。
- 県民の使命だと思うから。

どちらともいえない・参加したくない

- ちょっと女性や同世代が少なかったので緊張した。
- 内容が難しい。時間の拘束が長い。

(9) (今後の参考としてお伺いします)官民協働事業レビューの模様をインターネットで配信するべきだと思いますか。

回答	件数	割合
とてもそう思う	19	(31%)
そう思う	21	(34%)
どちらとも言えない	18	(30%)
あまりそう思わない	2	(3%)
全くそう思わない	1	(2%)
合計	61件	



とてもそう思う・そう思う

- 資料だけでも展開されると良い。知る機会として大切
- 参加したくても外出できない人もいるから
- 事業を県民にオープンにすることは必要だと思うが、個人のプライバシーの配慮は必要。
- 色々な人が見られると、興味ある人は見ると思う。ただ、あっても見るのが面倒だと思う人が大勢いるのも事実。

どちらともいえない

- 視聴する人は限定的で、観る人は多分配信されなくても情報を仕入れると思う。
- 多くの人に知られることは良いと思うが、誹謗中傷も増えると思う。

あまりそう思わない・全くそう思わない

- 発言などが拡散するし、プライバシーの問題がある。

(10)その他、ご意見、ご感想など

- レビューの事業が日常生活に関わっていることを改めて実感した。有意義な1日だった。
- 参加希望者(富山県の取組みに興味を持つ人)が増えるよう継続して取り組んで欲しい。
- 意見を述べる立場にない為(いい意味で)話せないストレスがありました。そんな風に思えただけでも参加の意義はあった。
- 女性と若者の参加者が少ない。子育て中の人は短時間の方が参加しやすい。
- どの事業も興味深く、職員が悩みながら考えていると思った。また、時おり、和やかな雰囲気になる瞬間があり、参加しやすかった。
- 先週と今週と2回にわたり、事業レビューに評価者として参加させていただき、色々と勉強になった。これまで全く関心を持っていなかった分野であったが、これをきっかけに色々と注目していきたい。
- 心配していた保育の問題については、非常に良い対応をしてくださった。安心して参加する事が出来た。

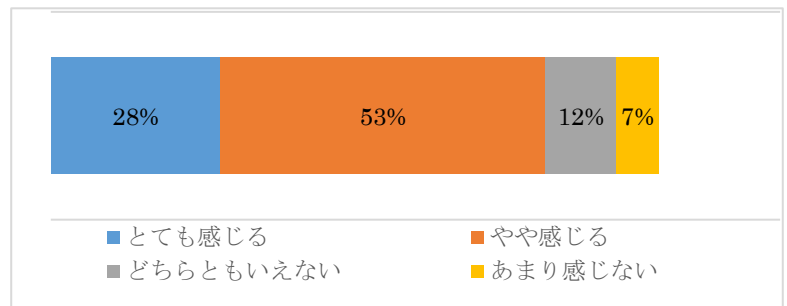
令和4年度官民協働事業レビュー 担当部局職員アンケート結果

基礎情報

	主事	主任	係長・主査	課長補佐級	課長級	室長級以上	計
人数	4	4	6	4	9	16	43
比率	9%	9%	14%	9%	21%	37%	100%

(1)官民協働事業レビューは必要性を感じるものでしたか。

回答	件数	割合
とても感じる	12	(28%)
やや感じる	23	(53%)
どちらともいえない	5	(12%)
あまり感じない	3	(7%)
まったく感じない	0	(0%)
合計	43件	

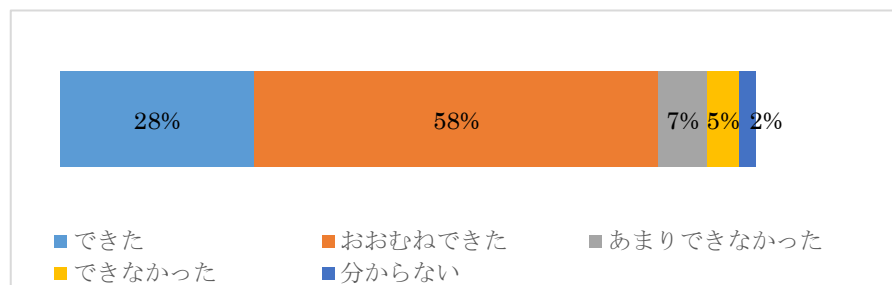


どちらともいえない・あまり感じない理由

- レビューの結果が次年度の予算要求の際にどれだけの効力をもたらすかによる気がしました。
- 必要があるとも思わないが、自分以外の事業では、新しいアイデアもあり、参考になった。
- 若干の改善提案しか得られなかったが、機会として有用なケースも想定できる。
- 納税者目線の必要性は感じるが、短時間で政策の深い議論ができるか。

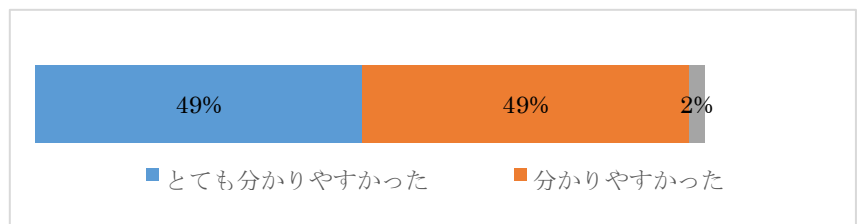
(2)委員や県民評価者の方に対して、分かりやすく説明できたと思いますか。(個人として説明したかどうかではなく、担当部局でどうだったかの視点で回答してください。)

回答	件数	割合
できた	12	(28%)
おおむねできた	25	(58%)
あまりできなかった	3	(7%)
できなかった	2	(5%)
分からない	1	(2%)
合計	43件	



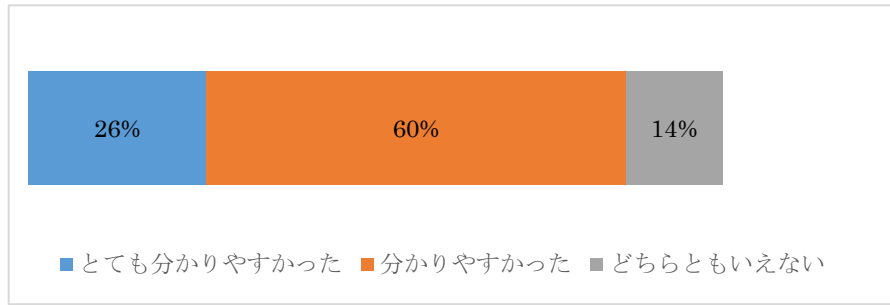
(3)コーディネーターの進行やまとめ方は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	21	(49%)
分かりやすかった	21	(49%)
どちらともいえない	1	(2%)
分かりにくかった	0	(0%)
とても分かりにくかった	0	(0%)
合計	43件	



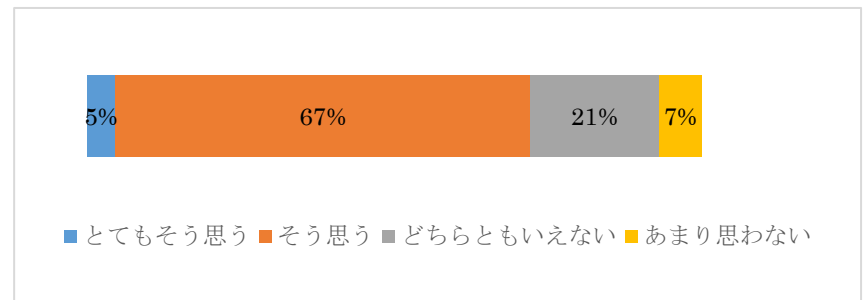
(4)委員の質疑や意見は、分かりやすかったですか。

回答	件数	割合
とても分かりやすかった	11	(26%)
分かりやすかった	26	(60%)
どちらともいえない	6	(14%)
分かりにくかった	0	(0%)
とても分かりにくかった	0	(0%)
合計	43件	



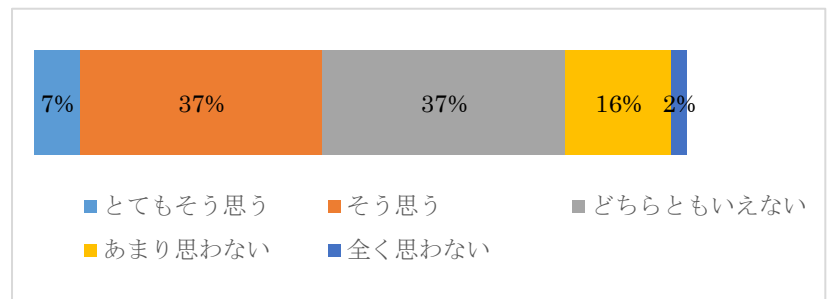
(5)今後も継続して官民協働事業レビューを実施していくべきだと思いますか。

回答	件数	割合
とてもそう思う	2	(5%)
そう思う	29	(67%)
どちらともいえない	9	(21%)
あまりそう思わない	3	(7%)
全く思わない	0	(0%)
合計	43件	



(6)(今後の参考としてお伺いします)官民協働事業レビューの様態をインターネットで配信するべきだと思いますか。

回答	件数	割合
とてもそう思う	3	(7%)
そう思う	16	(37%)
どちらともいえない	16	(37%)
あまり思わない	7	(16%)
全く思わない	1	(2%)
合計	43件	



(7) その他意見・感想など

- レビュー実施までの準備期間が短く、大変だったが、県庁だけでは出ない意見もあり、事業の課題を明確にするのには有益だった。
- 当日の議論や、準備段階を通じて、改めて事業の在り方を捉えなおすきっかけになった。
- 県民の方々に県政を身近に感じ取ってもらったことはとても良かった。
- 無駄な事業の見直しには、外部の目が必要。
- 時間はかかると思うが、県民に浸透させていくことで、もっと有効に税金の使い方が、出来るのではないと思う。
- 様々な意見を取り入れるべきであるし、民間人ももっと参画し、考えていくと、富山のことが自分ごととして考えられていくのではないと思う。
- 限られた時間で、関連事業の実施と相まって総合的に取り組んでいることへの、十分な説明ができず少しもどかしかった

※事業レビューのアンケートから抜粋しています。