

富山県武道館整備基本計画改定版(案)に対する意見募集(パブリックコメント)へのご意見について

- 1 意見募集期間 令和5年8月1日(火)～8月18日(金)
- 2 意見件数等 意見提出のあった通数 120 通
- 3 意見の内訳 提出された意見件数 187 件

項目	件数
① 施設のコンセプトと役割	4
② 施設の活用イメージ	9
③ 立地場所	88
④ 施設機能及び施設規模	48
⑤ 施設整備にあたり考慮すべき事項	27
⑥ 整備費と整備スケジュール	6
⑦ その他	5

4 ご意見

意見者等を特定できる情報及び他者を中傷するような表現を除いています。

①施設のコンセプトと役割

No.	ご意見
1	<p>当初計画が、整備費の増大や整備環境が急激に変化してきたことを踏まえ、改定版のとおり見直されたことを高く評価する。令和 9 年度開館に向け整備スケジュールが的確に管理され、各工程が遅れることなく実行されることは、県民、そして武道競技の振興・競技者の切実な願いである。</p>
2	<p>日本の伝統文化の一つである武道、これを次の世代に伝承していくにあたって、新武道館の建設は非常に重要なファクターであると考えます。ほかの競技も同様ですが、競技を正しく普及しそして強化して行くという目的を考えると、その競技専用施設を準備するということはその競技の趣旨や特性を理解するという意味では重要で、今回の武道に特化した施設という選択は正しいものであったと考えております。</p>
3	<p>5年前まで富山市に在住していた者です。</p> <p>■当初計画から比較しても、会場のダウンサイジングのみならずコンセプトまでを覆す根底からの変更を余儀なくされています。変更箇所は半分以上となり、もはや当初のイメージを探す方が難しいと思われるほど、「武道館のみの施設」計画と化しています。  <a href="https://www.pref.toyama.jp/documents/33357/06siryou2_1.pdf">https://www.pref.toyama.jp/documents/33357/06siryou2_1.pdf</a>  ↓  <a href="https://www.pref.toyama.jp/documents/34959/3-6siryou4.pdf">https://www.pref.toyama.jp/documents/34959/3-6siryou4.pdf</a>  <a href="https://www.pref.toyama.jp/documents/33357/07siryou3_1.pdf">https://www.pref.toyama.jp/documents/33357/07siryou3_1.pdf</a>  ↓  <a href="https://www.pref.toyama.jp/documents/34959/3-7siryou5.pdf">https://www.pref.toyama.jp/documents/34959/3-7siryou5.pdf</a></p> <p>■「そもそもこの計画は何を満たす必要があったのか」すら判然としない状態となっており迷走状態と言えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当初計画のコンセプトとしていた「県民スポーツの振興」「北陸新幹線効果の持続・深化」はどこに行ったのか</li> <li>・「第5 施設整備にあたり考慮すべき事項」（4）多目的な利用への配慮、（10）防災機能について はどこに行ったのか</li> <li>・なぜそれらは満たす必要が無くなったのかの理由</li> <li>・価格の高騰だけが原因なら 無理をして中途半端なハコモノを建てる必要は無いのではないかと  それらの理由が説明されることがないまま、「武道館ありき」の頭で議事が進み、場当たり的な理由が後付けされている印象を受けます。  コンセプトとは、そのように“環境”や“誰かの都合”で右往左往するようなものではないでしょうか？  仮に要らなくなったとするならば、「なぜ当初そのような壮大で無理なコンセプトを意味もなくつけ 無駄な予算を申請したのか」の責任があり、説明を行わないならば、税金を運用する議会として信用されません。</li> </ul> <p>■「武道館のみの計画」であっても、今までの計画を無意味に引きずり不必要な立地・不必要な規模に固執して、無駄に予算をかけすぎていると考えられます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当然のこととして、既存の武道館の利用状況を把握するべき</li> <li>・入場者が見込まれない武道館は既存のサイズよりも小さい会場とし、予算を圧縮するべき</li> <li>・武道館のみの計画となるなら、富山市内の立地だけではなく高岡など市外の立地も広く模索するべき</li> </ul> <p>これらの検討もないまま 無くなったコンセプトだけを剽窃した、指針なき建設計画には反対です。</p> <p>上記理由をまとめると、</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. コンセプトを満足させることができない</li> <li>2. 今後の建設費高騰が考えられる</li> <li>3. 修正計画案も整備されていない</li> <li>4. 「武道館ありき」の逆ザヤ発想である</li> </ol> <p>現状ではいったん本計画を白紙に戻し仕切り直すこと、その上で正式な「武道館計画」として正しく県民に理解を得るべきである、として意見を上申いたします。</p>
4	<p>武道館は元々はアリーナを作る構想だったと思います。武道がメインの用途とするにはコストがかかりすぎるので音楽イベントや富山グラウジーズのホームアリーナとしての使用を想定すべきだと考えます。2012 年に射水市で行われた柔道インターハイはアルビス小杉総合体育センターで行われたため、必ずしも武道メインの施設を新設する必要は無いと考えます。</p>

②施設の活用イメージ

No.	ご意見
5	<p>&lt;施設の目的&gt;            全国レベルの競技会等の開催、年間を通じた武道の競技力向上、青少年の健全育成、県民の健康保持増進を目的とした施設。            その他スポーツ庁が提案する武道ツーリズム推進。外国人観光客を対象に伝統的要素が強い「武道」とカジュアルな「BUDO」体験できる施設。            観光をとおして武道ファン・競技人口を拡大させる。</p> <p>大道場            小道場（畳）            小道場（板）</p> <p>書道パフォーマンス甲子園目指す学生たちの書道&amp;ダンス場 &lt;完全予約制&gt;            生け花ライブパフォーマンス（富山の木々使用をアピール）場 &lt;完全予約制&gt;</p> <p>ランニングコース 屋内            ラウンドフィットネス 中学生以上 最大 10 名</p> <p>会議室            研修室            応接室            更衣室</p> <p>旅行会社と連携して、外国人日本人観光客を対象に午前 9 時から午後 3 時まで、空手・柔剣道・合気道・少林寺拳法・なぎなた・柔道・剣道・書道が体験できる。            完全予約制とし（曜日で決めるか、退職後の指導者を探す）指導者は時給で働く。</p> <p>武道は朝稽古、寒稽古あるため、早期開館日必要。            定期的な稽古日以外は、はやめに閉館。ホームページで本日の開館、閉館時間を知らせる。</p> <p>観光客向けに、書道の和紙（八尾）や生け花剣山、カジュアルな胴着を売る等々            多種多様な人が集まることで、活気が生まれます。            学生がパフォーマンスでき、アイデアが生まれる場所。それと、外国人が日本の武道を体験できる場所。</p>
6	<p>「武道館」というと、堅いイメージがあるが、武道以外の競技でも多くの人に使ってもらえるよう、PR やサービスの向上に努めてください。</p>
7	<p>「武道競技の振興・競技力向上に寄与する施設」とするために、武道関係者だけでなく誰もが気軽に立ち寄れて、長時間滞在できる施設とすることが重要ではないでしょうか。</p>
8	<p>建設費の問題で、なかなか新設されませんでした。せっかく作るなら武道をするしないに関わらず、たくさんの人に利用してもらえる施設なら良いと思います。</p>
9	<p>この度、県武道館の基本計画案に対して意見公募をするという記事を見つけお手紙致します。            武道館は武道関係者が利用する場所ではなく、これまで武道館に足を運んだ事のない方や、幅広い分野の方が利用し、尚且つ気軽に利用できる施設になることを願います。武道に特化した施設となってしまうと、武道関係者以外の県民の方は、全く自身に関係のない話で、ネガティブな意見が出ることは当然の事だと思います。</p>
10	<p>せっかく建てるなら、いろんな人が利用したくなる場所になるといいなと思います。たとえば、ジムみたいな筋トレ用の機器を置いたり、体を動かすのではなくても、お茶したりのんびりできるスペースがあったらいいなと思います。</p>

No.	ご意見
11	<p>武道館の使用目的の多様化。トレーニングルーム設備にも関わりますが武道をやっていない方々も気軽に施設が利用できたらと思います。多目的運動スペースやトレーニングルームを様々な方に開放して活気のある武道館になって欲しいです。また、運動以外にも書道や茶道等を行えるようすることで、多くの方に使用していただけて、日本文化を広める施設としても一役かえると思っています。訪れる人が多ければ、その分武道の振興につながります。</p> <p>新しい武道館が富山県や日本の武道競技をさらに発展させる場所になることを願って意見致します。</p>
12	<p>第3 施設の活用イメージ</p> <p>施設活用イメージに、卓球・バドミントン・ソフトバレー・ダンスとありましたが、剣道や少林寺・空手道など裸足で競技をするのですが、同じ会場で内履きを使用する競技が利用することに違和感を覚える。床のワックスも武道用と、アリーナ用では違ってくるのでメンテナンスがかなり大変なのが容易に想像できる。</p>
13	<p>武道に励む家族がいます。新しい武道館の建設は嬉しいですが、武道に関する人たちのためだけでなく、県民みなさんが誰でも利用できるような施設であって欲しいと思います。</p> <p>私自身は武道をやってはいませんが、運動はしたいので、館内に雨の日にも利用できるランニングコースを設置したり、トレーニングルームやヨガやダンスなどができるスタジオやスペースがあるといいなと思います。</p>

### ③立地場所

No.	ご意見
14	<p>駐車場：最低でも 300 台は確保してほしい。</p>
15	<p>駐車場：計画されている 300 台程度は最低維持してください。</p>
16	<p>カターレ富山ではホームゲーム時に平均 3,000 人ぐらいの観客が来場されます。今後、J2 に復帰して観客が増加することを想定すると過去例から平均 5,000 人程度は見込まれます。過去の J2 時代には、多い時で 10,000 人以上の方が来られましたし、現状でも 5,000 人を超えると周辺の企業等の駐車場を臨時にお借りしています。</p> <p>現状では武道館機能だけに着目して県総の駐車場の議論をされているように感じますが、今回土木工事をするのであれば、この際あわせて中長期的に県総周辺をスポーツエリアとして県民が集まるスポットとして充実させていく視点も必要だと思います。</p> <p>そうした観点から、県総の駐車場を最低でも 1,000 台程度は増やす考え方をしていただきたいと思います。</p>
17	<p>新武道館は駅付近に建設すべき</p>
18	<p>富山県知事のコロナ下でのお食事の言い訳を聞いて悲しく思っている、柔道二段の富山県民です。</p> <p>武道館が県総になると大会でしか使われなと思います。それも、指導者、父兄が送迎してもらえれば良いのですが、選手が小、中、高校生の場合交通アクセスが悪すぎます。NHK 跡地が県有地であるならば、県庁前公園、県庁駐車場を総合的に活用出来ないでしょうか？</p>
19	<p>この富山県武道館整備基本計画（案）に断固反対です。理由は以下の通り。</p> <p>建設地である富山市南中田はあまりにも公共交通機関を用いたアクセスが悪く、富山市中心部から行くには自家用車を用いることが前提となる。</p> <p>一方、現在の武道館の利用時間は主に夕方～夜間であり、主な利用者は小中高生とサラリーマンである。すなわち、ほとんどの利用者は学校の放課後や勤務後に短時間で武道館に行くことが必要だが、南中田に武道館があれば、未成年なら親が自家用車で送り迎えすることが必須であり、サラリーマンであれば自家用車で通勤することが必須となる。</p> <p>県は富山市内のマイカー通勤を抑制する方向であると筆者は理解しているが、この案はそれに逆行するものである。</p> <p>さらに、案では施設の目的の中に武道の振興を唄いながら、アクセスが悪くなることでかえって富山市中心部で勤務するサラリーマン（中には富山市外から電車・バス通勤するものも多い）を遠ざけることになる。正直、このような案は、武道をやらず現在の武道館の利用者の実態を知らない者が机上で作ったものと思えない。</p> <p>今の武道館が老朽化し、駐車場も少ないことは事実であるが、理想的には現在の場所に立体駐車場を備えた高層の建物を新築すべきである。また、どうしても移転が必要なら、路面電車アクセスできる場所（以前の案の五福地区や、場合によっては岩瀬地区などもありうる）に限るべきである。箱もの建設に固執し利用率が減る今回の改定案はあまりにも愚かであると断じざるを得ない。</p>
20	<p>私は、場所については、子供など運転できない人も通いやすい場所が良いと思います。当初案の現在駐車場の場所や五福公園は公共交通機関が充実し、遠方からも通いやすいです。それが無理なら、現武道館を改築し、バリアフリー化、耐震化したらよいと思います。</p>

No.	ご意見
21	<p>コンセプトについては、武道競技の振興・競技力向上に寄与する施設に絞り込み、武道館のイメージと親和性の高い場所に整備されることを期待します。また、全国規模の大会の運営を視野に入れるのであれば、武道館利用者の移動手段や宿泊食事に応えられるような場所が望ましいと考えます。以上の点で、総合運動公園内ではなく、五福公園（水墨美術館とコラボ？）や今回の候補地ではありませんが富山城址公園内などが望ましいと考えます。なお、今後人口が減少するため、武道競技人口についても減少する可能性が高いことを前提に検討をお願いします。</p>
22	<p>県空港スポーツ緑地を検討してみてもどうか。（緑地最南端の「大空を拓く」モニュメントがある区画）以前の計画は4階建てで建物が高いことから空港そばの立地では建てられなかったが、現武道館計画は2階建てで低くなり、検討可能になった。この緑地は空港ジェット化時に整備され老朽化してきている。県総合運動公園のびのび広場は多くの方に利用されているが、この緑地はほとんど利用されていない。県総合体育センターと近接しており、施設の共用も可能である。空港は新幹線の影響で駐車場需要が余っており、緑地南側の駐車場を武道館用に転用できる。バスの便数も県総合運動公園より多くあり、公共交通機関での利用もしやすい。</p>
23	<p>建設場所について、誰でも行ける利便性を考えた場合、公共交通機関を利用し行ける場所が良いと思うが、その点考慮されなかったのか。（車社会ではあるが、車を利用しない人もおられると思うのですが・・・）</p>
24	<p>県総合運動公園の総評において「公共交通機関による利便性は他の候補地より劣る」とあります。公園内陸上競技場でJリーグの試合を開催しているカタールレ富山も集客が伸び悩んでいます。これは自動車利用を前提にした立地の影響が大きく、他県からのアウェイサポーターも不満を訴えています。この施設は自動車を運転しない児童や生徒の利用が特に多く見込まれるので、富山市が進める鉄軌道を中心にしたコンパクトシティ政策の効果が高めるためにも、公共交通の利便性に優れる民間駐車場敷地もしくは五福公園での整備が望ましいと考えます。</p>
25	<p>候補地選定基準に基づく評価が甘い  ☆の3～1の判断があいまい。何をもちて☆3、2、1なのかがわからない。  例えば、公共交通機関が徒歩5分以内なら☆3、徒歩30分以内なら☆2などの評価基準がない。  なぜ☆3と判断したのかがわからないため、資料作成者の思いが入った偏った資料になっている。  そのため、この時点でこの資料による候補地決定は不備があり、候補地は再検討が必須である。  その他再検討が必要と判断した詳細を記載する。</p> <p>(1) 施設利用が見込まれる立地（利便性・アクセス）について  県内の利用者（移動にかかる時間の観点）については何の指標にもならない。  例えば、黒部市の人と富山市（まちなか）の人、高岡市の人を比べた場合全く違う結果になる。  何のために出した数値なのか不明。  県外利用者の公共交通と自動車の結果だけが指標になる。  むしろ、県内利用者も同じ結果になるはずである。  駐車場の確保は現状の確保台数であり、意味がない  武道館が多く利用される土日祝の駐車場の空きを確認する必要がある。  特に県総合運動公園は、土日祝は多くのスポーツイベントやJリーグによって駐車場不足が発生している。  利用した人だけがわかるが、この資料からは、利用していない人が作成したとしか思えない。  このことを理解していないような資料になっているため、改めて情報を集め検討すべきである。</p> <p>(2) 整備費の削減について  評価基準が不明。何をもちて☆3、2、1なのかがわからない。</p> <p>(3) 災害リスクについて  洪水リスク、地震リスクの出所が不明  特に地震リスクは、地盤の強度によって耐えられるかどうかが変わる。  地震発生リスクは、なんの意味もない。  また、このリスクに耐えうる施設を建設すればよいだけのことなので、評価に入れるのはおかしい。</p> <p>(4) 利用者・住民などの意見について  ・Aの民間駐車場敷地についての意見がないのはおかしい。情報操作としか思えない。</p>

No.	ご意見
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 意見を集めた人数があまりにも少なく偏った意見が反映されている。(統計的にも100名以下はあり得ない。どの地域に住んでいる人が何名かもわからない) 統計的にも県内の市町村から50~100名ずつ意見を受けて評価するべきで、この情報だけでは、評価できない。</li> <li>・ 近隣住民意見では、地元自治振興会の意見で近隣住民の意見ではない。特別なグループの偏った意見を取り上げているだけであるためこれも評価できない。</li> <li>・ 資料の統一性がないため評価できない。数名の意見を取り入れたもので構成されているとしか思えない。以上から、この資料では、県が強制的に誘導している資料にしか見えず公平性を感じられない。正しく、県内の意見を取り入れ、総合的に判断する必要があるため、候補地は再検討が必須である。本当にこの資料を見て、誰も違和感なく判断したのでしょうか？パブリックコメントとして資料をオープンにしていますが、結構お粗末な資料になっていると思います。</li> </ul>
26	<p>富山県総合運動公園は富山市中心部から遠い</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 冬季期間(降雪時)の車利用は不安、交通機関が少なく不便</li> <li>(2) 富山市中心部から離れており、平日の仕事帰りでの活動は難しい(利用者が少ない)</li> <li>(3) 車でしか行けないような場所は、学生の場合送迎が不可欠で親の負担が大きい</li> </ul> <p>よって、現計画の千歳が最もよい</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 多目的機能施設から武道館機能のみとすることで建設費が低減できるのではないか</li> <li>(2) 駐車場は平日に利用する台数を確保できれば良いのでは(100台位)</li> <li>(3) 県内外から、交通機関を使って利用できる</li> <li>(4) 夜間の治安面では人通りが多く安心</li> <li>(5) 平日夜間の利用者は富山市中心部に多いのではないか</li> </ul>
27	<p>建設予定地をアルペンスタジアムの周辺にしたいかがでしょうか。都市部からも比較的近く、また8号線から近いので利便性は良いです。</p>
28	<p>富山市東部に住んでいますが、県総合運動公園に作るのは遠すぎます。特に富山市南部は公共交通のアクセスが良くないです。現在2歳の子どもを育てていますが、子が中高生になったとき武道をやったとして大会であそこまで行くのには親の送迎が必要になり、かなりの負担になると思います。</p> <p>やはり公共交通でアクセスしやすい千歳町か五福につくるのが最適だと思います。</p>
29	<p>いつもお世話になります</p> <p>新武道館ですが総合運動公園内で建設予定という事なのですが大会の会場なら別にそれで良いかと思いますが月例の夜間練習となるとそこまで通う事は無理ではないかと思えます。</p> <p>会館は試合だけでなく練習にも使う事を考えると五福でもいいのではないかと思えます。</p> <p>街なかの千歳町はやはり駐車場問題があり無理だと思います。</p> <p>もう一度考えていただく事は可能でしょうか？よろしく願いいたします</p>
30	<p>武道館を半年に一度、あるいは年に数度利用する場合ならともかく、実際に武道を習う人にとっては、週何回か武道館に通うことになる。週2回の場合、月8回武道館に通うことになる。その場合、アクセスの良さが「継続して武道を行う」ことにつながる。交通の便が悪い場所に武道館が出来た場合、武道館に通うにはかなりの労力を必要とする。子供達の武道教室に通う意欲も衰え、武道人口の減少に拍車をかけることにつながるのではないかと懸念している。富山駅周辺のアクセスの良い場所を選定すべきである。</p>
31	<p>富山県民の税金を使って武道館建設をする限り、最も多くの県民に利益をもたらすような形での建設や運営方針を心掛けるべきで、日頃の稽古で利用しやすい場所を第一に考え、その上で、公式大会などを開催することによって、外部からの観光客などの経済効果が期待でき、バランスの良い施設運営が実現できると考えます。</p> <p>1. 武道館の設置場所は、公共交通機関を利用してのアクセスが非常に重要な要素の一つと考えます。</p> <p>特に学生や子供たち、または運転ができない方々を考慮すると、公共交通機関の利便性は施設の利用頻度やアクセシビリティに大きく影響すると思えます。</p> <p>&lt;期待できる効果&gt;</p> <p>1) 公共交通の利便性が高い場所であれば、人々は継続的に武道館を利用しやすくなる。</p>

No.	ご意見
	<p>2) 自動車の利用が減少することで、環境への影響を軽減できる。</p> <p>3) 県外から訪れる武道家や観客の方々にとって、交通機関の利便性は非常に重要で、特に、鉄道や路面電車といった公共交通機関を利用する場合、そのアクセスの良さは大きな魅力となる。また、富山市が提唱するコンパクトシティの公共交通機関利用にも合致する。</p> <p>4) 交通事故のリスクが減少することで、来訪者の安全性が向上する。</p> <p>5) 武道館を駅近くや交通の要所に建設した場合、訪れる人々が地域の飲食店や宿泊施設を利用する機会も増え、地域経済の活性化にも寄与する。</p> <p>2. 建築費予算オーバーについては、公式大会が開催できる施設に特化し、駐車スペースの不足分は近隣駐車場を利用することで、コストを抑えることが期待できると思います。</p> <p>&lt;期待できる効果&gt;</p> <p>1) 必要な機能のみに絞ることで、建築面積を削減し、施工コストや運用費を抑えることができる。</p> <p>2) 特定の目的に合わせた最適な設計が可能である。</p> <p>3) 運営・管理がシンプルになる可能性がある。</p> <p>4) 不足分の駐車スペースは近隣の駐車場利用推奨などで新たに大きな駐車場を設ける必要がなく、土地や建築費の節約につながる。</p> <p>3. 駅近くの土地が高価であったり利用可能な土地が少ないといった問題については、武道館設置と併行で、地域の市営体育館や学校の体育館を活用する方法も考えられます。</p> <p>&lt;期待できる効果&gt;</p> <p>1) 既存の施設を多機能に活用することで、コスト削減や施設の効果的な運用が可能となる。</p> <p>2) 各地域でのアクセスが容易になり、地域住民の利便性が向上することで、武道愛好家が増える可能性がある。</p> <p>3) 稽古時間や利用者のニーズに応じて、部屋の変更や設備の調整が比較的容易である。</p> <p>4) 地域住民同士の交流やコミュニティの形成が期待できる。</p> <p>以上のことから、駅周辺、または路面電車利用可能なエリアでの建設を強く希望します。</p>
32	<p>県総合運動公園に建設することに反対です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駐車場の不足。陸上の子供達の大会があっても駐車場が満車となり、クロスカントリーコースの利用者やファミリー広場の利用者が駐車出来ない状態であった。陸上イベントは多く開催されており輻輳する。</li> <li>・ 積雪期の除雪負担。積雪期の状況は基本的に駐車場の除雪も十分にされてなく、雪は駐車場の端に寄せて山積している状態で駐車スペースも大幅に減少している。積雪期の運動公園の利用を考えた設備となっていないことを基本計画では考慮されていない。除雪車や運転手が不足している現在、雪が積もれば公共の道路等が最優先となり、運動公園を除雪している場合ではない。</li> </ul>
33	<p>3つの候補以外ですが太閤山ランドの一部を武道館にすることは不可能なのでしょうか？県有地ですし、敷地は結構あるかなと思います。射水市なのでアクセスも悪くないですし道も広いので五福より渋滞する可能性は低いかなと思います。</p>
34	<p>まず、県総合運動公園に決まった事に対し、筋が悪いとしかいいようがない。建設陳情者が、議会で、県総合運動公園が、ベストと言った点。他の議員も賛成なりの意見を言ったみたいだが、陳情者が議会で、県総が良いと議会で言った。今この世の中で、法令順守を煩く言われている中での発言を重く受け止めなければならない。このまま決まるなら、責任を取ってもらわねばならない。後、なぜ選択肢が3点しかないか？県総、五福、決まりかけていたところ、再度検討したには、すくなくないか？もう一度、差戻して検討されることを望む。もちろん、県総は除外。たとえベストな選択肢だろうと。個人的には、富山城、新富山口の係争物件。城の下に地下駐車場あったと思うが、かなりの年代物の駐車場のはず？これからは、1案件で2つなしとげないと。新武道館と新駐車場。昔サッカー場建設の話もあったが、城と武道館&amp;新地下駐車場(希望の400台以上駐車可)。係争物件は、このままでは、裁判が長引き、新富山口駅がさびれてしまう。解決金で買い戻し建設したほうがよい。</p>
35	<p>立地について</p> <p>立地場所については、高速道路インターチェンジではなくて富山駅を拠点として選定すべきだと思います。北陸新幹線の敦賀開業を控え、ますます北陸地方への来訪者(観光客)は増えるの見込まれます。武道館は観光客を対象とした施設ではないが、幅広い利用者を考慮すると車が基本の立地については疑問を感じます。また、遠方から参加する大会等が連日で開催される場合には、宿泊施設が多い駅付近の方に利便性を感じます。さらに、周辺の飲食店や商店街への経済効果も見込まれます。</p> <p>以上より、立地については「A民間駐車場敷地」、「B五福公園」は適していると思います。わざわざ広場に「ハコモノ」を建設する必要はないと思います。</p>

No.	ご意見
36	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市中心部から遠く、鉄道でのアクセスがない場所になってしまうのは非常に残念である。利用が増えないと無意味な箱物行政と言われてしまう可能性もあり、拙速に進めることなくもう一度検討をお願いしたい。</li> <li>・予算の都合で建設場所が変わってしまい、利用が見込めないような場所になるのはもはや新たな県武道館を建設すること自体が目的となってしまう、何のために県武道館を建設しようとしていたのか、今一度考え直していただきたい。</li> </ul>
37	<p>立地の問題は3候補に長所と短所があるので一概には言えないが、県総合運動公園では現在の場所から考えると遠すぎる。街中にある方が施設の活用用途や集客に優位と考える。</p>
38	<p>私は、県武道館整備基本計画の見直し検討委員会です承された新武道館の県総合運動公園内設置の県方針に強く反対する。</p> <p>結局、武道の指導者、武道関係団体役員の大会開催のための立派な容れ物が早く欲しいという意向に強く引っ張られたもので、日頃、現武道館道場に頻繁に稽古に通う利用者の児童・生徒とその保護者の利便が全く顧みられていない。</p> <p>県総合運動公園内での設置では、県大会、北信越大会など、車利用者が多い大会開催には、ICの近さや駐車場の確保で利便性は高いかも知れないが、富山市中心部から約10kmと余りに遠く、バスの便が少なく、時間もかかるため、日々の稽古で武道に親しむ少年少女が自力で稽古に通える筈もなく、日頃、足として車を使う保護者でも所要時間25分はかかり、負担がかかり過ぎる。武道人口の裾野を自ら狭めてどうするのだと思う。</p> <p>万一、県総合運動公園内で設置する以外に方策がないとすれば、少なくとも、現武道館の武道道場に稽古に通う少年少女とその保護者の意向を丁寧に聞いて、現道場の存続か、近隣での代替施設の確保を図るべきと考える。</p> <p>また、公園内の設置予定場所とされる「のびのび広場」についても、眺望が素晴らしい広い芝生広場として親しまれているものを安易に潰すなという意見があるので、耳を傾けるべきと思う。（7月末の北日本新聞に反対の投稿あり）</p> <p>そもそも、整備基本計画策定時（2020年4月）から人件費、資材費が高騰して、見直しをせざるを得なくなったというが、2020年11月に知事の交代があって、現知事が前知事時代策定の整備基本計画があったが、現知事が民活（PFI）導入に拘る余り、諸経費高騰の流れが明らかになって来る中、2021年4月から導入可能性調査を行った。</p> <p>その間、およそ1年も時間が無為に経過し、徒に諸経費高騰進めさせてしまった感は否めない。</p> <p>結局、諸経費高騰の状況にあがなえず、民活（PFI）導入を断念することとなったが、建設市場の環境悪化だけに計画見直しの要因を求めるのは筋が違うように思う。首長は、自らの主義主張だけに拘らず、広く状況の推移を見渡し、適時適切に状況を判断して、県民の幸福、福祉の増進に尽力していただきたい。</p>
39	<p>もう一度、武道館新設場所である総合運動公園の案を見直していただきたい。今後少子高齢化などにより車から公共交通機関を軸とした社会にシフトしていく中で、やはり公共施設は駅などのアクセスしやすい場所であることに意義があると思う。駅の近くで、県外からの集客も見込める小規模なコンサートなども行うことのできる武道館以外の機能も持たせるべきだと思います。</p>
40	<p>建設場所：県総合運動公園に建設されることを望みます。</p>
41	<p>建設予定地に関して地域、年齢等々によってそれぞれの思い、願いに違いはあると思います。</p> <p>が、委員の方々によって示された場所で良いと思います。</p> <p>なによりも、若い方々のために早期着工、完成、使用できるようにしてあげてください。</p>
42	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 令和2年4月の基本計画で一旦富山市千歳町での建設計画が採択され完成を待ち望んでいたが、新たな建設地での改正案を検討されると聞き大変残念思っている。富山市中心部での建設は利用者としての利便性から現在の武道館からも近距離で普段使いができるかと喜んでいて、建設費が余りにも高騰し当初の予算内では到底できないとわかり、富山県の予算が膨れ上がることは県民としても看過できない状態であることは理解できる。また、富山市千歳町では駐車場も確保が少なく、大会の開催にあたっては当初から駐車場確保を懸念していたところである。</li> <li>2. 今回、代替案として五福公園スポーツ広場と県総合運動公園の二者択一が提言されたが、どちらを言われれば県総合運動公園を推したい。五福公園スポーツ広場は野球場・陸上競技場と一体となる場所であるが、日頃から近隣は渋滞が発生し通り抜けるにも難儀をする場所である。更に新たな武道館までも加わると渋滞が加速し、陸上競技場のサブグラウンドが無くなると競技利用にも支障を来すこととなる。県総合運動公園は中心部から離れてしまい普段利用するには不便だと感じるが、今後全国レベルの大会開催も考慮すると、富山インターチェンジからも近く、駐車場を多く確保できることから最善と考える。</li> <li>3. すでに当初計画した期日を超えており、建設費を抑え駐車場を確保できる県総合運動公園での建設を一日でも早く待ち望むものである。</li> </ol>
43	<p>立地については武道復興重視であれば駅前・五福。大会や行事を重視するのならば緑地公園でよいと思う。どこに作るかも大切であるが、目的をしっかりと示してほしい。</p>
44	<p>富山県武道館の建設計画の場所はどこが最適か？</p> <p>富山市南中田の富山県総合運動公園の中が最適です。</p>



No.	ご意見
	<p>富山インターからのアクセスが抜群。          県内大会はもちろん、全国大会、北信越大会の開催も、最高級で絶賛されるでしょう。          近隣県の武道館と比較しても、最高の立地条件です。          富山県武道館は、絶対に、富山市南中田の富山県総合運動公園の中が最適です。</p>
45	<p>武道館建設は富山総合運動公園がベスト          現段階で夏の対策（冷房等）ができていない武道館は少なく早期に武道館を建設して欲しい。第一候補となる富山県総合運動公園がベストだと思います。</p>
46	<p>富山県総合運動公園が良いと思います。          私も剣道競技者でしたが、広い駐車場は必須です。重い防具と竹刀を一人1個必要です。剣道の団体は5人戦で、当然ながら車1台では5人は乗れませんし、ましてや防具もとなるともっと多くの車が必要です。5個の防具と竹刀を運ぶ必要があります。だから車で移動は欠かせません。          駐車場が狭いと、送迎の父兄もどこに停めればよいかで頭を悩ませます。広い駐車場は絶対に必須です。          福井県の武道場はとても駐車場も広く、快適でしたので行きやすいという印象があります。          どうぞよろしく願いいたします。</p>
47	<p>我が家は子供達や孫たちも長年剣道をやっていますが、経験者として新保の運動公園の方が最適だと思います。理由は大きな防具を持つての移動は車でないとかなり無理を感じます。武道館の条件の一つには今時大きな駐車場が必要です。また、国道41号線が近いのと高速道路のインターも近く県外からも参加出来て県内からも混雑もしにくいと感じます。そして新たな土地買収のコストや時間も短縮されるので私は既存の新保の運動公園を推します</p>
48	<p>富山県武道館の移転場所は富山市中田の富山県総合運動公園が最適だと思います。理由は来られる方の移動交通手段は自家用車やバスが多く駐車場が無いと困ります。剣道の場合、武道具の運搬もありますので車で来られる方がほとんどだと思います。          ぜひ駐車場確保ができる県総合運動公園で決定をよろしくお願いいたします。</p>
49	<p>私は、富山県武道館を富山市南中田の県総合運動公園のびのび広場に建設することに賛成です。県行政が「建設する」と公言したのだから、公言とおりに建設してほしいからです。          また、富山市南中田地区は、広い県所有地がありこの土地を使えば建設費用削減できると考えるし、北陸道富山インターチェンジに近く、県内中はもとより他県からの車移動がしやすく、遠くからの来県者を迎えるのにとってつけの場所と考えるからです。どうかよろしく願いいたします。</p>
50	<p>私は南中田の建設を希望します          理由としては交通環境の問題です。数Km先には渋滞（峠茶屋）が慢性化しています。高校野球も県営球場から市営球場にて行われています。地域住民はそれ程望んでいないのでは。</p>
51	<p>公共施設は、県民全体の利便性を最優先すべきだ。交通渋滞が常態化している富山駅周辺や五福方面・県中央病院周辺は、集客を目的とする施設の建設には、検討段階で問題外だ。渋滞回避のインフラ整備が先ではないか。車で移動できる魅力ある県外の施設に、人が流れていることを認識すべきだ。</p>
52	<p>場所は富山県総合運動公園付近が良い。理由は駐車場が広い、富山インターに近い、候補地のひとつである五福公園付近は活断層の上であり、不安である。</p>
53	<p>「富山県総合運動公園（のびのび広場）」が建設場所に相応しいと思います。          理由は以下の通りです。          (1) 五福は活断層直下・第一種用途地域・陸上競技大会のウォーミングアップ会場・慢性的な渋滞がある。          千歳町は敷地が狭小のため建設コストが高くつく。          富山県総合運動公園は、カタール・富山の試合があるとき（年間20試合）は駐車場が満杯状態であるが、その他のマイナス条件はない。          (2) 千歳町（富山駅近く）は4階建てであったが、運動公園では敷地が広いので2階建てが可能であり建設費の削減が可能である。          (3) 駐車台数は敷地内に300台ほど整備可能である。          運動公園の敷地面積が29,000㎡と広く既設駐車場の1,200台もサッカー競技が行われない場合は利用可能である。          以上の理由から、新しい県営富山武道館については、「富山県総合運動公園（のびのび広場）」が建設場所として相応しいと思います</p>
54	<p>「富山県総合運動公園（のびのび広場）」が建設場所に相応しいと思います。宜しく願い致します。</p>
55	<p>新設武道館建設地について          当初建設が予定された富山駅南から五福運動公園 さらに富山県総合運動公園へと建設予定地が変更されて提案され議論が進んでいます          種目「剣道」については 荷物が大きく 自家用車や借り上げバスでの移動が多い点から 北陸自動車道富山インターチェンジから近く 駐車場を広くとれる富山県総合運動公園（のびのび広場）を建設予定地とすることは大変利便性が高いと考えます</p>

No.	ご意見
	富山県のほぼ中心地であり 県内からの移動がしやすい点も上げられます 冷暖房完備で稽古に勤しめる 新県立武道館建設を早急に進め 競技力向上をはかれ進められますよう 環境を整えてください 富山国体から23年 是非25年の節目には 武道に特化した新設富山武道館のお披露目を切に希望します
56	富山県武道館の建設地は、富山市南中田(新保地区)の富山県総合運動公園にすべきです。剣道競技者は、自動車による防具の持ち運びが必須です。総合運動公園は、駐車場敷地が十分に確保でき、北陸自動車道富山 IC に近く国道 41 号に隣接し、交通アクセスが非常に優れています。
57	武道館は、富山県総合運動公園（のびのび広場）に建設されるようお願いしたい。 富山県は、車での移動が多いため道路事情の良いところが最善と考えます。
58	武道館建設について 1) 駐車場が沢山確保できる。 2) 富山県の中心部で富山インターに近い。 3) 五福公園は活断層直下、第一種用途地域、陸上競技大会のウォーミングアップ会場であり、慢性的な交通渋滞を抱えており、武道館建設地としてはデメリットが多いため不適格と考えます。是非とも現行案にて建設される事を望む次第であります。
59	千歳町（富山駅近く）は4階建てであったが、富山県総合運動公園（のびのび広場）では敷地が広いので2階建てが可能であり建設費の削減が可能である。よって建設場所にいいのではと思う。
60	建設について白紙になったと聞いております。 1：候補地を県総合運動公園（のびのび広場）にお願いしたいと思っています。 2：理由は駐車場が多い。 ・防具等を持っての移動は大変で、公共機関よりも車での移動が多いように思います 3：富山県での大きな大会やその他行事を考えた時には県外からの車での移動の場合、高速道路のインターが近いので便利です。 ・富山市の中心部（五福公園 等）の慢性的な交通渋滞に巻き込まれない
61	建設地が、総合運動公園と五福公園とで比較すると、交通アクセス、駐車場の確保などから総合運動公園のほうが、良いと思う。
62	スポーツ施設が集中している新保地区が一番ベストであります。駐車場の心配もありませんし、最適だと思います。
63	富山県総合運動公園に建設 多くの駐車スペースの確保できる
64	「C 県総合運動公園ののびのび広場」が適地である。 県を跨ぐような大きな大会を開催するためには、それなりの大型バス等発着ができる余裕が必要である。県のスポーツ振興の顔にもなる県武道館は大型かつ高速交通事情に長ける県総合が良い。子供達を通い易いという観点で五福があげられているようだが武道に必要な防具など抱えて通う場合は結局車の送迎しかない。慢性的な渋滞地帯が適地とは言えない。
65	C 県総合運動公園が良いと思います。 国の大きな大会を開くためには、余裕が必要だと思う。県のスポーツを振興にも役立つ、県武道館は、全国からの高速交通事情が良い県総合が良い。
66	富山県総合運動公園（のびのび広場）に建設する優位性 ・ 駐車場における駐車台数を沢山確保できる ・ 富山県の中心で、富山 IC に近い ・ 五福公園は、活断層直下・第一種用途地域・陸上競技大会のウォーミングアップ会場・道路が慢性的な渋滞している。等のデメリットがある
67	建設地は、富山県総合運動公園が良いです。理由は、駐車場が多いので車での来場が可能。武道の荷物も多いので。また、富山インターからも近くアクセスも良いからです。
68	建設場所について富山県総合運動公園のほうが、駐車場が沢山確保できるし、富山 IC に近いので良い！ 五福公園は道路が狭く、慢性的な交通渋滞が考えられ適当とは思えない！
69	武道館建設地については、県総合運動公園が適切である。アクセスや駐車場を考えると、五福公園とは比較にならない。現武道館利用者の意見とあるが、高岡武道館利用者の意見は聞いたのか？また、地元要望は無視できないところであるが、第一に全県から利用しやすい場所を考えるべきである。

No.	ご意見
70	今の県営武道館全体的に狭いです。新武道館は駐車スペースがあり、もっと観覧する場所が必要です。富山県総合運動公園は、新県営武道館の最適だと思います。ぜひ総合運動公園に建設していただきたいです。
71	富山県武道館の建設地は、富山市南中田(新保地区)の富山県総合運動公園にすべきだと思う。 剣道競技者は、自動車による防具の持ち運びが必須です。 総合運動公園には、駐車場敷地が十分に確保でき、北陸自動車道富山 IC から近く国道 41 号線にも隣接しているため交通アクセスが非常に優れています。
72	富山県武道館の早期建設をお願いしたい。建設場所については、以下の理由から富山県総合運動公園(のびのび広場)での建設をお願いしたい。 ・富山県のほぼ中心であり、富山 IC から近いことから、県内利用者はもとより北信越各県からのアクセスが良い。 ・柔道競技における高校生等の強化合宿を行う場合、近隣(20km圏内)に安価で宿泊可能な富山県総合体育センター、呉羽青少年自然の家、立山少年自然の家等があり、北信越ブロックの強化拠点施設として活用することが可能である。 ・駐車場における駐車台数を十分確保できる。 (要望事項) ・県高校総体柔道競技は、現在アルビス小杉総合体育センターを利用しているが、一部高校生は小杉駅と会場を徒歩で移動している現状がある。県総合運動公園内で新武道館を建設した場合、最寄りバス停から約900mの距離があるとのことであるが、「県立武道館前」等のバス停を新設するなどして中学・高校生が利用しやすいように配慮をお願いしたい。
73	建設場所を富山県総合運動公園(のびのび広場)を希望。 理由は、駐車場が確保できること、富山インターが近く交通の便がいいことです。
74	富山県のように車での移動が最低条件として必要な地域では、無料で多くの車が駐車出来る所に建設する事が絶対条件だと想います。
75	・渋滞や駐車場の心配が少ないことから、総合運動公園が適当だと思う。 ・総合運動公園や近隣の施設を含め、空港周辺が賑わうゾーンになることを期待しています。
76	現県営武道館を利用させていただいていますが、毎回駐車場を確保するのに苦労しています。その上で、新しく建築される武道館は駐車場がしっかり確保できている事と、車がスムーズに運行できる富山市南中田の県総合運動公園内がベストだと思います。
77	建設場所：富山県総合運動公園に建設してほしい。
78	現行の案である総合運動公園のびのび広場に新武道館を建設する点について、私は反対しません。なぜなら、その場所には新武道館にふさわしい広大な空間があると感じたからです。
79	建設地については、「富山県総合運動公園(のびのび広場)」で進めて頂けるよう希望します。理由としては、計画書における「富山県の武道の拠点となる施設」「武道競技の公式大会が開催可能な施設」の観点から、「駐車場の確保数が多い」「富山 IC から最も近い」ことが重視されると考えます。
80	富山県武道館整備基本計画改定版(案)のPDFを拝見いたしました。 現行計画の富山市千歳町地内では用地不足により難工事が予想され、また同様の理由で道路や駐車場なども確保しづらく、廃川地であるがゆえに洪水や地震のリスクもあるということがよく理解できました。 ゆえに、計画を見直すのは当然であり、またその見直し後の計画地として、同様に道路容量不足や洪水や地震のリスクのある富山市五福地内が不適であるというのもよく理解できました。諸々の条件を鑑みて、計画地を富山市南中田地内に変更するのは妥当だと考えられます。
81	県総合運動公園内に設置するのは賛成です。昨今の学生の大会には必ずと言ってよいほど親御さんの送迎で参加します。又、学校側もそれを求めており多少の遠方でも問題はない。渋滞による遅れがない方がよい。当初計画ではもう出来ているはずで現武道館は危険性が年々高まってきている。早期の完成を望みます。
82	富山県武道館の建設地は富山市中田 新保地区の富山県総合運動公園にすべきと考えます。 剣道競技者は自動車による防具の持ち運びが必要であり、総合運動公園は駐車場敷地が十分にあります。 また北陸自動車道富山インターチェンジに近く、国道 41 号線に隣接して交通の便がかなり良いのです。 是非、よろしく願いいたします。
83	新県営武道館の建設を富山県総合運動公園に希望します。 理由は主に以下の3点です。 1. 五福公園に比べて駐車場がたくさん確保できる。 2. 富山県の中心であり、インターから近いのでアクセスがしやすい。

No.	ご意見
	3. 五福公園は、活断層直下・第一種用途地域・陸上競技大会のウォーミングアップ会場・慢性的な渋滞でデメリットが多い。どうぞよろしくをお願いします。
84	<p>この度、富山県武道館の整備計画の再設定について、いくつか案が挙げられておりますが、「富山県総合運動公園」の案が最適と考えます。理由としては、「五福」の案については、周りに店舗などが密集して使いやすさと考えがちですが、交通量が多く、慢性的な渋滞によって各種イベントの開催に支障が出るのが想定されます。その点では「富山県総合運動公園」は周りの道路も広く設定されており、渋滞等が起きにくいと考えられます。</p> <p>また、駐車場が多く使えるということが魅力であると考えます。富山県は車社会ですので、移動は車になることが圧倒的に多く、剣道の大会や稽古で移動する場合、公共機関を使うことはまれであると思われます。そういった点でも駐車場の広さは大きな利点であると思います。最後に「富山県総合運動公園」は敷地が広いので、当初の案である「富山駅の東」に計画していた3階？4階建ての建設に伴う費用についても、階数を2階建てにして広く建設することで費用を抑えられる効果が期待できると思います。新潟県武道館（謙信公武道館）が良い例ではないでしょうか。</p> <p>以上、稚拙な文章で申し訳ありませんが、意見が反映されることを切望いたします。</p>
85	<p>武道館建設予定地について 今出ている県総合運動公園案が最良です。 なんと言っても富山県においては、駐車場の広さが第一条件なのは必須です。 武道関係者でなくとも、県民が使用に関わるのですから。</p>
86	総合運動公園は、富山駅からは遠いけど、利用者のほとんどが車だと思うので、駐車場の心配がなく、良いと思います。
87	試合の有無に限らず、建設予定地となる広場は親子連れの利用者が多く憩いの場を潰すことになると考えられます。
88	<ul style="list-style-type: none"> <li>・総合運動公園がのびのびできない公園になる</li> <li>・公園にとっての広場をどう考えているのか。</li> <li>・武道館利用者の意見だけでなく、公園利用者の意見は聞いたのか</li> <li>・どういう思想でのびのび広場を設けたのか。</li> <li>・武道館建設の考えだけでなく、公園整備に関する意見が出ていない</li> <li>・武道館のために公園が犠牲になるのは反対である</li> </ul>
89	現利用者への配慮がされていない。芝生広場やクロスカントリーコースは、子供から年配者までの憩いの場所で富山県としても自慢のできる場所であり、素晴らしい芝生広場を無くすことは利用者として考えられない、また代替場所も提案されていない。
90	<p>武道館を日常的に利用する層は部活動の練習等で集まる10代の学生であり、公共交通機関を使用することから、C案（県総合運動公園）では資料に記載されている通り時間的観点からの難点があまりにも大きく、不適當ではないでしょうか。そのため、富山駅近辺でA案での整備が望ましいのではないかと思います。</p> <p>予算が足りないのであれば、現状と同等の規模の小規模の観客席のみとして、整備費を抑えることはできないでしょうか。大会開催が可能な広さを有するに越したことはないですが、必須ではないと存じます。</p> <p>柔道の場合は、県内に小杉総合体育センターという大会開催会場に適した代替地もあります。他競技の状況は私は存じ上げませんが、同様に他の大規模の体育館で大体は可能ではないでしょうか。無理に新しい富山武道館に複合的な機能を付与しようとせず、現状の富山武道館と同等の設備で建て替えし、日常的な武道の練習環境を整備していただきたいです。</p>
91	<p>現在の武道館計画を凍結し再考せよ。私は隣県に住んでいるが、富山市出身であり5年前まで富山市に住んでいた。今でも富山県武道館に年2、3回は稽古しに来ている。その立場から言わせてもらう。</p> <p>今の計画は凍結し、再考すべきである。後世に負の遺産を残し、日本中から悪しき箱物行政の見本として笑いものになる。</p> <p>現在使用している富山県武道館が老朽化しており、これを建て替える必要がある事は理解していた。</p> <p>但し、現在と同規模の武道館を同等の立地条件で更新すれば十分であると考えていた。</p> <p>富山県の計画では、主道場：2,000㎡・柔道・剣道場各6面・観客席1,500席、武道場：柔道・剣道場各3面との事だ。本当に必要なのか？</p> <p>更にそれを公共交通不便な僻地に建設して誰が利用するのか？大会等イベント開催時には良いかもしれないが、普段練習に使用している武道団体は撤退・規模縮小を余儀なくされるだけではないのか。</p> <p>特に、車を持たない中高生が困るだけではないか。中学生などは武道必須ではないのか。</p> <p>私はかつて広島市に住んでいたことがあり、広島県立総合体育館の武道場をよく使用したが、ここは2,200㎡・観客席500席の主道場のみである。それでいて交通至便な広島市の街中にある。</p>

No.	ご意見
	<p>富山で広島以上の武道大会を開催できるわけでもあるまい。広島は国体どころか、アジア大会まで開催した実績がある都市である。新しい富山の武道館もせいぜい広島規模（富山計画でいうところの主道場のみ）で十分である。いや、現武道館の老朽化更新であれば、計画の武道場分だけで良からう。</p> <p>そうすれば、あんな僻地でなくても千歳町や五福での設置も再検討されるべきである。</p> <p>更に、富山口駅付近・稲荷公園・東中野公園等、駐車場確保＋公共交通便利地の条件を満たして設置可能な公有地は多く存在する。百歩譲って、県総に設置するのは主道場機能のみ（需要があれば、だが）、武道場機能は公共交通便利地に設置すべきである。</p>
92	<p>武道館を週2回利用しています。立地場所について、車がないので駅近くが通いやすいのですが。規模について、武道に特化した内容そこまで大きくしなくても。</p>
93	<p>富山県武道館が当初の予定である富山駅徒歩圏内から富山県総合運動公園（以下県総合）への建設方針となったことに反対します。</p> <p>県総合は立地が悪く車でのアクセスが前提になり利用者にとって不便極まりないです。特に学生にとっては親の送迎が必須となる事が想定されます。建設場所については必ずしも富山市である必要はありませんが駅から徒歩圏内であることは必須だと思います。</p> <p>私は県総合をホームスタジアムとするカタレ富山のサポーターですが立地の不便さは日頃から感じています。</p>
94	<p>県総合案で固まりつつあると報道がありますがアクセス面でも今の市内中心部から遠くなり車ありきで子供単独で通いづらくなること、交通の便なども考えると当初の案ではいけないのか？と思います。</p> <p>またアクセス重視ならば路面電車もある五福のほうが適性高いのではないのでしょうか？</p> <p>他県だと陸上競技場や野球場、武道館などが一体となった場所も多い中で何もかもバラバラなのも富山くらいなのでは…とは思いますが。</p> <p>子供たちのことを思うのならば市内中心部案再考すべきではないでしょうか。</p> <p>武道離れにも影響出ると思います。</p>
95	<p>公共施設を建設する際 武道館に限らず まず交通の便を考慮することが大事ではないですか それなのに今回の新武道館については 駐車場の確保を一番に進められてきたような気がします 自家用車でないと通えない施設を子供達が利用できますか？ 毎回毎回 誰かに送迎してもらうんですか 平日に会社休んで送迎するんですか？ まったく考え方がスポーツに相応しくないと思えます あとせっかく大きな器を建設するのなら 多目的でありまた地域の緊急避難場所にもなり得る 強固な建物になるべきと考えます これらを総合して 公共交通機関の駅近くで 多くの住民の緊急避難場所になり得る場所を検討すべきだと思います 何だったら各市町村に候補地のリストアップをってもらうのも一つの方法かと思います とにかく現在の県総合運動公園は一旦白紙に戻してください</p>
96	<p>新武道館の場所の決定について</p> <p>駐車場と広さだけで決めているが、公共交通によるアクセスが全く加味されていない。総合運動公園へは富山駅からバスで30分以上かかり、料金は510円。しかもバスは2時間に1本しかない。</p> <p>対して、五福公園は富山駅から電車で15分。料金は210円。10分に1本走っている。</p> <p>千歳町だと、富山駅から徒歩でいける。総合運動公園に決まったのは答えが先にあって、理屈をこねているだけと言わざるを得ない。</p>
97	<p>現在の武道館で日々練習している少年・少女達への距離的な配慮はどう考えているのか。結果として、足が遠のくことにならないのか。</p>
98	<p>車での移動に加え、公共交通機関での移動ができることが望ましい。また、公共交通機関の運賃も安価であることが望ましい。空港近辺に建設する場合は、富山空港経由での地鉄トラムの延伸を含め、真剣に検討して欲しい。よろしくお取り計らいくださいますようお願いいたします。</p>
99	<p>富山駅等の市中心部から公共交通機関（バス）に乗って通う利用者も考慮し、新武道館の閉館時刻を踏まえたうえで、富山駅と新武道館間における十分な数の往復便を整備する等、多くの人が通いやすい武道館とすべきです。</p> <p>私は県内で合気道を習っています。素敵な新武道館で稽古できる日を楽しみにしております。</p>
100	<p>富山市南中田地内はバス停が遠く、休日のバスの本数も毎時三本程度と多くなく、またバス停がどこにあるのかもわかりにくいという問題があります。</p> <p>これはマイカー利用者であればあまり不便とはならないのですが、学生など、マイカーをもたない者の利用を考えた場合、著しく問題になる点であると、私は考えます。</p> <p>また、近隣に県総合陸上競技場やイタイタイ病資料館、ますのすしミュージアムなど、県の観光集客において重要な施設があるにも関わらず、それらへの公共交通が貧弱というのであれば、そちらも同様に問題であると私は考えます。</p> <p>県が公費で運営する施設への公共交通が貧弱で、マイカー頼みだというのは、県民の利用機会の均等という面で不公平がありますし、また、周辺の観光施設に県外の観光客を誘致する面においても、集客の機会損失が発生してしまいます。</p> <p>なので、富山県武道館を富山市南中田地内に整備するこの期に、周辺のバス停やバス路線を県主導で整理統合して、武道館周辺の県の施設や民間の観光施設への公共交通網を一体整備すべきだと私は提案します。</p>

No.	ご意見
101	現在、駅の近くにあり子どもたちは剣道や柔道の教室に行きやすいです。大会などを行うには良い立地ですがインター近くまでどうやって行きましょう？バスや電車はないですね？跡地にワンフロアで良いので柔剣道場を建てることはできないのでしょうか？

#### ④施設機能及び施設規模

No.	ご意見
102	第4 計画の概要 2 施設機能及び施設規模 (3) レイアウトイメージ 主道場と別に、1 階武道場が施設レイアウトに記載されているが、畳敷き3面、板敷き3面となっており、複数団体が同時に利用できるように可動間仕切りの設置を検討するとなっておりますが、せめて畳敷きと、板敷きの間は、別にしないと、小さな大会はもちろん、毎日の教室もお互いの掛け声や応援・竹刀の音等で、声が聞こえないため複数競技同時開催できないでしょう。別の教室同時開催はまずできない。(長野県や新潟県は、柔道・剣道場別々に建設しており、特に長野県は、間に中庭があり距離を開けて、同時開催できるように工夫もしている) サブ道場で、6面使うことはまずないので、柔道・剣道場を一緒にすることは、考えにくいし、利用者が使用しにくい。
103	武道場の柔道場については、畳の常設と小中規模大会ができる常設観覧席が必須である。可能であれば常設3試合場が理想であるが、現在の常設2試合場、仮設2試合場であれば利用しやすい。現在の富山武道館の観覧席200席程度では少なく、常に観覧者に迷惑をかけている。400~500席程度はほしいところである。
104	棒体操やヨガなど、健康増進のためのフィットネスに利用できる、軽運動スペースを作ってほしい。
105	武道などに限らず、幼児や児童などを含め誰でも運動、遊びに利用できるスペースもあれば、平日の利用も増えるのではないかと考える。
106	・スタジオ or 多目的ホールの設置 鏡張りのスタジオが望ましい。空手や少林寺拳法は型の稽古に使える。また、ヨガ、ダンス、よさこい舞踊等利用の幅が広がる。多目的ホールは、少人数の運動はもちろん華道展や発表会、文化的な目的でも利用できると面白いと思います。大がかりなものではなく、誰もが借りやすい広さだと良いかと思います。 以上私なりの感想、意見を申し上げます。どうか、新武道館が多くの県民に愛され、価値のある施設となりますように。
107	武道館というと剣道、柔道が主にイメージされるが、華道、茶道、書道、ダンス教室、軽体操など気軽に使える共有の運動スペースを設けてもらうとなお間口の広い県民に愛される施設になると考える。
108	県総合運動公園建設前提として、こんな発想いかがでしょうか。 日本の言葉の表現に『文武両道(文武二道とも)』この日本文化表現する言葉「多くの〇道 文道・武道」を最大限に利活用し、全ての表現・競技者の憧れの聖地・修練の場として世の中に送りだし発信、館の魅力・付加価値としては、いかがでしょうか。
109	武道とはちょっと違うかもしれませんが、茶道や華道・書道といった日本文化を体験できる利用できる場としても素敵なのではないかと思えます。他にはない富山の武道館を、観光の拠点として海外にも紹介できますよね(^ ^)
110	富山県武道館整備基本計画改定版(案)について 富山県武道館整備基本計画【改定版】を見させていただき、富山県武道館に華道教室や書道教室など、武道に通じる文化活動に触れる施設を取り入れるとよいのではないかと考えました。この考えに至った理由について、3点述べさせていただきます。 ①武道関係者以外の人も気軽に利用できる施設にするため 剣道や柔道のような武道競技を振興するためには、現在の武道競技者が利用できる施設に加え、武道に興味を持つ人が増えるような施設が必要ではないかと思えました。そこで、武道に通じる文化に触れたり、体験したりする場としての要素を取り入れたいと考えました。全日本剣道連盟は、「全国少年剣士書道展」という大会も主催しています。小中学生の書道作品、高等学校の生徒が書いた書道パフォーマンスの作品などを飾ったり、華道教室で大人の方がつくった生け花を飾ったりできるスペースがあれば、武道に興味がなかった人も気軽に足を運ぶような施設になるのではないかと考えました。 ②周辺施設も含めて県民の生活を豊かにするエリアにするため 県武道館の設置場所である県総合運動公園周辺には、県総合体育センター、県国際健康プラザ、富山能楽堂などの施設があります。子どもからお年寄りまで幅広い層の人が健康や運動、芸術等に親しむことができるエリアとして使用できれば、周辺の公園やイタイタイ病資料館などもあわせて、休日の遊び場(美術館的な要素)として富山県武道館が利用されることができないのではないかと考えます。 ③富山県らしさを他県にも伝えられる施設にするため 富山県武道館が新しく設置されることにより、全国規模・北信越規模の武道の公式大会が行われることが期待できます。今回の計画改定後の施設のコンセプトには、観光等の要素は少なく、県民の生活向上や地域活性化のためというコンセプトが富山県らしいと思えました。大々的な観光地としてではなく、目立たなくても趣

No.	ご意見
	がある武道館のよさを他県から来る選手やその家族に伝えたいです。また、富山空港も近いので他県や他国から富山県に来て少し寄っていきたいなと思える施設になればよいと考えています。
111	日本固有の文化との融合 武道を理解するにあたって、そこから派生する文化道（華道、茶道、書道など）を理解することも歴史や意味を理解する上で重要であり、武道を究めようとするときにそれらの文化道も合わせて習うことは非常に有効であります。従い、競技武道のほかにこれら文化道との相互理解も出来るような設備を望みます。
112	武道に限らず「道」を極める分野の方にも利用していただけるよう、設備を整備してはどうか。例えば、茶道、華道、書道にも利用できる部屋を設置すると、利用者の母数が増えることが期待される。
113	武道に通じる茶道、華道、書道が体験できたり、本格的に学べるような教室が有ったら良いと思います。
114	女の子を持つ母親として、武道と同じく日本の良き文化や清らかな心など心技体を身につけられる華道・茶道・書道を学ぶ場をぜひ作って欲しいです。よろしくお願ひします。
115	選手控室等を設置される場合において、間仕切りできる部屋（和室にすることも検討）にすることを望みます。 武道に通ずる茶道や華道、書道などの教室にも利用できるようにする。
116	スポーツだけでなく、日本文化に通ずるといふ点では、和室や茶室、書道や華道などができる部屋やスペースがあると、さらに利用の幅が広がるのではないかと思います。 書道大会や書道パフォーマンス、かるた大会などの催しなどもできる施設だと楽しいなと思います。
117	武道に通じる「茶道、華道、書道」などの活動が可能な施設となるようにもしてほしいです。これら日本を代表する芸術・文化を体験、鑑賞できるような取組もあればその裾野は広がると思います。
118	武道を競技だけではなく文化として発信するために、武士道の成り立ちや考え方について、映像やパネル等で展示できるスペースが欲しい。
119	ホワイエに、武道に関する図書を紹介するスペースがほしい。
120	武道に通じる茶道、華道、書道についても、紹介できるスペースを作ってほしい。
121	合気道（日常の稽古用） 合気道の練習が忌憚なく出来る設備の構築をお願いしたい （１）柔道畳部屋１００畳程度：一部屋 （２）（１）ができない場合は、柔道場と剣道場の間仕切りの他に防音効果のある間仕切りを設ける （３）上記は静かな環境（他の武道やスポーツ等の声が聞こえない）で稽古するため （４）武道場らしい正面（床の間） （５）着替え等の荷物置き場 （６）道場外に父兄が見学できる長椅子等を設置（道場内では私語は避ける） （７）主道場は合気道では使うことは殆どありません。 （８）武道場も柔道場（柔道３面）を使うことは現状程度と考えれば年に２～３回位
122	付帯設備：研修室や会議室は広く建設し、部屋数もゆとりがほしい。和室があれば利便性が高まる
123	女性更衣室を広くとることを望みます。 武道の場合、女性比率が低いかもしれませんが、剣道等において男性は観覧席で着替えをされることが多く、逆に女性は必ず更衣室を使用します。大規模の大会等になると女性更衣室が非常に混雑します。
124	机・椅子のある学習室があると、昇段審査や講習会の際に便利。
125	子育て世代の利用促進のため、幼児～小学校低学年が遊べるキッズスペースや乳児用の授乳室などを充実させてほしい。
126	主道場でダンス（ソーシャルダンス等）ができる床を希望します。武道をされる皆さんからは、道場の床上を靴を履いてのプログラムには、大変違和感を持っておられます。よって、ダンスで使用するときには、道場床の上に養生シート等を貼り、その上に、別のダンス床（例えば畳を敷くように）を動かさないように設置できればダンス愛好家は、気兼ねなく練習や、大会ができると思います。また、音楽が必須ですので、音響設備も希望します。主道場でほかの種目の同時利用もあると思いますので、簡単な移動壁（仕切り等）や指向性の強いスピーカー等の設置があれば、少しは、音の影響も緩和されるのではないかと考えます。
127	メインではないほうの剣道場（柔道場も？）には全身が映る鏡（開閉可能）の設置を望みます。

No.	ご意見
	剣道等においての型、形の確認にも利用でき、また他の競技（ダンス等）での利用の際にも重宝される。
128	和室もあると使い勝手も良いし、幅広い年齢層の方に利用してもらえそうです。
129	ホワイエを単なる動線空間とするのではなく、マルシェやイベント区画として有料で開放することで、武道に興味のない人も、武道を身近に感じることができるのではないかと。また、少しでも収益が見込めるのではないかと。
130	新武道館にトレーニングルームや多目的ホール(小)等、武道に関係ない市民も利用出来るようにして欲しい。
131	新しい武道館に、県民が広く利用できる、富山市体育館に有る様なトレーニングルームを設置して欲しいです。
132	新しい富山県武道館の計画が進むことを嬉しく思っています。感謝すると共に意見致します。 トレーニング設備の充実。新武道館のコンセプトにあるように武道競技の競技力向上を目指すならば欠かせない設備であると思います。私も小学校から現在まで剣道をしていますが、大学時代に剣道の練習以外にトレーニング機器を用いた筋力トレーニングをしていました。総合的な身体能力の向上が成果を出すことの一因になったと思っています。新武道館にもフリーウエイトやマシン等の揃ったトレーニングルームを作ることによって、様々な武道の競技力の向上につながると思います。また、高校や大学の練習や合宿に利用すれば練習の幅が広がり富山県の武道競技振興の本拠地ようになっていくと思います。
133	子供達の心身の健全な育成の場を新たに作って下さりありがとうございます。長い自粛生活が終わり、やっと体を動かせるというのに今年の夏は異常な暑さで、外で体を動かす事もままならない状態。 そこで、武道館を通して季節や天気によって左右されることなく気軽に誰もが鍛えられるトレーニング機器のあるトレーニングルームの設置をお願いします。
134	武道館関係者にかかわらず利用できるトレーニングルーム（トレーニング機器設置のある）の設置を望みます。
135	新設武道館にもトレーニングジムの設置を希望します。武道に対しても、フィジカル基礎トレーニングは必要であり、県内の武道実技の向上につながると考えています。また、一般のトレーニング需要は多くあり、別途トレーニング教室等の開催も可能となります。
136	競技力向上のため、だれでも気軽に利用できる、トレーニング機器のあるトレーニングルームを設置してほしい。
137	近代的なトレーニング施設 武道の修行を行う上で、体を鍛えることは避けては通れない道となります。昨今は武道においても近代的なトレーニングを導入して効率よく体力を向上させている。競技力向上の目的より、トレーニングルームの併設は必須かと思えます。これらの機能を併設することにより、武道関係者のみならず一般の方の利用も見込め稼働率の向上も期待される。また、一般者が武道と触れ合うことにより武道の普及と裾野を広げることで有効であると考えます。 是非とも、前向きにご検討頂ければ幸いです。
138	平日利用の促進の観点から、トレーニング設備を導入し、武道関係者以外の方にも利用していただくことを提案する。富山県総合体育センターにも設置されていると思うが、夜間運営時間を伸ばすなど、差別化することにより、富山市南部地区在住の社員などの利用が期待される。
139	利用料の安いジムのようなトレーニングルームがあると、嬉しいです。
140	トレーニングジムの設置 大抵の体育施設にはあると思いますが、現在の武道館にはありません。トレーニングジムのみ利用も可とし、多くの方に運動していただく。
141	大会だけで新しい武道館の運営はできるのでしょうか？通常の利用についてもっと考えるべきではないかと思えます。トレーニング器具などを置いて沢山の方に利用してもらおうとかどうですか
142	富山市民球場のトレーニングルームのように気軽に県民が使えるトレーニングルームを設置して欲しい。県が推し進めている「ウェルビーイング」のコンセプトとも一致する。
143	施設内容について 武道（柔道、剣道、なぎなた、空手等）を基本とした施設に加え、武道競技以外での活用も検討されることはよいと思います。加えて望むならば、最新のトレーニング機器を備えたトレーニングルームも設置してさらに利用者（一般県民）の門戸を広げてほしいと思います。
144	練習や大会後は汗を流してから帰宅したいので、他の体育館にあるような入浴のできる設備を何か設置してほしいなと思います。
145	長野県武道館にはシャワー室があるそうですが、利用者や選手が利用できる入浴施設やシャワー設備があると、利用者の増加が見込めるのではないのでしょうか。
146	現在の施設（武道館）では広さ、観客席の面で大会等の事業が制限されています。武道も野球、サッカー、陸上競技等々と同様にそれに合った環境を持つ施設で試合や稽古をすることで武道が持つ人格形成、教育を一層充実されることと考えます。武道の拠点として環境の整った施設の整備をお願い致します。
147	建設規模：千歳町で計画されていた面積よりも小さくなりますと、非常に使い辛くなりますので、千歳町での基本設計より少しでも大きいものを希望します。
148	建設規模：千歳町の建設計画よりも少し大きいものを望む。



No.	ご意見
149	多額の出費を伴うのに検討不足。これまでの検討は、期限ありきで性急感がある、多額の費用をかけることを考えると検討不足であり、令和9年度中の開館を見直すことも必要である。各市や企業とも連携して腰を据えて、雪国とやまの特徴を持ち、世界に誇れ、人が集まり観光スポットにもなる夢のある武道館を検討してほしい。最後に関係者は現場をしっかりと自分の目で見て、四季の状況も確認することが必須である。

#### ⑤施設整備にあたり考慮すべき事項

No.	ご意見
150	新聞に武道館建設についての意見募集を拝見しましたので投稿いたします。武道館としてではなく公共施設の在り方からの観点からご意見します。概要と重複している点もあると思いますがご了承ください。 ・実際、その施設でどの程度までの競技を見込むのか存じませんが競技する競技者の意見を反映させること。また、パラリンピック競技も近年注目されていることから、同競技者の意見も組み入れる。 ・研修会などを開催出来る施設であるなら指導者目線での意見を反映させる。
151	駐車場の確保について ソーラーカーポートは、駐車場スペースを有効活用できて、カーボンニュートラルにもなり、利用者も雨に濡れず好評になると思います。
152	猛暑日、雨天・積雪時の身障者や高齢者利用を考えた場合、カーポートを備えてあるとよいと思います。また、カーポート屋根に太陽光発電を設置すると、再エネも活用できて一石二鳥だと思います。除雪費の削減も図れるのではないのでしょうか。
153	経済性・環境への配慮について 富山県カーボンニュートラル戦略に、レジリエンスを強化するものとして記載されているコージェネレーションシステムがあれば、経済性・環境性+防災機能も発揮できると思います。
154	省エネ運用と防災機能を強化した体育施設で、新潟市の亀田総合体育館の例を見た。再エネと自立発電、排熱を上手く使って、経済性・環境面を高めてもらいたい。
155	県総合運動公園は洪水リスクが相対的に低いですが、災害対策基本法に基づく地震・大規模な火事の指定緊急避難場所（広域避難場所）に設定されており、広域的に車での避難者が避難しやすいとも言え、新武道館を含めてレジリエンス機能を備えることが望ましい。先日の県内大雨や線状降水帯発生に伴う避難指示、沖縄県での台風による長期停電など記憶に新しい。武道館の置は高齢者の避難所としての利用に向いている。その一方で避難所となるときの高気温、低気温に対する空調も考慮が必要。平時の経済性・環境への配慮は当然ながら、災害などに伴う大規模な停電の際も発電や空調ができるコージェネレーションを備えた施設が必要ではないか。
156	基本設計から更にソフト面に進んだことになりませんが、開館してからの施設維持管理にかかる常駐人的労力をどの程度必要とする施設にするのか、従来の人件費＝人的労力を必要とする施設か、IT化・システム化を予め施設機能として含めた施設とするのか設計段階でのコンセプトによって年ごとの維持管理費等コスト面が大きく左右する。 また、さまざまな競技を想定することにより発生する施設に付随する付属設備の常設は十分に考慮することが大切である。 総体的に基本設計による開館してからの後付け処理（クレーム等）を極力無くす、さまざまな視点から一体化し、施設の外觀デザイン面より機能性と設備耐久性を基本とした施設にすることが広く県民に親しまれる開かれた施設方針とすることが重要ではと。 また、現在の法令条件等をクリアにする施設ではなく、数年後の法令改正（建築耐震基準、消防法、障害者基本法など）やスポーツ競技のルール基準改正を見込んだ施設とする。 建設場所によっては施設建築物の出入り口方向面で近隣にビル・商業施設がある場合、施設利用者・来場者等と共有してしまう箇所（入場口、搬入口導線及び緊急時における確保導線）が発生する可能性また、集客数に対する（来場及び帰路導線など）周辺環境の変化は後々のクレーム対応などを最小限に留めるため当初より想定しておくことが必要となる。極論として横断歩道、歩道橋の設置も視野に入れるべきかと。 また、大会・研修会など開催しない日はスポーツ競技の情報発信施設として機能すれば来場者集客に繋がるのではと。 以上となりますが、より良い施設を建設されることを願っております。
157	現代の社会問題の一つ「メンタルヘルス対策の拠点施設」。 文武（文道・武道の、〇道）の表現者・競技者を通じて、人間が持つ『五感』を刺激し他の表現者・競技者の向上心や一般人のメンタルヘルスマネジメント向上へのヒント・研究・啓発活動拠点施設の一つ。
158	日々の練習場所（県総合運動）として適さない方には選択肢（二択）として県警察署が保有する道場を開放してみたいかでしょうか。

No.	ご意見
	<p>【指導者として現職お巡りさんにも公募、募る】          昨今の少子化人手不足、職業選択切っ掛け将来の富山県警のお巡りさんが潜んでいるかもしれません。以上、新田さんガンバって。</p>
159	デザイン：武道の殿堂に相応しい建造物が望ましい。
160	富山県武道館について、以下の通り意見を述べさせていただきます。空港近辺に建設することが決まりつつあるようだが、土曜・日曜の大会はともかく、平日の利用の促進を考えなければ、運営は赤字となると推測する。その赤字分を土曜・日曜の大会利用費に上乗せするのは本末転倒である。平日利用策を十分に練って欲しい。その上で、空港近辺である必要性を今一度考えるべきである。
161	利用促進のために、県民、武道競技の振興・競技者のみならず、世界の人々も集まりスポーツのレジャー化にも対応するよう、開館後の利用促進策など今から検討し推進して欲しい。
162	<p>見落としがちなのは競技者等の意見を重視しすぎ、実際、来場する1,000名以上の来場者の施設内での行動予想（飲食、休憩場所）が抜け落ちることが多いので見込む施設とする。駐車場問題は概要に記載していますが、障害者等に対応するバリアフリー施設にすること（車いすは当然であり、視覚障害、聴覚障害など）バリアフリーとは健常者と障害者が分け隔てなく、同じ空間・導線を共有することが本来のバリアフリーのあるべき姿であると考えます。          参考施設：障害者スポーツ文化センター横浜ラポール (yokohama-rf.jp)          また、施設構造が初来館にもわかりやすい施設にすることが望ましく、社会情勢等から人に優しい施設であること。</p>
163	障害を持つ方のバリアフリーは当然考えられていると思うが、その方々がスポーツをするための資機材の件はどうなっているのか？
164	災害時、武道館は避難所や災害拠点集結所の役割をはたすのか？もしそのような場合のレイアウトなどは決められているのか？
165	計画されてから長い時間が過ぎていると思います。武道に対する理解が少なく、残念に思います。今度の改定版案が出て安堵しています。この案が決まり、災害対策の整った富山県らしい武道館を期待しています
166	災害リスクについて、以前、千葉県台風や北海道地震で長期停電の被害があったニュースを見た。新武道館は災害時の避難先としてもエネルギーセキュリティをマルチ対応しておいたほうがよい。
167	建築材料：富山県産の木材による建設を望みます。CLTにより建設コストが大幅に減額されます。
168	<p>第4 計画の概要 1 立地場所          候補地（県総合運動公園のびのび広場）が適地として選定されましたが、現在毎日のように武道館を利用している幼児・小学生・中学生・一般の方が通えない。もし、イベント優先施設にするのであれば現在の武道館を廃止ではなく、市に移管し、今まで通り、街中で武道を出来る環境を整えていただけるように前向きに協議願いたい。（富山市の武道館がないため、柔道・剣道教室通っている約200名の子供たちは活動場所がなくなってしまう。）（富山市一般の稽古会参加者も仕事終わりからそこまで移動はできないとのことで、活動場所がなくなってしまう。）もし、富山市に建てるので、富山武道館は廃止というのであれば、県総合運動公園でなく、五福公園が望ましい。年に数回しかない北信越大会・全国大会のために毎日定期的に利用している県民・市民をないがしろにしないでいただきたい。          そもそもB五福公園（スポーツ広場）は、(3) 災害リスク 洪水リスク、地震リスクの評価が最低☆1なので、候補地に挙がってきているのがおかしい。事前に分かっていることのように感じる。それであれば、県の敷地なのに候補地に何故か挙がっていない県民公園太閤山ランド敷地内が理想である。現行の富山武道館・高岡武道館の中心に位置しますし、小杉インターが近く県外のアクセスが良い。県の私有地で、駐車場もジャパンエキスポ富山の会場でもあったため確保できる。拡張性がある。          現行の富山武道館が廃止でないのであれば、普段の利用者は関係なくなるので県総合運動公園のびのび広場でも良い。          【結論】新武道館は、旧武道館（富山・高岡）が廃止になるかならないかで、建設場所が決まると考えている。          ・旧武道館を廃止にするのであれば、街中に建設し現利用者を守る。          ・旧武道館を市に移管するのであれば、現利用者に迷惑を掛けないので、どこに建設しても大差ない。          以上</p>
169	<p>新富山県武道館の建設について          見出しの案件については県総合運動公園に建設されるとのことですが、これに伴い、県営富山武道館、高岡武道館の運営継続はどうなるのでしょうか。現在の場所で武道を習っている子どもたちが、そのまま継続して習うとなれば、県総合運動公園の武道館まで習いに行くことは、親御さんたちにとってかなりの負担となり、結果的に武道を習うことをやめてしまう子どもが多く出てくるのではないかと危惧しております。少子化で競技人口が減少しているこの時代、建設場所について、また現在の富山、高岡武道館の継続運営について、今一度検討して頂きたいと思います。</p>
170	高岡武道館の廃止について

No.	ご意見
	現行の高岡武道館で稽古をしているのですが、電車で来られる方などがおり、立地には最適だと思います。廃止になると、現在の高岡市内の稽古場所がなくなりとても不便になります。今でさえ他の競技団体との調整が難しいのに、廃止になると稽古する場所がなくなり、調整どころではなくなります。せっかく耐震補強したばかりの高岡武道館の存続をお願いします。
171	現在の富山武道館や高岡武道館も、地域スポーツの振興や、競技人口を維持するために今後も必要だと思います。マイカーのない県民や学生にとっては、富山駅、高岡駅付近にも、武道館があるほうが通いやすいです。
172	富山市牛島町の現富山武道館は残していただきたいです。日ごろの練習などの活動拠点として活用していきたい。重ねてお願いいたします。
173	(6)既設の武道館の統廃合について、交通の便のよい街中にある富山武道館、高岡武道館を残しておいてほしい。定期的に改修しなければならないだろうが、まだまだ利用できる。
174	「日常の稽古や指導者講習会、研修会で利用しやすい施設」としては、施設近隣の居住者の少なさ、また公共交通機関の少なさで難があり、この点については既存の武道館（県営富山武道館と県営高岡武道館）の県営施設廃止後の活用と、公共交通機関の拡大（スポーツ施設が集積する場所への増便、大会等の開催日の臨時便など）を併せて検討して頂くことを希望します。
175	現在の県営武道館は非常に便利な立地にあるため、廃止せず利用を続けられるようお願いしたい。道場にエアコンさえ設置できれば十分に使える建物だと思います。
176	新武道館へ通う際、多くの方は自動車を使用するものと想像します。新武道館の建設に当たっては、立地場所付近での交通渋滞が発生しないよう、円滑に自動車が入り出ることができるよう配慮が必要です。

#### ⑥整備費と整備スケジュール

No.	ご意見
177	<p>富山県武道館整備基本計画改定版（案）に対する意見について  標記のことについて、基本計画改定版（案）を拝見し、意見を申し上げます。  維持費の試算について（第6 整備費と整備スケジュール）ですが、年間支出額は1億3千3百万で、年間収入は1千百万円を見込んでいる。試算が適正であるかについては近隣県の同規模施設を参考にしているようですし、実際に運営してみないことにはわからない部分もあることから意見は差し控えるが、試算の段階で年間1億2千万円の赤字（支出超過）が見込まれ、それは今後回収の見込みがないことから累積していく一方である。10年間で12億円の赤字を、公共施設としてどう考えるかですが、将来の県民を教育する公立学校、地域住民の生活のための公民館、図書館のように、県民誰もが使用する施設ならまだわかるものの、一部の人間が趣味で嗜む武道の専門施設としてはあまりにも負債が大きいのではないか。建設に際しての負債は一時的なものです。運営費はそこに武道館が存在する限り、赤字を垂れ流し続ける。人体で言えば出血が続くようなものです。これから（富山県ではとくに）人口減少時代を迎え、生産年齢人口がますます減り、県民税納付額も右肩下がり富山県は地方交付税頼みの状況です。現知事の前石知事は、華々しい成果はなかったが、バブル時代に作った県の債務を大幅に削減し、財務健全性を高め、ようやく独自財源を活用して県事業を行う目処が立ち始めたところで知事交代となったところですが、現知事はやっとの思いで累積債務を減らし好転した財務内容に胡坐をかき、好き勝手に県債を発行して、また20年前の財務状況に県を陥らせるつもりですか。県民のうち何%が県営武道館を利用し、武道館があることが生活の潤いや住民同士の交流につながっているのか把握しているのでしょうか。それが10年間で12億円を県の財政から支出してでも行うべきことか、全県民に諮って見たのでしょうか。少なくとも武道関係者以外は「建設費はともかく、そんなに維持費がかかるんだったら新しい武道館なんて要らない。これまでの武道館を耐震工事して空調でも取り付けてあげればいいんじゃない」と言うのではないか。</p> <p>次に立地について（候補地選定基準に基づく評価）だが、現行の富山武道館、高岡武道館を統合して富山市に建設する（かわりに高岡にはテクノドームを作るから我慢しろ）というのはすでに決まったことのようなので、蒸し返しはしないで、いきなり富山空港近くの総合運動公園に決まったのは極めて不可解である。資料には立地の利便性、駐車場、整備費の削減等複数の視点から点数方式で合計した結果、というように記載があるが、どうも総合運動公園（C案）が結果として一番高くなるように評価指標を作成したように見える。3施設を比較して、☆1<sup>3</sup>でそれぞれ順位付けをしたようだが、公共施設としてどの指標を重要と考えるかによって、加重配点方式を取らなかったのはなぜか。例えば「県内利用者の大会利用」「日常の稽古等」で普段から利用者に便利な施設を最も重要な評価点と考えるなら、この項目については他の評価点の2倍にする、というような評価方法も取れたはずであるがそれをしないのはなぜか。また、(4)利用者・住民等の意見の項目で、A民間駐車場敷地が評価対象になっていないにもかかわらず、B案とC案のみ加点方式で点数が入り、それをもって総計としているのは評価方法として極めて恣意的ではないか。もちろん「A案が駐車場が不足しているということで、代替案として検討するならBとCどちらがいいか」という質問構成にしたのかもしれないが、点数を総計して3案を比較するのが前提なら「A案は駐車場が不足しているという指摘があるが、その点を踏まえたうえでAとBとCで比較するとどれがいいか」とい</p>

No.	ご意見
	<p>う質問をすべきだったのではないかと（それですら、質問の表現によっては特定の案への誘導に当たる）。自分が検討委員会の委員だったらその点を指摘し「総計の点数は意味がない、再度調査をやり直さない限り評価できない」と言う。</p> <p>最後に、検討委員会で決まったことはもう覆らないだろうが、立地が総合運動公園では、たまにある武道大会なら参加者、見学者ともに利用しやすい場所になるだろうが、日常的に稽古や活動に利用するのは交通不便なことから極めて限られた人間だけになると予想される。これまでも日常的に武道館を利用するのは県民のごく一部の武道関係者だけであったが、今後2拠点が1拠点に整理され、さらに交通不便な立地になるということで、親の送迎が必要な小中学生、自転車で通っていた高校生等の柔道・剣道部員の利用は、大会を除けばかなり少なくなるだろう。社会人利用者（武道関係者）でも、公共交通機関利用者はそれなりにいたはずである。3案の評価のポイントに、日常的に利用している武道関係者・学生の視点が丸ごと抜け落ちていることから、この「武道館整備基本計画【改定版】」はC案ありきだったと言われるのは至極当然である。</p> <p>せめて稲荷町とか近隣の公園緑地の一角に整備する等の柔軟性のある案は全く出なかったのか。B案もC案も県有地であるが、県有地以外（市有地の活用）の案は出なかったのか。これから用地交渉など面倒でやりたくないという意向が働いたと思われる。どうせ長引いたなら、もっと時間をかけて徹底的に「何が県民にとって一番利用価値のある武道館施設なのか」を議論すればいいのに、なぜ令和9年度中の開館を目指すのか。A案に決まっていたのを最初にちゃぶ台をひっくり返し、長引かせているうちに資材高騰で建設費超過を招いた現知事はなぜ責任を取らないのか。大会だけに利用されて普段は誰も利用者がいない維持費だけかかって赤字を垂れ流す施設を作る責任は誰がとるのか。現知事はその赤字が判明して追及される頃には何千万もの退職金をゲットして悠々自適の雲隠れか。そんなことが許されると思っているのか。利用者にも不便な、一部の県民の更に一部しか利用しない施設に大量の県費をつぎ込み、赤字を垂れ流すくらいなら現行の施設を改修して利用するほうがよほど県民のためになるというものである。</p>
178	<p>事業費については、資材、人件費等これからも上昇するかもしれませんが。民間資金を活用した事業としての導入可能調査も実施されていることからPPP・PFI事業も検討されると思います。民間企業のノウハウをフルに発揮した事業提案をしてもらうことにより事業費の縮減さらには工期の短縮が期待できると思います。</p>
179	<p>身の丈にあった整備費</p> <p>(1) 武道館機能を有する多目的施設から武道館機能に特化、県有地の活用計画になり、もっと整備費を削減できると思っていたが、依然として90億円前後とは驚く。</p> <p>(2) 計画策定に当たっては、本県の人口減少や武道人口の推移を勘案したのか？</p> <p>(3) 類似施設として、長野県及び新潟県の施設を挙げているが、両県ともに人口、予算額ともに本県の2倍程度、税金の使い方として果たしてこれで良いのか？</p> <p>(4) 全国大会や県大会の頻度、選手等の数、観客数、また、大会日以外の県民の平日及び休日の利用者数をどの程度定量的に予測しているのか？きちっと明らかにすべきではないか。</p> <p>以上の点を検討され、身の丈に合い、かつ、県民の理解が得られる建設費を今一度、冷静に算出すべきである。</p>
180	<p>整備費をもう少し削減できないのか。その分を、立山町や高岡市などの豪雨復旧に回して欲しい。</p>
181	<p>後世の世代の負担にならない維持管理費</p> <p>年間約1億3千万円の維持管理費、年間収入約1千万円…。民間なら、決して手を出さない事業である。民間感覚の導入はどこへいったのかと思う。どうか、後世の世代の重い負担にならないよう、空き施設管理にならないよう、費用について検討・見直しすべきである。</p>
182	<p>建設後の管理・運営について、PFI導入で建設が遅れたと認識しているが、さらに二転三転して、PFIを導入しないとのこと。民間活力導入可能性調査にもお金と時間をかけている。知事の言われる、民間活力を必ずここで生かして欲しい。</p> <p>指定管理制度となった場合でも必ず民間に委託してほしい。</p> <p>富山県力をアピールする大変よい機会になります。</p> <p>よろしくをお願いします。</p>

⑦その他

No.	ご意見
183	<p>お世話になります。さて、今般の県の武道館見直し案のパブリックコメントについて、一言提言をします。</p> <p>本県の累積債務は膨大に膨れ上がっております。例えば、箱物を建設すれば本体の金額とは別途、維持管理費用が必要になります。私事は賛同はできません。この理由多額金額を投入が必要であります。一例をお伝えします。レンタル方式があります。つまり、必要な時だけ使用する。レンタル料は自負負担とする。これを活用すれば本県の財源に一切頼ることはない。</p> <p>又、少し話の角度をかえます。県はものづくりが盛んな県であります。富山県しか無いものを開発すれば、全国的に知名度が一気にアップします。</p>

No.	ご意見
	以上の事案について、回答をお願いいたします。尚、文字のエラーがあればご了承ください。
184	<p>富山県武道館整備基本計画（案）および同概要版の中に、事業費と維持管理費についての記載はありますが、公共事業の評価手法と同様の費用便益分析についても、県民への情報提示がないと、正確な判断ができかねますので、参考資料として付加すべきと考えます。</p> <p>例えば、国への道路整備で活用されています「時間短縮効果」といった指標が挙げられます。この「時間短縮効果」として、基本計画（案）の8ページのB案とC案の3行目に記載の「所要時間総計」を活用した場合、A案（所要時間総計：2,314分／年）はC案（所要時間総計：3,826分／年）に比べ、1,512分／年少なくて済みます。仮に年間延べ1万人の高校生が武道館を利用するとした場合、富山県の最低時間給908円換算で年間約2.3億円の時間短縮効果があることとなります。仮にA案で整備した場合も、整備事業費の差（110億－91.4億）は8年で解消されることとなります。</p> <p>又、C案であると、バスという限定的な公共交通しかなく、バスの場合は一般的に施設利用者の数%しか利用しない実態があることから、自動車交通が主となり、自動車交通量に合わせた「交通事故発生リスク」も費用便益分析に加えていく必要があります。</p> <p>加えて、都市計画マスタープランや立地適正化計画等、コンパクトシティを展開する富山市の都市計画への対抗、郊外型まちづくりの推進への転換施策（市街地調整区域の見直し）についても課題として触れながら、検討結果として必要があると考えます。</p>
185	<p>武道における競技人口の減少をどう抑えますか。</p> <p>人口減少及び少子化が富山県内において進んでおり、それに伴い、柔道や剣道などの武道においても、競技人口の減少が進んでいます。新しい武道館が出来たとしても、競技人口の減少は抑えられず、利用者の確保も難しいと思えます。今後、富山県内の武道における競技人口を増やすための具体的な施策等あればお願いします。</p>
186	武道館に限らず県内にある公共施設の利用申込はWebサイトを通じて可能になるとありがたいです。
187	名称に愛称を取り入れてはいかがでしょうか。