

水と緑の森づくり事業による森林整備後5年経過の評価（事務局案）  
令和元年度里山再生整備事業

（1）目指す森林の姿

地域資源としての木材等の利用、森林浴や環境教育の場の提供、生物多様性の保全、野生動物との棲み分けなど、森林の状態、生息・生育する動植物などを考慮し、地域ニーズを反映した多様な里山を目指す。

（2）評価対象

令和元年度事業実施地区 22 地区・243ha（詳細別添シートのとおり）

（3）評価方法

里山管理利用計画で示された「整備の目的」の達成状況や地域住民等の活動状況等について、現地確認や実施地区からの聞き取り、アンケート調査を行い評価。

（4）調査結果

いずれの地区においても、地域住民等の主体的な参加のもと、刈払いや再生竹の除去など里山の維持管理活動が行われ、ほとんどの地区で整備後の明るい里山が維持されており、地域住民は当事業に対しおおむね満足している。

（5）評価結果（事務局案）

令和元年度里山再生整備事業による森林整備後5年経過の評価

達 成	ほぼ達成	未 達 成
-----	------	-------

別紙の評価判定シートのとおり、各地区について判定基準に従い評価したところ、**「達成」が20地区、「ほぼ達成」が2地区**であった。

以上のことから、令和元年度里山再生整備事業は、「達成」と評価できる。

（6）今後の対応

里山の維持管理については、森づくりボランティアと地域住民が連携した維持管理活動（里山応援隊）や、森林組合等と協働による森林整備など、地域のニーズに応じたきめ細かな支援を継続する。

里山再生整備事業評価判定シート

No.	市町村名	地区名	区域面積	作業種	定点観測写真				活動状況		評価項目				評価	
					整備前	整備後	地域住民等の活動状況	5年経過後	森林の状況	年平均参加延べ人数	森林の状態	活動の状況	活動の活力度	住民満足度	点数	達成度
1	朝日町	山崎その4	15.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	18名	○	○	△	○	9	達成
2	入善町	舟見4	3.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	33名	○	○	○	○	10	達成
3	黒部市	下立2区	12.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による年数回の継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	73名	○	○	○	○	10	達成
4	黒部市	釈迦堂	5.6ha	竹林整備					繁茂する竹林を伐採し明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。また、整備地には広葉樹が侵入しており多様な森が形成されつつある。	12名	○	○	△	◎	10	達成
5	富山市	三熊その2	11.6ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理や作業が難しい箇所は森林組合に委託することによりその状態が良く維持されている。	19名	○	○	△	○	9	達成
6	富山市	山本その2	14.6ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、町内会の行事として整備に取り組み、継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	14名	○	○	△	○	9	達成
7	富山市	亀割山	14.7ha	広葉樹林等整備					地域住民による継続的な管理があるものの一部手入れ不足の箇所がある。	13名	△	○	△	○	7	ほぼ達成

里山再生整備事業評価判定シート

No.	市町村名	地区名	区域面積	作業種	定点観測写真				活動状況		評価項目				評価	
					整備前	整備後	地域住民等の活動状況	5年経過後	森林の状況	年平均参加延べ人数	森林の状態	活動の状況	活動の活力度	住民満足度	点数	達成度
8	富山市	京ヶ峰	3.3ha	広葉樹林等整備					地域住民による継続的な管理があるものの一部手入れ不足の箇所がある。	12名	△	○	△	○	7	ほぼ達成
9	富山市	源平谷	6.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木、繁茂する竹林を伐採し明るく見通しの良い森林とし、地域住民による定期的な行事や子供たちが参加できるイベントなどを実施し整備に取り組みその状態が良く維持されている。また、竹林整備地には広葉樹が侵入しており多様な森が形成されつつある。	20名	○	○	○	○	10	達成
				竹林整備												
10	高岡市	岩坪	13.2ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、町内会の行事として整備に取り組み、継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	25名	○	○	○	○	10	達成
11	氷見市	余川その2	28.0ha	竹林整備					繁茂する竹林を伐採し明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。また、整備地には広葉樹が侵入しており多様な森が形成されつつある。	17名	○	○	△	◎	10	達成
12	氷見市	姿	23.1ha	竹林整備					繁茂する竹林を伐採し明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。また、整備地には広葉樹が侵入しており多様な森が形成されつつある。	17名	○	○	△	○	9	達成
13	小矢部市	平桜	10.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	10名	○	○	△	○	9	達成

里山再生整備事業評価判定シート

No.	市町村名	地区名	区域面積	作業種	定点観測写真				活動状況		評価項目				評価	
					整備前	整備後	地域住民等の活動状況	5年経過後	森林の状況	年平均参加延べ人数	森林の状態	活動の状況	活動の活力度	住民満足度	点数	達成度
14	小矢部市	高坂・北屋敷・下屋敷	10.5ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木、繁茂する竹林を伐採し明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。また、竹林整備地には広葉樹が侵入しており多様な森が形成されつつある。	5名	○	○	○	○	10	達成
				竹林整備												
15	射水市	平野	8.2ha	竹林整備					繁茂する竹林を伐採し明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。また、整備地には広葉樹が侵入しており多様な森が形成されつつある。	19名	○	○	○	○	10	達成
16	砺波市	庄若宮	5.3ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	11名	○	○	△	○	9	達成
17	砺波市	湯山その2	6.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木、繁茂する竹林を伐採し明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。また、竹林整備地には広葉樹が侵入しており多様な森が形成されつつある。	11名	○	○	○	○	10	達成
				竹林整備												
18	南砺市	高草嶺	27.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	13名	○	○	○	○	10	達成

里山再生整備事業評価判定シート

No.	市町村名	地区名	区域面積	作業種	定点観測写真				活動状況		評価項目				評価	
					整備前	整備後	地域住民等の活動状況	5年経過後	森林の状況	年平均参加延べ人数	森林の状態	活動の状況	活動の活力度	住民満足度	点数	達成度
19	南砺市	土山 その4	6.6ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、町内会の行事として整備に取り組み、継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	29名	○	○	○	○	10	達成
20	南砺市	蔵原 その4	8.2ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	36名	○	○	○	◎	11	達成
21	南砺市	安居 その4	5.0ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	19名	○	○	△	○	9	達成
22	南砺市	安居 その5	5.8ha	広葉樹林等整備					密生していたかん木の伐採により明るく見通しの良い森林とし、地域住民による継続的な管理によりその状態が良く維持されている。	18名	○	○	○	○	10	達成
合計		22地区	242.7ha													

◆判定の基準

判定	判定基準								
	森林の状態	ポイント	活動の状況	ポイント	活動の活力度	ポイント	判定	住民満足度	ポイント
○	・目指すべき森林の状態に維持されている	4	・参加者が増加傾向にある ・参加者がコンスタントに確保されている	2	・地域外から幅広い世代の参加があり、活動が活発である	2	◎	・大変満足	3
△	・森林の一部に手入れ不足が見られる	2	・参加者数が減少傾向にあり、活動が継続されるよう働きかけが必要	1	・地域内の単一の世代が中心に活動	1	○	・おおむね満足	2
×	・全く維持されていない	0	・参加者を確保できず、維持管理されておらず、今後も活動される見込みがない	0	・一定の参加がない	0	△	・やや不満	1
							×	・不満	0

◆評価の集計

達成度	評価基準	地区数
達成	8ポイント以上	20 地区
ほぼ達成	6～7ポイント	2 地区
未達成	5ポイント以下	0 地区

※目指すべき森林状態に維持されている場合は、点数にかかわらず達成とした。

※ 森林の状態については、整備目的を達成しているかを、センター職員が定点観測地等において確認。  
地域住民による活動の状況、活力度については、市町職員が各地区から聞き取りを行い確認。  
住民の満足度については、各地区に対しアンケート調査を行い確認。