第1回富岩運河環水公園 駐車場整備運営方針検討委員会資料

令和 6 年11月11日 富山県

- □駐車場の現状と課題
- □委員会の目的と本日の検討事項
 - 検討1. 駐車場有料化の考え方 (案)
 - 検討2. 民間活力導入による、料金体系と
 - 事業手法例
- □今後のスケジュール

駐車場の現状と課題



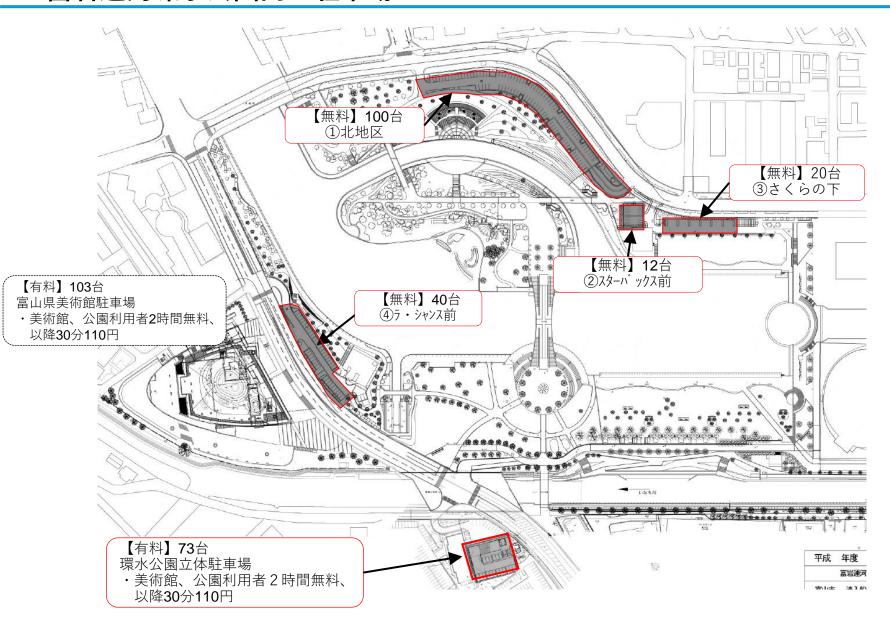
<北地区駐車場の混雑状況>



<スタバ前駐車場の混雑状況>

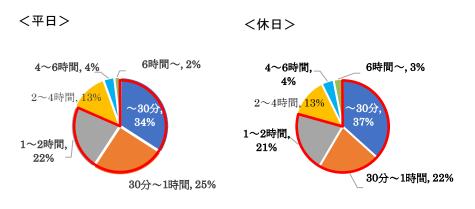
- ・現在4か所の無料駐車場(計172台)
- ・平日、休日を問わず慢性的に駐車場が不足
- ・長時間駐車や公園利用者以外の駐車も散見

富岩運河環水公園内の駐車場



令和5年富岩運河環水公園駐車場利用実態調査

- 調査期間:令和5年9月26日(火)~11月3日(金)39日間
- 調査内容: A I カメラによる利用状況調査(4箇所)及びアンケート調査
- ① A I カメラによる調査結果概要
 - (1)駐車場滞在時間
 - 利用者の約8割が2時間以内(太枠内)



(2) 満車による駐車不能台数の割合

・<u>休日は約4割が満車により駐車できず(太枠内)</u>



※滞在時間が2分以下の車両を満車による駐車不能と判断

- ・2時間以内の利用が約8割、一方で6時間以上の長時間駐車が、全体の 2~3%
- ・平日約3割、休日約4割の車が、満車により駐車できず
- ・アンケート調査で回答があった公園以外の目的地 富山駅、富山駅周辺施設、親水広場、とやま自遊館、サンフォルテ、富山市総合 体育館、赤十字病院、通勤・通学

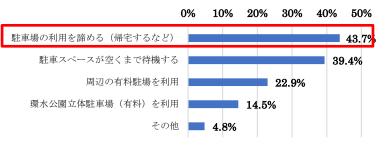
令和5年富岩運河環水公園駐車場利用実態調査

- 調査期間:令和5年9月26日(火)~11月3日(金)39日間
- 調査内容: A I カメラによる利用状況調査(4箇所)及びアンケート調査

②アンケート調査結果概要

※回答数 n=738

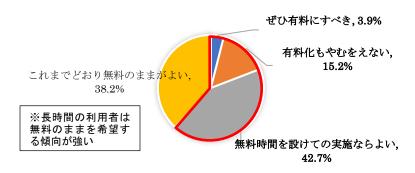
- (1) 満車時の行動
 - ・約4割が利用を諦めている(太枠内)



※複数回答のため、合計は100%とならない。

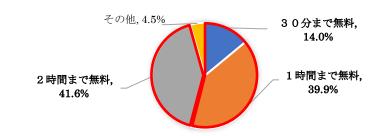
(2) 有料化に対する意見

6割以上が有料化に理解(太枠内)



(3) 有料化の際の無料時間

無料時間が30分から1時間迄を希望が 5 4 % 同 が2時間迄を希望が 4 2 %



<u>有料化に理解ありとする意見</u>

- ・平日の日中に駐車場が満車というのは異常。観光客を含め公園利用者が利用しや すい環境を作るべき。
- ・**駐車待ちの車列が危険。道路通行の妨げ** になっている。
- ·公園や駐車場の管理費に必要だと思う。

<u>無料のままが良いとする意見</u>

・ふらっと気軽に寄れる場所が、この公園 なので、**有料にされると足をあまり運ば なくなる**と思う。 □駐車場の現状と課題

□委員会の目的と本日の検討事項

検討1. 駐車場有料化の考え方(案) 検討2. 民間活力導入による、料金体系と 事業手法例

□今後のスケジュール

委員会の目的と本日の検討事項

本委員会は、**駐車場有料化を前提に**、駐車場利用実態調査や民間事業者の意見などを参考に、 公園利用者が利用しやすく、効率的な管理運営 となる、駐車場の整備運営方針を検討する。

検討1. 駐車場有料化の考え方(案)

検討2. 民間活力導入による、料金体系と 事業手法例

- □駐車場の現状と課題
- □委員会の目的と本日の検討事項

検討1. 駐車場有料化の考え方(案)

検討2. 民間活力導入による、料金体系と 事業手法例

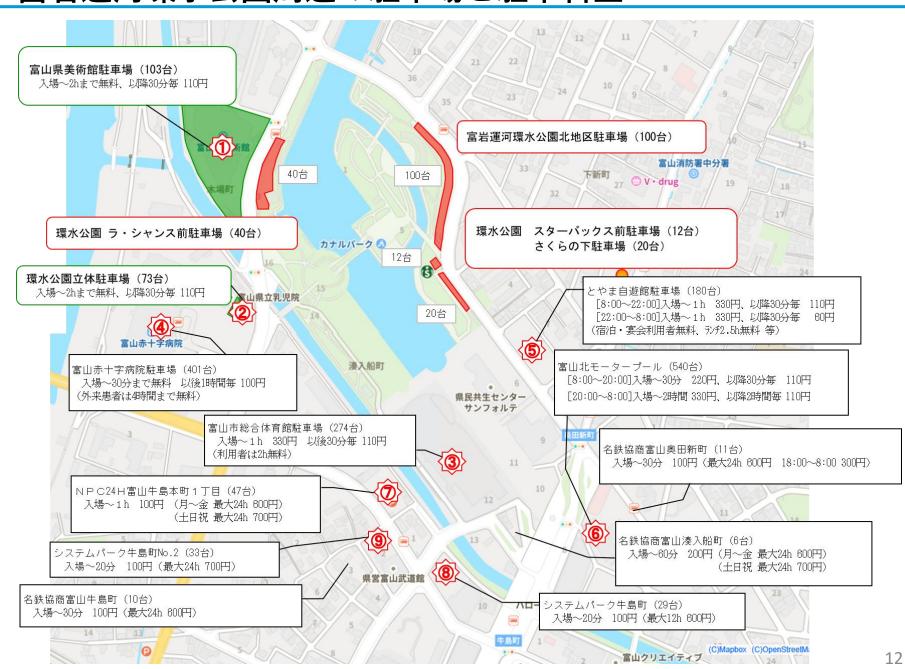
□今後のスケジュール

駐車場有料化の考え方(案)

- ①「公園利用者のための駐車場」
 - ⇒目的外利用や長時間利用を抑制
 - ⇒公園を訪れる多くの方々が利用できる駐車場
- ②「民間活力導入による効率的な管理運営」
 - ⇒民間事業者のノウハウを生かした駐車場運営
- ③「駐車場利用者の利便性向上」
 - ⇒ⅠT技術を活用した情報発信等

- □駐車場の現状と課題
- □委員会の目的と本日の検討事項
 - 検討1. 駐車場有料化の考え方(案)
 - 検討2. 民間活力導入による、料金体系と 事業手法例
- □今後のスケジュール

富岩運河環水公園周辺の駐車場と駐車料金



富岩運河環水公園周辺の駐車場と駐車料金

番号	区	駐車場名	駐車台数	設置	料金体系		事業手法		
亏	分				無料時間	料金			
1	公共	富山県美術館駐車場	103台	県	なし (利用者2時間無料)	30分毎 110円	指定管理者制度		
2		環水公園立体駐車場	73台	県	なし (利用者2時間無料)	30分毎 110円	指定管理者制度		
3		富山市総合体育館駐車場	274台	市	なし (利用者2時間無料)	最初の1時間330円 30分毎 110円	指定管理者制度		
					※ただし、体育館改修後の料金はコンセッション事業者の裁量による				
4		富山赤十字病院駐車場	401台	法人	30分(外来患者4時間無料)	1時間毎 100円	直営方式		
5		とやま自遊館駐車場	180台	県.市	なし (宿住宴会/用者無料) (ランチ2時間/無料)	最初の1時間 330円 8~22時 30分毎 110円 22~8時 30分毎 60円	直営方式		
6	民間	富山北モータープール	540台	民間	_	8~20時 最初の30分220円 以降30分毎110円 20~8時 最初の2時間330円 以降2時間毎110円	_		
7		NPC24H富山牛島本町1丁 目	47台	民間	_	1時間毎 100円 ※月〜金 最大24H 600円 ※土日祝 最大24H 700円	_		
8		システムパーク牛島町	29台	民間	-	20分毎 100円 ※最大12H 700円	_		
9		システムパーク牛島町No.2	33台	民間	_	20分毎 100円 ※最大24H 700円	_		

令和6年民間事業者ヒアリング調査

対象事業者:大手・地元の駐車場を運営する5民間事業者

調査目的:環水公園駐車場の有料化に向け、関心度や一定の無料時間を設けたうえで

の採算性などについて聞き取りを行った。

①駐車場運営の関心度

	A社	B社	c社	D社	E社
関心度	参画の意欲は低い	強い関心があ る	強い関心があ る	関心がある	強い関心があ る

②一定の無料時間を設けることへの意見

	A社	B社	c社	D社	E社
一定の無料 時間につい ての意見	採算が見込めな い可能性が高い	無料時間は無い方が良い	最近は課金へ の抵抗はない	無料時間はで きるだけ短く 若しくはなし	無料時間は導 入しない方が 良い
無料時間1 時間の採 算性		1時間は妥当	_	いけるかどう か △	ぎりぎりのラ イン △
無料時間2時間の採 時間の採 算性	厳しい ×	_	_	難しい ×	とても厳しい ×

想定される料金体系と事業手法例

料金体系 特徴・課題 有料 ・完全有料化は公 (無料時間なし) 園利用者の理解 が得られにくい 1時間無料 ・回転率が上がる 以降30分ご ・管理・運営費を とに課金 駐車料金で賄う ※土日を30分無 ・県美術館との料 料とするケース 金差が生じる 含む ・ 2 時間無料では**混** 2時間無料 以降30分ご 雑状況に変化がみ とに課金 られない恐れ ・赤字分を県又は指 定管理料(県負 担)により補填 ・県美術館と同じ

類 型	事業手法
İ	設置許可① (県都市公園条例7条)・施設整備⇒民間事業者・管理運営⇒民間事業者・駐車料金⇒民間事業者の収入・民間事業者は県へ土地使用料を支払う
ii	設置許可② (県都市公園条例 7条) ・施設整備⇒民間事業者と県 ・管理運営⇒民間事業者 ・駐車料金⇒民間事業者の収入 ・土地使用料は減免(一部or全額)
iii	指定管理者制度 ・施設設備⇒県 ・管理運営⇒指定管理者 ・駐車料金⇒指定管理者の収入
iv	県直営 ・施設設備⇒県 ・管理運営⇒県(民間への業務委託) ・駐車料金⇒県の収入







- □駐車場の現状と課題
- □委員会の目的と本日の検討事項

検討1. 駐車場有料化の考え方 (案) 検討2. 民間活力導入による、料金体系と 事業手法例

□今後のスケジュール

□今後のスケジュール

令和6年度

9月~10月民間事業者及び周辺施設管理者ヒアリング

11月今回「第1回整備運営方針検討委員会」の開催

⇒第1回の意見を基に方針案を作成

1月 「第2回整備運営方針検討委員会」の開催

⇒方針案を基に議論

3月 「第3回整備運営方針検討委員会」の開催

→整備運営方針の決定、公表