

審査基準

別紙2

| 審査項目 | | 審査基準 | 配点 |
|--------|----------------|---|-----|
| 体制・実績 | 体制 | 委託業務を円滑に実施することができる体制となっているか | 5 |
| | 実績 | 地方自治体からの類似業務の受注実績が十分か | 5 |
| 価格 | 利用料(年額) | 以下①～③の手順により算出する ①参加団体ごとの配点は(20/参加団体数)点とする ②参加団体ごとの価格点を以下のとおり算出する ((上限額-対象業者の提案価格)/上限額-全業者の提案価格のうち最小価格)) ×①の配点 ※1団体でも上限額を超えた場合は失格とする ③参加団体ごとの価格点を合算する ※合算後の小数点は切り捨て | 20 |
| 機能・操作性 | メール無害化サービス | <ul style="list-style-type: none"> ・メール無害化サービスの機能が十分か ・画面デザインや操作性が優れているか | 10 |
| | ファイル無害化サービス | <ul style="list-style-type: none"> ・ファイル無害化サービスの機能が十分か ・画面デザインや操作性が優れているか | 5 |
| サポート内容 | 利用マニュアルの提供 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者にとってわかりやすいマニュアルが提供されるか ・マニュアルは定期的に更新されるか ・利用マニュアル修正が個別に対応可能か | 10 |
| | 導入支援 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者(職員)が、スムーズに利用開始できるような工夫がされているか ・管理者(職員)が、必要な操作を習熟するためのサポートがあるか | 5 |
| | 運用支援 | <ul style="list-style-type: none"> ・運用中の問い合わせに対し、迅速かつ適切な回答が期待できるか ・障害や不具合等に対し、迅速かつ適切な対応が期待できるか | 15 |
| 追加提案等 | 補助機能・独自機能等 | ・仕様書に示された事項以外に、参加団体にとって有益な補助機能・独自機能等の追加提案があるか | 10 |
| | 次年度以降のサービス提供内容 | ・次年度以降、費用面も含めて安定的なサービス提供が期待できるか | 15 |
| 合計 | | | 100 |