

海王丸パーク周辺エリア利活用検討業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問・回答

No.	質問	回答
1	<p>1. 過年度成果の閲覧について 参加判断するにあたり、過年度成果の資料閲覧が可能か、ご教示いただけるようお願いいたします。</p> <p>閲覧希望資料 ■「海王丸パークにおける民間活力導入可能性基礎調査委託業務」 (その他関連する業務についても成果があれば、閲覧させていただくことを希望します。)</p>	<p>「海王丸パークにおける民間活力導入可能性基礎調査委託業務」については、開示可能な部分のみを閲覧可能とします。</p> <p>なお、閲覧場所は富山県土木部港湾課内のみとし、資料の外部への持ち出し、コピー（複写）および写真撮影は不可とさせていただきますので、あらかじめご了承ください。</p> <p>閲覧期限については、令和8年7月10日（金）17時までとします。</p>
2	<p>【実施要領 6（1）③】 業務実施体制に記載する配置予定技術者について、評価の対象となる資格（技術士、一級建築士等）があればご教示ください。</p>	<p>配置予定技術者の資格については、県からの指定はありません。</p> <p>実施体制については審査基準としておりますので、業務の目的を踏まえたうえで、当該事業を確実に遂行できる適切な実施体制をご提案ください。</p>
3	<p>【実施要領 6（1）③】 本委託業務に関連する事業の実績について、記載する実績の件数に上限はないという理解でよろしいでしょうか。 また、対象となる実績の年度（本業務の公告日から起算して過去10年間に完了または実施中など）は設定されていないという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>実績の件数に上限は設けておりません。また、対象となる実績の年度も設定しておりません。</p>
4	<p>【実施要領 6（1）③】 業務実施体制（任意様式）について、ページ数の上限はないという理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>ページ数の上限は設けておりません。</p>
5	<p>【実施要領 7（3）カ】 プレゼンテーションについて、オンライン（Web会議形式）で提案書を画面共有しながら実施することは可能でしょうか。</p>	<p>可能です。</p>
6	<p>【仕様書（案） 5.（4）】 有識者を含む検討会議の実施時期の想定があればご教示ください。</p>	<p>実施時期については、秋以降を想定しておりますが、実際の日程については、協議のうえ決定いたします。なお、業務の目的を踏まえたうえで効果的な内容があればご提案ください。</p>
7	<p>実施要領P3：「企画提案コンセプト」という項目を提案書に記載するにあたり、このコンセプトの定義はどちらを想定されているかご教示ください。</p> <p>①海王丸パーク周辺エリア利活用事業を実施するためのコンセプト ②本プロポーザルの企画提案を作成するに当たってのコンセプト</p>	<p>「②本プロポーザルの企画提案を作成するに当たってのコンセプト」です。</p> <p>なお、具体的な委託業務の事項及び業務の進め方等についての詳細は、受託者からの提案をもとに、契約締結後、県と協議のうえ決定します。</p>

海王丸パーク周辺エリア利活用検討業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問・回答

No.	質問	回答
8	仕様書（案）P1：業務対象地は全て、港湾区域内でしょうか。	お見込みのとおりです。
9	仕様書（案）P1：業務の目的に「・・・ロードマップを示した「エリアビジョン」を策定することを目的とする。」と記載がありますが、「5. 業務委託の内容」の項目に「エリアビジョンの策定」等の項目がありません、「エリアビジョン」策定のイメージがあれば、具体的（内容、項目、仕様など）をご教示ください。	仕様書（案）「2. 業務の目的」に記載している「エリアビジョン」については、業務委託の内容を総じて示したものです。そのため、具体的な構成案や仕様については、契約締結後、受託者からの提案をもとに、県と協議のうえ決定します。
10	・仕様書（案）P1：過去にエリアマネジメントの担い手となりうる団体・事業者等との意見交換やヒアリングを実施した等はありませんでしょうか。あれば、その時の結果（概要等）をご教示ください。	令和6年度に行った調査である「海王丸パークにおける民間活力導入可能性基礎調査委託業務」については、参考として、開示可能な部分のみを閲覧可能とします。 なお、閲覧場所は富山県土木部港湾課内のみとし、資料の外部への持ち出し、コピー（複写）および写真撮影は不可とさせていただきますので、あらかじめご了承ください。 閲覧期限については、令和8年7月10日（金）17時までとします。
11	・仕様書（案）P2：民間事業者に対するヒアリングは、本業務が初めての実施となりますでしょうか。なお、過去に何等かの形で民間事業者の意向を確認・把握されている場合、その内容（概要等）をご教示ください。	令和6年度に行った調査である「海王丸パークにおける民間活力導入可能性基礎調査委託業務」については、参考として、開示可能な部分のみを閲覧可能とします。 なお、閲覧場所は富山県土木部港湾課内のみとし、資料の外部への持ち出し、コピー（複写）および写真撮影は不可とさせていただきますので、あらかじめご了承ください。 閲覧期限については、令和8年7月10日（金）17時までとします。
12	仕様書（案）P2：現時点想定されている、官民役割分担においては、民間事業者の独立採算事業（設計・建設・運営の全ての事業段階を民間の独立採算で実施）の想定はありますでしょうか。	民間事業者に対するヒアリングを通じて、具体的な内容を検討することとしており、民間事業者の独立採算事業を排除してはおりません。
13	・仕様書（案）P2：現時点想定されている、民間活力導入の対象範囲は、必ずしも業務対象地全てではなく、あくまで民間事業者の意向を踏まえ、設定するという理解でよろしいでしょうか。その場合、民間活力導入範囲外の範囲については、公共負担（公共事業）として実施するという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。ただし、民間活力の対象範囲や公共負担として実施する具体的な内容などについては、各種ヒアリングや検討会議での議論等を通じて、県と協議のうえ検討していくこととします。
14	仕様書（案）P2：イメージパースについて、画角（鳥観図またはアイレベル等）や枚数の指定はありますでしょうか。	画角や枚数については指定はありません。

海王丸パーク周辺エリア利活用検討業務委託に係る公募型プロポーザルに関する質問・回答

No.	質問	回答
15	仕様書（案）P2：検討会議の現時点想定されているメンバーについて、ご教示ください。また、メンバー（特に有識者）について、確定していない場合、提案は可能でしょうか。	検討会議のメンバーについては検討中ですが、仕様書5（4）記載のとおり有識者の選定など運営支援を行っていただくこととしております。ついては、メンバーをご提案いただくことは差し支えありません。
16	本業務において想定されている民間活力導入の水準について、現時点で県として想定されている事業手法（例：PPP方式、指定管理者制度、Park-PFI等）がございましたらご教示ください。	特定の事業スキームについては、想定しておりません。
17	成果物として求められているエリアビジョンの具体度について、概念レベルでの整理を想定されているのか、事業化を見据えた収支検討等を含むレベルまで求められているのかご教示ください。	海王丸パークの将来像を検討するにあたり、具体的な整備内容や事業規模、複数案の作成による比較検討は想定しておりますが、収支検討は現時点で想定しておりません。
18	本業務に関連する過去の検討資料（基本構想、調査結果等）がございましたら、ご提供の可否についてご教示ください。	令和6年度に行った調査である「海王丸パークにおける民間活力導入可能性基礎調査委託業務」については、参考として、開示可能な部分のみを閲覧可能とします。 なお、閲覧場所は富山県土木部港湾課内のみとし、資料の外部への持ち出し、コピー（複写）および写真撮影は不可とさせていただきますので、あらかじめご了承ください。 閲覧期限については、令和8年7月10日（金）17時までとします。
19	対象エリアにおける土地利用や施設整備に関する制約条件（港湾関連の規制等）がございましたら提案検討の参考といたし、ご教示ください。	企画提案段階においては、一般的な法令等の範囲内で想定される制約を前提に、効果的な土地利用や施設整備の方向性をご提案ください。ただし、詳細な制約条件等については、契約締結後、県と協議ください。
20	本業務においてヒアリング対象として想定されている地元関係団体の範囲について、射水市内等に限定したものか、呉西地区や富山県内など広域的な範囲も想定されているのかご教示ください。	射水市内等への限定や具体的な範囲の指定はありません。本業務の目的達成に向けて最も効果的と考えられるヒアリング対象団体の範囲及び候補をご提案ください。